



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH320025

NAZWA
OBSZARU Dolina Piławy

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH320025	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Piławy

1.4. Data opracowania 2003-05	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2006-09
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 31 października 2023 r. w spr. soo Dolina Piławy (PLH320025)

Wyjaśnienia:	Powiększenie - 10.2009 r.
--------------	---------------------------

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
16.4896

Szerokość geograficzna
53.5288

2.2. Powierzchnia [ha]:
2204.28

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL41	Wielkopolskie
PL42	Zachodniopomorskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			1.14		G	C	C	C	C
3150			125.93		G	B	C	B	B
3160			4.35		G	B	C	B	B
3260			21.76		G	B	C	B	B
4030			2.65		G	B	C	B	C
7110			5.0		G	B	C	B	B
7140			15.27		G	B	C	B	B
7230			5.6		G	C	C	C	B
9160			6.98		G	D			
91D0			0.61		G	D			
91E0			31.25		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

- 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
I	1048	Aeshna viridis						C	X			X		X	
I	1034	Hirudo medicinalis						C		X	X	X			
I	1035	Leucorrhinia caudalis						C	X			X		X	

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	2.91
N06	12.37
N08	0.24
N17	67.15
N19	5.6
N09	0.0
N16	3.91
N12	7.83
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Piławy PLH320025 leży na terenie województwa zachodniopomorskiego, powiatu szczecineckiego, w gminie Borne Sulinowo. Rzeka Piława stanowiąca główną oś obszaru (w układzie południkowym) jest największym dopływem Gwdy. W granicach obszaru znajduje się kilkunastokilometrowy odcinek rzeki wraz z tzw. Zalewami Nadarzyckimi (sztuczne rozlewiska utworzone przed II wojną światową jako część linii umocnień Wału Pomorskiego) i jeziorem Dołgie. Na rzece, w obszarze znajdują się dwie znaczące bariery w postaci jazu (59 km) i elektrowni wodnej (43 km). Ten głównie leśny obszar cechuje wyjątkowo niewielkie zaludnienie i słabo rozwinięta sieć dostępnych dróg. Niepowtarzalny, w pasie Pojezierzy Pomorskich, ciąg ekosystemów wodnych i torfowiskowych związanych z

rynna wytopiskową głęboko rozcinającą sandry starszego szlaku Piławy (Lobu Parsęty), co w wielu miejscach w połączeniu z krętością dna obniżenia, stanowi o dużych walorach krajobrazowych ostoi. Bardzo liczne jak na stosunkowo niewielki obszar, doskonale zachowane torfowiska cechuje duża zmienność wynikająca ze zróżnicowania morfologii wytopisk, w obrębie których powstały; od niewielkich, płaskodennych, dość płytkich obniżień, po jeziora w głębokich kotlinach. Liczne wytopiska to jeziora o sporym areale, jak: Generalskie, Brzeźno, Kowal, Dudylany (zwane też Lipowym), Bagienne i Bobrowe. Obszar cechuje także występowanie licznych zjawisk źródłiskowych i związanych z nimi ekosystemów torfowiskowo-leśnych. W obszarze pozostałości licznych umocnień, transzei i bunkrów wchodzących w skład Wału Pomorskiego. Aktualnie południowo-wschodnia część obszaru położona na terenie poligonu lotniczego w Nadarzacach.

4.2. Jakość i znaczenie

Dolina Piławy PLH320025 to obszar o regionalnym znaczeniu przyrodniczym, stanowiący także ważny korytarz ekologiczny łączący Pojezierze Szczecińskie z Równiną Wałecką. Na tym relatywnie niewielkim obszarze zidentyfikowano 11 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, tworzących naturalną mozaikę i pokrywając około 200 ha, czyli około 10% powierzchni całego obszaru. Są to następujące siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitans*), 4030 Suche wrzosowiska (*Calluna-Genista*, *Polytrichum-Calluna*, *Calluna-Arctostaphylos*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Carex*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9160 Grąd subatlantycki (*Stellaria-Carpinus*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinium uliginosum-Betula pubescens*, *Vaccinium uliginosum-Pinus*, *Pinus mugo-Sphagnum*, *Sphagnum girgensohnii-Picea* i brzoza-sosnowe bagienne lasy borealne), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salix alba-fragilis*, *Populus alba*, *Alnus*). Szczególne znaczenie w obszarze mają stosunkowo liczne, zróżnicowane i w części bardzo dobrze zachowane torfowiska o łącznej powierzchni ok. 26 ha. Występują tu zarówno torfowiska ombrogeniczne (czyli wysokie), topogeniczne (przejściowe) oraz soligeniczne (mechowiska i młaki źródłiskowe). Skupiają one w sobie liczne rzadkie i zagrożone wyginięciem zespoły roślinne oraz gatunki flory, takie jak m.in.: sit tępokwiatowy *Juncus subnodulosus*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, turzyca bagienna *Carex lasiocarpa*, narecznica grzebieniasta *Dryopteris cristata*, błyszczące włosowate *Tomentypnus nitens*, błotniszek welnisty *Helodinium blandowii*, torfowiec Warnstorfa *Sphagnum warnstorffii*, torfowiec czerwony *Sphagnum rubellum*, torfowiec brodawkowaty *Sphagnum papillosum*. Interesującym rysem przyrodniczym obszaru są także trudne w klasyfikacji syntaksonomicznej lasy olszowe o charakterze źródłiskowym w tym ich osobliwa trzęsawiskowa postać z bobrkiem trójlistkowym i kozłkiem dwupiennym. Stwierdzono tu także stanowiska 14 gatunków fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Zdecydowana większość z nich związana jest z siedliskami hydrogenicznymi. Są to: bóbr europejski *Castor fiber*, koza pospolita *Cobitis taenia*, pływak szerokobrzeżek *Ditiscus latissimus*, kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, różanka *Rhodeus amarus*, kumak nizinny *Bombina orientalis*.

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Spergulo vernalis-Corynephorum*)

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: Zły (U2). Zła ocena wynika z ocen częściowych poszczególnych wskaźników, głównie: brak aktywnych procesów eolicznych, mocno zaawansowaną sukcesję (obecność gatunków muraw i wrzosowisk) a także obecność gatunków ekspansywnych – głównie *Agrostis capillaris*.

Powierzchnia względna C (2 % $\geq$ p > 0 %) – siedlisko zidentyfikowano na pow. 1,14 ha,

Reprezentatywność – C znacząca. W obrębie całego płatu odnotowano występowanie zbiorowisk roślinnych odpowiadających wzorcom fitosocjologicznym siedliska jednak na przeważającej powierzchni w stadium zaawansowanej sukcesji (znikomy udział fragmentów z odkrytym piaskiem, liczne gatunki charakterystyczne dla muraw ciepłolubnych, wrzosowisk a nawet łąk świeżych).

Ocena stanu zachowania – C (średni lub zdegradowany). Stopień zachowania struktury – III średnio

zachowana z uwagi na znaczny stopień zaawansowania sukcesji. Stopień zachowania funkcji – III perspektywy średnie z uwagi na strukturę własności gruntów i stopień zaawansowania sukcesji. Możliwość

odtworzenia – II w przypadku siedliska 2330 w praktyce możliwe przy nakładzie niewielkich środków.
Ocena ogólna – C – znacząca. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju na granicy znaczącego przede wszystkim z uwagi na małą powierzchnię jaką siedlisko zajmuje w obszarze oraz niekorzystne perspektywy ochrony.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion.

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: niezadowalająca (U1).

Reprezentatywność – B (dobra). Jeziora o zróżnicowanej roślinności wodnej, pływającej i szuwarowej.

Powierzchnia względna – C - $2\% \geq p > 0\%$ krajowych zasobów siedliska (125,93 ha).

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMŚ GIOŚ. Dominują zbiorowiska typowe dla siedliska. Lustro wody okalają charakterystyczne i typowe zbiorowiska roślinne towarzyszące jeziorom eutroficznym.

Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre z uwagi na znaczną powierzchnię i głębokość zbiorników.

Możliwość otworzenia – III w przypadku siedliska 3150 w praktyce – trudne lub niemożliwe. Ocena stanu zachowania jezior została obniżona głównie ze względu na wybrane parametry wody (barwa, pH).

Ocena ogólna – B (dobra) – znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest istotne, pomimo że zajmuje ono stosunkowo małą powierzchnię.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne

Aktualizacja powierzchni siedliska (zmniejszenie z 4,41 ha do 4,35 ha) oraz zamiana jakości danych z M na G. Obniżenie oceny stanu zachowania z A na B. Oceny reprezentatywności, powierzchni względnej, oraz oceny ogólnej pozostają bez zmian.

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: właściwa (FV).

Reprezentatywność – B (dobra). Jeziora stanowią wzorcowy układ kompleksu torfowiskowo-wodnego w obrębie oczek wytopiskowych. Lustro wody okalają mszary z charakterystycznymi gatunkami zasiedlającymi torfowiska wysokie i przejściowe oraz szuwaraki niskich turzyc – np. turzycy bagiennej czy nitkowatej.

Mankamentem jest natomiast niemal całkowity brak nymfeidów i elodeidów.

Powierzchnia względna – C - $2\% \geq p > 0\%$ krajowych zasobów siedliska (4,35 ha).

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMŚ GIOŚ. Dominują zbiorowiska typowe dla siedliska jednak częsty jest brak roślinności wodnej. Lustro wody okalają charakterystyczne i typowe zbiorowiska roślinne towarzyszące jeziorom dystroficznym. Najbliżej lustra wody – charakterystyczne szuwaraki turzyc: bagiennej, nitkowatej lub dzióbkowatej. Za nimi rozwijają się mszary budowane przez torfowce: Sphagnum cuspidatum, Sphagnum fallax oraz Sphagnum magellanicum z licznymi gatunkami charakterystycznymi roślin naczyniowych, np. żurawina błotna, rosziczka okrągłolistna, przygielka biała, bagnica torfowa, turzycza bagienna. Przy krawędzi mineralnej torfowisk mszarnych pojawiają się liczniej podrosty drzew. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre z uwagi na znaczną powierzchnię i głębokość zbiorników pomimo niekorzystnych warunków związanych z długotrwałą suszą. Możliwość odtworzenia – III w przypadku siedliska 3160 w praktyce – trudne lub niemożliwe.

Ocena ogólna – B (dobra) – znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest istotne, pomimo, że zajmuje ono stosunkowo małą powierzchnię. Siedlisko pomimo niekorzystnych zmian związanych z długotrwałą suszą wydaje się posiadać dużą odporność na degradację co wskazuje na jego naturalny charakter.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: niezadowalająca (U1).

Aktualizacja powierzchni siedliska (zwiększenie z 4,41 ha do 21,76 ha) oraz zmiana jakości danych z M na G. Obniżenie oceny stanu zachowania z A na B. Oceny reprezentatywności, powierzchni względnej oraz

oceny ogólnej pozostają bez zmian.

Reprezentatywność – B (dobra). W obrębie odcinków rzeki uznanych za siedlisko 3260 wykształcają się zbiorowiska roślinne odpowiadające wzorcom fitytosocjologicznym wskazywanym w metodyce monitoringu GIOŚ. Również cechy morfologiczne koryta rzecznoego można uznać za korzystne dla rozwoju siedliska niemniej jednak dotyczy to tylko odcinków poza strefą powstałych sztucznych zalewów. Problemem jest brak ciągłości siedliska ze względu na występowanie zbiorników.

Powierzchnia względna – C - $2\% \geq p > 0\%$ krajowych zasobów siedliska (21,76 ha).

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMŚ GIOŚ. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre z uwagi na stosunkowo dobry stan zachowania pomimo panujących od lat niekorzystnych warunków wodnych (i brak ciągłości koryta rzecznoego). Możliwość otworzenia – III w przypadku siedliska 3260 – stosunkowo trudne w obecnych uwarunkowaniach obszaru.

Ocena ogólna – B (dobra). Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju dobre, przede wszystkim z uwagi na znaczącą powierzchnię jak i różnorodność ekologiczno-fitytosocjologiczną.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

4030 Suche wrzosowiska

Aktualizacja powierzchni siedliska (zmniejszenie z 66,13 ha do 2,65 ha) oraz zamiana jakości danych z M na G. Oceny reprezentatywności, powierzchni względnej, stanu zachowania oraz oceny ogólnej pozostają bez zmian.

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: niezadowolający (U1). Obniżona ocena wynika z ocen cząstkowych poszczególnych wskaźników, głównie: głównie zaawansowanej sukcesji drzew i krzewów oraz niewielkiej powierzchni rozproszonych płatów.

Reprezentatywność – B (dobra). Mimo niewielkiej powierzchni wrzosowiska są typowo wykształcone i stosunkowo bogate gatunkowo.

Powierzchnia względna C ($2\% \geq p > 0\%$) – siedlisko zidentyfikowano na pow. 2,65 ha,

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMŚ GIOŚ. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre. Możliwość odtworzenia – II możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna – C – znacząca. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju na granicy znaczącego przede wszystkim z uwagi na małą powierzchnię jaką siedlisko zajmuje w obszarze.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

7110 *Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Aktualizacja powierzchni siedliska (zmniejszenie z 22,04 ha do 5,0 ha) oraz zmiana jakości danych z M na G. Zmiana oceny stanu zachowania z A na B. Oceny reprezentatywności, powierzchni względnej, oraz oceny ogólnej pozostają bez zmian.

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: niezadowolający (U1). Obniżona ocena wynika z ocen cząstkowych poszczególnych wskaźników, głównie: głównie zaawansowanej sukcesji drzew i krzewów.

Reprezentatywność – B (dobra). Mimo niewielkiej powierzchni siedlisko typowo wykształcone w obszarze.

Roślinność reprezentowana jest przez fitocenozy: *Andromeda-Sphagnetum magellanici*, *Sphagnum recurvi-Eriophoretum vaginati*. Wśród licznych gatunków wskaźnikowych zaobserwowano m.in.: *Andromeda polifolia*, *Oxycoccus palustris*, *Eriophorum vaginatum*, *Drosera rotundifolia*, *Sphagnum magellanicum*, *Sphagnum rubellum*, *Polytrichum strictum*, *Aulacomnium palustre*. W dolinkach notowano m.in.: *Sphagnum fallax*, *Sphagnum cuspidatum*, *Rhynchospora alba*, *Scheuchzeria palustris*, *Carex limosa*, *Carex rostrata*.

Powierzchnia względna C ($2\% \geq p > 0\%$) – siedlisko zidentyfikowano na pow. 5 ha.

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMŚ GIOŚ. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre. Możliwość odtworzenia – II możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna – B – dobra. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska istotne.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: właściwa (FV).

Reprezentatywność – B (dobra). Mimo niewielkiej powierzchni siedlisko typowo wykształcone w obszarze. Roślinność reprezentowana jest przede wszystkim przez następujące fitocenozy: *Sphagno tenelli-Rhynchosporium albae*, *Sphagno recurvi-Eriophorum angustifolii*, *Sphagno apiculati-Caricetum rostratae*, *Sphagno-Juncetum effusi*, *Caricetum limosae*, zb. *Carex rostrata-Calliergonella cuspidata*, *Sphagno recurvi-Eriophorum vaginatum* (w mniejszościowej mozaice). Wśród licznych gatunków wskaźnikowych zaobserwowano m.in.: *Rhynchospora alba*, *Scheuchzeria palustris*, *Eriophorum angustifolium*, *Drosera rotundifolia*, *Menyanthes trifoliata*, *Comarum palustre*, *Carex lasiocarpa*, *Carex rostrata*, *Carex nigra*, *Carex diandra*, *Epilobium palustre*, *Sphagnum fallax*, *Sphagnum cuspidatum*, *Sphagnum angustifolium*, *Sphagnum palustre*, *Calliergon stramineum*.

Powierzchnia względna C ($2\% \geq p > 0\%$) – siedlisko zidentyfikowano na pow. 15,27 ha.

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMS GIOŚ. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre. Możliwość odtworzenia – II możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna: B – dobra. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska istotne.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: zła (U2). Obniżona z uwagi na zubożenie florystyczne, zaawansowaną sukcesję oraz przesuszenie.

Reprezentatywność – C (znacząca). Roślinność wszystkich płatów siedliska w znacznej części odbiega od wzorców syntaksonomicznych siedliska. W obszarze tym stwierdzono fitocenozy: *Juncetum subnodulosi* (w wariacie typowym oraz z trzciną i turzycami), *Menyanthes-Sphagnetum teretis* (postać typowa i kadłubowa) mechowiskowa postać zespołu *Angelico-Cirsietum oleracei*, mechowiskowa postać szuwarów ze związku *Magnocaricion* (w tym: *Caricetum paniculatae*, *Caricetum paradoxae*), mechowiskowa postać zespołu *Thelypterido-Phragmitetum*. W obrębie płatów siedliska, mimo zaawansowanych procesów degeneracji zbiorowisk, zaobserwowano liczne rzadkie i chronione gatunki roślin naczyniowych i mszaków, m.in.: *Juncus subnodulosus*, *Epipactis palustris*, *Dactylorhiza* sp., *Carex diandra*, *Helodium blandowii*, *Tomentypnum nitens*, *Philonotis fontana*, *Sphagnum warnstorffii*, *Sphagnum teres*, *Bryum pseudotriquetrum*.

Powierzchnia względna C ($2\% \geq p > 0\%$) – siedlisko zidentyfikowano na pow. 5,6 ha.

Ocena stanu zachowania – C (średni lub zdegradowany). Stopień zachowania struktury – III średnio zachowana z uwagi na znaczny stopień zaawansowania procesów degeneracyjnych oraz przesuszenia.

Stopień zachowania funkcji – III perspektywy średnie. Możliwość odtworzenia – III trudne lub niemożliwe w aspekcie pogarszających się warunków wodnych.

Ocena ogólna – B – dobra. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska istotne, także w odniesieniu do zasobów krajowych (siedlisko silnie zagrożone wyginięciem).

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

Z uwagi na niewielką powierzchnię oraz kadłubowe wykształcenie siedlisko nie posiada statusu przedmiotu ochrony (ocena D).

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

91D0 *Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)

Utrzymanie statusu siedliska nie będącego przedmiotem ochrony (ocena D) oraz aktualizacja jego powierzchni. Siedlisko zajmuje bardzo niewielką powierzchnię oraz jest w niezadowalającym stanie ochrony.

Stopień rozpoznania: G (jakość danych wysoka) – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze: niezadowalająca (U1). Obniżona głównie z uwagi na niedostatek martwego drewna.

Reprezentatywność – B (dobra). Mimo niewielkiej powierzchni siedlisko typowo wykształcone w obszarze.

Reprezentowane przez 2 podtypy: podtyp 91E0-3 niżowy łęg jesionowo-olszowy Fraxino-Alnetum, 91E0-4 źródłiskowe lasy olszowe na niżu. Wiele płatów mimo juwenalizacji ma charakter silnie źródłiskowy (czasem trzęsawiskowy), tworząc często unikatowe zbiorowiska leśne wymykające się ze znanych wzorców syntaksonomicznych.

Powierzchnia względna C ($2\% \geq p > 0\%$) – siedlisko zidentyfikowano na pow. 31,25 ha.

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMS GIOŚ. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre. Możliwość odtworzenia – II możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna – B – dobra. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska istotne.

Stopień rozpoznania (jakość danych wysoka) – G – pełna inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów przyrodniczych.

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Ocena populacji w obszarze: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze niska.

Ocena stanu zachowania w obszarze: ocena C (średni lub zdegradowany). Stopień zachowania siedlisk – elementy zachowane w średnim stanie III: sezonowe zmiany poziomu wód, umiarkowane zmiany poziomu wód częściowo wpływają na umiejscowienie wejścia do nor i żeremi, mimo obecności preferowanych gatunków drzew ich udział w drzewostanach jest niewielki, przy niemal braku na niektórych odcinkach drzew w preferowanej grupie wiekowej, również dostępność powierzchni wód powrastanych przez grzybienie/grążele jest niezadowalająca, co wynika z przepływowego charakteru zbiorników istniejących w biegu koryta Piławy. Możliwość odtworzenia – trudna lub niemożliwa.

Ocena izolacji: ocena C – populacja częściowo izolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna: ocena C – stan ochrony gatunku w obszarze niezadowalający, lecz z potencjalną możliwością poprawy.

Stopień rozpoznania: G.

1149 Koza pospolita *Cobitis taenia*

Ocena populacji w obszarze utrzymanie dotychczasowej oceny C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze na znaczącym poziomie, jednak nie przekraczająca 2% populacji krajowej. Stan populacji w obszarze oceniono jako niezadowalający (U1) pomimo, że na części stanowisk odnotowano właściwą liczebność gatunku. Obniżona ocena wynika przede wszystkim z niezadowalającej struktury wiekowej gatunku na przeważającej części stanowisk oraz niezadowalającego udziału gatunku w zespole ryb i minogów również na przeważającej liczbie stanowisk.

Stan zachowania w obszarze: obniżenie z dotychczasowej oceny A na ocenę C (średni lub zdegradowany) – gatunek stwierdzano na badanych stanowiskach w istotnej liczebności, jednak o zaburzonej strukturze wiekowej i zbyt niskim udziale w zespole ryb i minogów. Ocena stanu siedliska pod względem jakości hydromorfologicznej – zła (U2). Ocenę obniżono z uwagi na brak ciągłości cieku (bariery odcinające 40 km odcinek środkowego i górnego biegu rzeki). Pozostałe wskaźniki w ramach jakości hydromorfologicznej z ocenami niezadowalającymi (U1) lub właściwymi (FV). Ocena wskaźnika EFI – na przeważającej liczbie stanowisk – zła (U2). Stan zachowania gatunku oceniono w dużej mierze przez pryzmat istniejącej zabudowy hydrotechnicznej, znacznych rozmiarów oraz związanych z nią zalewów. W niektórych przypadkach może ona mieć pozytywny wpływ na populację gatunku (tworzy np. korzystne warunki siedliskowe poprzez zwolniony przepływ) jednak w perspektywie długoterminowej trwale wyklucza możliwość naturalnej i swobodnej migracji. Stopień zachowania elementów cech siedliska – elementy średnio zachowane lub zdegradowane (liczne bariery uniemożliwiające migrację). Możliwości odtworzenia – trudne lub niemożliwe. Z uwagi na rozmiary budowlę możliwość zastosowania odpowiednich rozwiązań umożliwiających migrację gatunku ograniczona i kosztowna. Parametr „perspektywy ochrony” na przeważającej części stanowisk oceniono jako niezadowalający (U1).

Izolacja: ocena C (populacja w obrębie rozległego obszaru występowania częściowo izolowana).

Ocena ogólna w obszarze: ocena C (znacząca) – obszar ma znaczenie dla zachowania gatunku ze względu na obecność w obszarze odpowiednich siedlisk, stan populacji pod względem liczebności w obszarze stosunkowo dobry, pomimo znaczących przekształceń rzeki i jej doliny.

Stopień rozpoznania: M (jakość danych przeciętna) – liczebność populacji oszacowana na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi metodami i wytycznymi.

1081 Pływak szerokobrzeżek *Dytiscus latissimus*

Ocena populacji w obszarze: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze bardzo niska. Ocena stanu zachowania w obszarze: proponuje się utrzymanie dotychczasowej oceny B - (dobry). Dolina Piławy jest jedynym obszarem w skali kraju, który w ramach monitoringu tego gatunku (PMŚ GIOŚ) otrzymał ocenę FV. W trakcie bieżących prac na terenie poza PGL LP nie odnotowano obecności gatunku. Większość zbiorników na terenach PGL LP odpowiada w pełni preferencjom gatunku, wzdłuż wschodniego brzegu rozlewisk (zwłaszcza w ich południowej części) znajdują się miejsca, zatoczki z bogatą roślinnością i licznymi wypłaceniami, niewielka część zbiorników poza terenami PGL LP nie odpowiada w pełni preferencjom gatunku.

Ocena izolacji: ocena C – populacja częściowo izolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna w obszarze: ocena B (dobra) – znaczenie obszaru dla zachowania gatunku znaczące.

Stopień rozpoznania: DD (brak danych o liczebności populacji).

1082 Kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus*

Ocena populacji w obszarze: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze bardzo niska.

Ocena stanu zachowania w obszarze: ocena A (doskonały). Dolina Piławy jest obszarem, który w ramach monitoringu (PMŚ GIOŚ) tego gatunku otrzymał ocenę FV i ocena ta uległa polepszeniu w porównaniu z poprzednim monitoringiem na obszarze. W trakcie bieżących prac nie odnotowano obecności gatunku.

Większość zbiorników na terenach PGL LP odpowiada w pełni preferencjom gatunku, wzdłuż wschodniego brzegu rozlewisk (zwłaszcza w ich południowej części) znajdują się miejsca, zatoczki z bogatą roślinnością i licznymi wypłaceniami, niewielka część zbiorników poza terenami PGL LP nie odpowiada w pełni preferencjom gatunku.

Ocena izolacji: ocena C – populacja częściowo izolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna: ocena: B (dobra) – znaczenie obszaru dla zachowania gatunku znaczące.

Stopień rozpoznania: DD (brak danych o liczebności populacji)

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Ocena populacji w obszarze: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze bardzo niska, nie odłowiono larw.

Ocena stanu zachowania w obszarze: ocena C (średni lub zdegradowany). Gatunek występował zaledwie na 2 stanowiskach badawczych. Warunki siedliskowe zaburzone, tylko krótkie odcinki rzeki o korzystnych parametrach dla bytowania i rozrodu gatunku. Stopień zachowania cech siedliska – elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane. Możliwość odtworzenia – trudne lub niemożliwe (z uwagi na wielkość budowli możliwość zastosowania odpowiednich rozwiązań umożliwiających migrację gatunku ograniczona i bardzo kosztowna).

Ocena izolacji: ocena C – populacja częściowo izolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna: ocena C (znacząca) – znaczenie obszaru dla zachowania gatunku na granicy znaczącego i nieznaczącego.

Ocena ogólna: ocena C – stan ochrony gatunku w obszarze oceniono jako zły (U2) - struktura wiekowa populacji zaburzona, liczebność populacji niewielka. Stan siedliska zły (U2) z uwagi na istniejącą zabudowę hydrotechniczną i związane z nią skutki (spowolniony przepływ, zaburzony rytm wahań poziomu wody, zmiany struktury dna, obecność zbiorników zalewowych skutkująca m.in. niekorzystnymi zmianami temperatury itp.).

Stopień rozpoznania: M (jakość danych przeciętna) – liczebność populacji oszacowana na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi metodykami i wytycznymi.

1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Ocena populacji: ocena C (<2%) – liczebność ogólna populacji w obszarze średnio liczona.

Ocena stanu zachowania: ocena A (doskonały). Dolina Piławy jest obszarem, w którym siedlisko gatunku zachowane w bardzo dobrym stanie. Na odnotowanych stanowiskach duży udział roślinności dogodnej dla gatunku.

Ocena izolacji: proponuje się pozostawić dotychczasową nadaną ocenę: C – populacja nieizolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna w obszarze: ocena A (doskonała) – Wartość obszaru dla zachowania gatunku wysoka - w obszarze liczne siedliska dogodne dla gatunku, w bardzo dobrym stanie zachowania.

Stopień rozpoznania: DD (brak danych o liczebności populacji)

1355 Wydra *Lutra lutra*

Ocena populacji: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze niska.

Ocena stanu zachowania: ocena A – stan zachowania siedliska dla gatunku w doskonałym stanie (baza pokarmowa, udział siedliska kluczowego dla gatunku, charakter strefy brzegowej, stopień antropopresji).

Ocena izolacji: ocena C – populacja częściowo izolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna: ocena C – stan ochrony gatunku w obszarze niezadowalające, lecz z potencjalną możliwością poprawy.

Stopień rozpoznania: G.

1324 - Nocek duży *Myotis myotis*

Ocena populacji w obszarze: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze średnio liczona.

Ocena stanu zachowania w obszarze: ocena B (dobra) – liczne miejsca do hibernacji, elementy zachowane w dobrym lub w przeciętnym stanie.

Ocena izolacji: ocena C – populacja nieizolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna w obszarze: proponuje się pozostawić dotychczasową nadaną ocenę C – (znacząca): obszar ma istotne znaczenie dla ochrony lokalnej i regionalnej populacji gatunku.

Stopień rozpoznania: DD (brak danych o liczebności populacji).

1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Ocena populacji w obszarze: utrzymanie dotychczas nadanej oceny C – populacja w obszarze stanowi mniej niż 2% populacji krajowej, w kraju istnieje co najmniej kilkadziesiąt obszarów w których jej liczebność jest wyższa od stwierdzonej w obszarze.

Ocena stanu zachowania: ocena C – cechy części siedlisk gatunku średnio zachowane lub częściowo zdegradowane (zdegradowana hydromorfologia cieku, przekształcone reżimy hydrologiczne), w związku z tym Piława w granicach obszaru nie stanowi dla gatunku właściwego siedliska.

Ocena izolacji: ocena C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: ocena C – znacząca: obszar ma istotne znaczenie dla ochrony lokalnej i regionalnej populacji gatunku, pomimo niskiej liczebności populacji i niezadowalającego stanu siedliska.

Stopień rozpoznania: M (jakość danych przeciętna) – liczebność populacji oszacowana na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi metodykami i wytycznymi.

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Ocena populacji w obszarze: ocena C ($2\% \geq p > 0\%$) – liczebność ogólna populacji w obszarze niska.

Ocena stanu zachowania: ocena A (doskonała) – cechy siedlisk ich elementy dla gatunku zachowane w bardzo dobrym lub dobrym stanie.

Ocena izolacji: ocena C – populacja nieizolowana, w obrębie rozległego zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna w obszarze: ocena C (znacząca) – obszar ma istotne znaczenie dla ochrony lokalnej i

regionalnej populacji gatunku.

Stopień rozpoznania: DD (brak danych o liczebności populacji).

1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Ocena populacji: ocena C – populacja skójki gruboskorupowej w obszarze stanowi mniej niż 2% populacji krajowej gatunku, prawdopodobnie w kraju istnieje kilkadziesiąt obszarów, w których jej liczebność jest zbliżona lub wyższa od stwierdzonej w obszarze.

Ocena stanu zachowania: ocena A – cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, rzeka Piława zapewnia optymalne warunki siedliskowe dla tego gatunku, liczebność populacji na średnim poziomie, gatunek odnotowano na 10 z 11 badanych stanowisk.

Ocena izolacji: ocena C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: ocena B (dobra) – obszar ma istotne znaczenie dla ochrony regionalnej, a także krajowej populacji gatunku.

Stopień rozpoznania: M (jakość danych przeciętna) – liczebność populacji oszacowana na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi metodami i wytycznymi.

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Gatunek stwierdzony nielicznie, obszar nie ma istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w Polsce.

5339 - Różanka *Rhodeus amarus*

Gatunek stwierdzony nielicznie, obszar nie ma istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w Polsce.

1188 – Kumak nizinny *Bombina bombina*

Gatunek stwierdzony nielicznie, obszar nie ma istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w Polsce.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	F02.03		i
H	K02		i
H	J02.05		b
H	F02		i
H	M01.02		b
H	I02		o
L	I01		b
M	H01.05		o
M	K02.03		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

H	X		b
M	X		b
L	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1) Zawal A. 2001. Waloryzacja faunistyczna gminy Borne Sulinowo. Biuro Konserwacji Przyrody. Msc.; 2) Borysiak J. 2001. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Borne Sulinowo w zakresie szaty roślinnej. Urząd Wojew., Szczecin. Msc.; 3) Wierzchowska E. 2001. Waloryzacja przyrody nieożywionej gminy Borne Sulinowo. Biuro Konserw. Przr., Szczecin. Msc.; 4) Wierzchowska E., Piątkowska D., Wiraszka P., Miziołek Z. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Borne Sulinowo. Operat generalny. Biuro Konserw. Przr., Szczecin. Msc.; 5) Wojtaszyn G., Gawlak A., Gawlak M., Rutkowski T., Wiewióra D. 2003 Nietoperze zimujące w umocnieniach Wału Pomorskiego (1999-2003). Studia Chiropterologica 3-4 49-58;6) Śniegula Sz. 2006. Materiały do znajomości ważek (Odonata) gminy Borne Sulinowo (Pojezierze Pomorskie), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i objętych ochroną prawną. Wiadomości entomologiczne 25.4: 197-212;7) Zawal A. 2008. Raport z ekspertyzy dotyczącej występowania: zalotki większej (*Leucorrhinia pectoralis*), czerwonończyka nieparka (*Lycanea dispar*), czerwonończyka fioleotka (*Lycanea helle*) i traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*) w projektowanych obszarach sieci Natura 2000: Ostoja Goleniowska (PLH320013), Ostoja Golczewska (pltmp240), Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036), Jezioro Śmiadowo (PLH320042), Dolina Piławy (PLH320025), Diabelskie Pustacie (PLH320048);8) Śniegula Sz. 2009. Ważki (Odonata) zbiorników eutroficznych gminy Borne Sulinowo (Pojezierze Zachodniopomorskie i Południowo pomorskie). Wiadomości entomologiczne 28.2: 73-82;9) Przewoźny M. 2010. Raport dla gatunku 1081 Pływak szerokobrzeżek na stanowiskach Jezioro Dydułany, Jezioro Bobrowe, Jezioro Bagienne. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;10) Przewoźny M. 2010. Raport dla gatunku 1082 Kreślinek nizinny na stanowiskach Jezioro Bobrowe oraz Jezioro Bagienne. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;11) Romanowski J. i in. 2011. Program ochrony wydry Lutra lutra w Polsce – Projekt. Krajowa strategia gospodarowania wydra. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Warszawa;12) Lubecki K. 2016. Raport dla gatunku 1081 Pływak szerokobrzeżek na stanowiskach Jezioro Dydułany, Jezioro Bobrowe, Jezioro Bagienne. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;13) Przewoźny M. 2016. Raport dla gatunku 1082 Kreślinek nizinny na stanowiskach Jezioro Bobrowe oraz Jezioro Bagienne. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;14) Zygmunt G. 2016. Raporty dla

gatunków 6965 Głowacz białopłetwy, 6963 Koza oraz 1096 Minóg strumieniowy na stanowisku RDW Piława-Czochryń (PL_R12Pilcz). Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;15) Rychła A. 2017. Raport dla gatunku 1042 Zalotka większa na stanowiskach Zalewy Nadarzyckie oraz Starowice. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.16) Tybulczuk S., Marszał L., Kruk A., Janic B., Pietraszewski D., Błońska D., Zięba G., Tszydel M., Penczak T. 2017. Ichtiofauna Systemu Rzecznego Gwdy (2013–2015). Roczn. Nauk. PZW. t. 30, 59-94;17) Biuro Konserwacji Przyrody S.C. 2020. Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Borne Sulinowo;18) Owsiany P. 2021. Raport dla siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne na stanowisku Bagnisko. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;19) Stańko R. i in. 2022. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320025 Dolina Piławy. Klub Przyrodników. Mscr. wykonany na zlecenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;20) BULiGL Szczecinek 2022. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Borne Sulinowo z zakresem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320025 Dolina Piławy;21) Waloch P. 2023.-. Notatka z lustracji terenowej obszaru PLH320025 oraz karty stanowisk dla wybranych siedlisk przyrodniczych (4030, 7140, 7110, 7230). RDOŚ w Szczecinie.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	89.22				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu "Dolina Piławy"	*	89.22

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
Adres:	Polska Juliusza Słowackiego 2 71-434 Szczecin
Adres e-mail:	sekretariat@szczecin.rdos.gov.pl
Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
Adres:	Polska Tadeusza Kościuszki 57 61-891 Poznań
Adres e-mail:	sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

- ☐ Tak
- ☒ Nie, ale jest w przygotowaniu
- ☐ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320025

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)