



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH320013
NAZWA
OBSZARU Ostoja Goleniowska

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH320013	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Ostoja Goleniowska

1.4. Data opracowania 2001-07	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-05
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 30 marca 2023 r. w spr. soo Ostoja Goleniowska (PLH320013)

Wyjaśnienia:	Korekta granic - zatwierdzona 02.2022 r.
--------------	--

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
14.7468

Szerokość geograficzna
53.6668

2.2. Powierzchnia [ha]:
8435.57

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL42

Zachodniopomorskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			0.84		M	D			
3150			9.26		M	B	C	B	C
3160			6.74		M	B	C	A	B
3260			7.58		M	B	C	B	B
6510			111.97		M	C	C	C	C
7110			16.0		M	B	C	B	B
7120			0.84		M	B	C	B	C
7140			64.83		M	A	C	B	A
7150			4.21		M	A	C	A	A
7230			0.84		M	B	C	B	C
9110			175.12		M	A	C	B	B
9130			140.6		M	B	C	B	B
9160			38.73		M	B	C	B	B
9190			73.25		M	B	C	B	B
91D0			176.8		M	A	C	B	A
91E0			218.89		M	A	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
I	1081	Dytiscus latissimus			p				P	M	C	B	A	C
I	1082	Graphoderus bilineatus			p				P	M	C	B	A	C
F	1099	Lampetra fluviatilis			p				C	M	C	B	B	B
I	1042	Leucorrhinia pectoralis			p				C	M	C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			p				C	M	C	B	C	C
I	1060	Lycaena dispar			p				C	M	C	B	C	B
I	4038	Lycaena helle			p				V	M	C	C	A	C
A	1166	Triturus cristatus			p				C	M	C	A	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Pokrycie

Klasa siedliska przyrodniczego	[%]
N07	1.82
N19	28.69
N16	10.84
N06	0.8
N10	13.02
N17	39.04
N12	5.8
N23	0.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Puszcza Goleniowska tworzy duży obszar lasów gospodarczych o wysokiej wartości przyrodniczej. Lasy wyróżniają się dużą zgodnością składu gatunkowego drzewostanów z typami siedlisk leśnych. Na siedliskach bagiennych i torfowiskowych są zbliżone składem gatunkowym do roślinności potencjalnej. Proponowana ostoja obejmuje najcenniejsze fragmenty Puszczy Goleniowskiej, związane z rzekami Gowienicą, Stepnicą, Wołczenicą, Trzechelską Strugą i rynnami subglacjalnymi z licznymi oczkami torfowisk wysokich i przejściowych oraz śródleśnymi zbiornikami dystroficznymi i eutroficznymi. Krajobraz uzupełniają śródleśne, wilgotne łąki. Obszary te połączono w oparciu o naturalne korytarze ekologiczne.

4.2. Jakość i znaczenie

Korekta granicy przekazana do Komisji Europejskiej z aktualizacją bazy danych obszarów Natura 2000 za rok 2020 r., zgodnie z uchwałą nr 5 Rady Ministrów z dnia 5 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000” (M.P. z 2021 poz. 45)

Obszar o dużym zróżnicowaniu siedliskowym (15 rodzajów z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 4 priorytetowe). Szczególnym walorem tego obszaru są doskonale wykształcone starorzecza i eutroficzne zbiorniki wodne oraz torfowiska i związane z nimi inne siedliska. Występuje tu też 9 gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Na podkreślenie zasługuje występowanie dużej, dynamicznie rozwijającej się populacji cisa (*Taxus baccata*), który samorzutnie rozprzestrzenia się na coraz to nowe powierzchnie leśne. Gatunek, wytrzebiony w przeszłości, powraca na teren dawnego występowania, co należy uznać za zjawisko wyjątkowe, podkreślające walory ekologiczne Puszczy Goleniowskiej. Na uwagę zasługuje również liczne występowanie traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*), zalotki większej (*Leucorrhinia pectoralis*), czerwńczyka nieparka (*Lycaena dispar*) i nieliczne występowanie czerwńczyka fiolełka (*Lycaena helle*), który jednak w skali całego województwa zachodniopomorskiego jest skrajnie nieliczny. W Nadleśnictwach Goleniów, Rokita i Nowogard plany urządzania lasów uwzględniają program ochrony przyrody przyjęty dla każdego Nadleśnictwa. Program przewiduje objęcie cennych przyrodniczo obiektów różnymi formami ochrony prawnej. Zachowanie naturalnych siedlisk i cennych biocenoz będzie wpływać na lasy Puszczy Goleniowskiej dzięki procesom zachodzącym samorzutnie i oddziaływującym na otoczenie. Jednocześnie cały kompleks leśny będzie stanowił otulinę dla obszarów chronionych. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

1099 Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis* - gatunek dawniej odławiany masowo jest obecnie rzadki, wykazywany najczęściej z pojedynczych okazów w różnych rzekach Pomorza. Nieco liczniejszy jest jedynie w Zalewie Wiślanym. Jego populacja prawdopodobnie niedoszacowana ze względu na trudności metodyczne odłowu oraz trudności w rozpoznawaniu młodocianych stadiów rozwojowych. Jest to forma migrująca rozradzająca się w rzekach i spływająca po kilkuletnim rozwoju larwy do morza. Larwy żywią się głównie detrytusem, natomiast w późniejszym okresie są pasożytami zewnętrznymi wyżerającymi rybą fragmenty tkanek. Podobnie jak minóg strumieniowy rozradza się w kwietniu i maju w czystych rzekach o żwirowato-piaszczystym podłożu. Występowanie gatunku w obszarze zostało potwierdzone podczas badań monitoringowych prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (Raczyński M. 2016). Obecność gatunku w obszarze podają również nieliczne źródła pisane, wędkarze oraz członkowie

Towarzystwa Przyjaciół Iny i Gowienicy, którzy potwierdzają coroczne ciągi tarlaków minoga rzeczno do Gowienicy, chociaż liczba minogów udających się na tarło jest stosunkowo nieduża. Wyniki monitoringu wykazują odpowiednia strukturę wiekową populacji gatunku w obszarze, jednakże oceniono ją na poziomie C z powodu zastrzeżeń co do ilości osobników w mikrosiedliskach. Stan zachowania oceniono jako dobry – ocena B. Stopień zachowania cech siedliska gatunku II (elementy dobrze zachowane). Większość wskaźników stanu siedliska gatunku na dwóch badanych stanowiskach uzyskały ocenę właściwą – FV (charakter brzegów, geometria koryta, prędkość przepływu, łączność z obszarem zalewowym, substrat). W obszarze znajdują się zarówno odpowiednie mikrosiedliska dla larw, jak i tarliska. Dotarcie do tarlisk jest udrożnione na całej długości od morza, niewielkie problemy mogą mieć tylko tarlaki przy pokonaniu starego progu w Widzieńsku. Izolację oceniono na poziomie B - populacje gatunku z różnych dorzeczy prawdopodobnie różnią się genetycznie w związku z czym wymagają szczególnej ochrony. Ocena ogólna B – dobra.

Opisy dla pozostałych przedmiotów ochrony, w tym aktualizacja ocen zostaną sporządzone po opracowaniu planu zadań ochronnych dla obszaru.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	B02.04		i
L	C01.03.02		o
M	F02.03		i
L	J02.01		i
M	K02.03		o
M	H04		o
M	G01.02		i
M	X		b
H	F03.02.03		i
L	A02		i
L	F04		i
L	F04.01		i
M	E03		o
L	J02.01.02		i
M	C01.03		o
L	B01		i
L	B02.02		i
H	B		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	B		i
L	A03		i
L	B01		i
L	B02.02		i
M	G01.02		i

M	X		b
M	F02.03		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie

kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1) Anonymus. 1974. Wartości Przyrodnicze Ziemi Szczecińskiej. Zarząd Okr. LOP, Szczecin. 2) Antoszek O. 2002. Informacja ustna (personal information) - ichtiofauna. Szczecin. 3) Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Goleniów. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 4) Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Stopnica. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 5) Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 1998. Waloryzacja przyrodnicza gminy Osina. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 6) Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 1999. Waloryzacja przyrodnicza gminy Nowogard. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 7) Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Przybiernów. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 8) Danielewicz W., Maliński T. 1990. Dokumentacja podstawowa do utworzenia rezerwatu przyrody Bór Bagienny w Leśnictwie Błotno. Nadl. Rokita, Poznań. Msc. 9) Dyrz A. 1989. Tereny ważne dla ornitologii i ochrony ptaków w Polsce. Przegl. Zool. 33(3): 417-437. 10) Friedrich S. 1985. Macromycetes na tle zespołów leśnych Puszczy Goleniowskiej. Acta Mycol. 21(1): 43-76. 11) Jakuczun B. 1971. Sromotnik fiołkowy Phallus hadriani Vent. et Pers. na wybrzeżu Wolina i wschodniego Uznamu. Chrońmy Przyr. Ojcz. 27,4: 40-41. 12) Jasnowska J., Friedrich S., Markowski S. 2000. Inwentaryzacja flory i roślinności gminy Przybiernów. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 13) Jasnowska J., Kowalski W. 1998. Inwentaryzacja flory i roślinności w gminie Osina. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 14) Jasnowska J., Kowalski W. 1999. Inwentaryzacja flory i roślinności gminy Nowogard. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 15) Jasnowski M. 1962a. Budowa i roślinność torfowisk Pomorza Szczecińskiego. Szcz. Tow. Nauk., Wydz. Nauk Przyr.-Rol. 10(1): 3-340. 16) Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja faunistyczna gminy Goleniów. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 17) Kalisińska E., Kalisiński M. 1998. Waloryzacja faunistyczna gminy Osina. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 18) Kalisińska E., Kalisiński M. 2000. Waloryzacja faunistyczna gminy Przybiernów. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 19) Kochanowska R. 1997. Inwentaryzacja florystyczna gminy Stepnica. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 20) Kochanowska R., Rygielski T. 1997. Inwentaryzacja florystyczna gminy Goleniów. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 21) Konwencja. 1996. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny Europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych- Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, Załącznik do nr 58, poz.263 z dn. 25 maja 1996r. 22) Król S. 1995. Inwentaryzacja cisów Taxus baccata na terenie Nadleśnictwa Rokita. Poznań. Msc. 23) Król S. 1999. Progresja cisa pospolitego Taxus baccata w Nadleśnictwie Rokita na Pomorzu Zachodnim. Chrońmy Przyr. Ojcz. 24) Raczyński M. 2016. Raport dla gatunku Minóg rzeczny Lampetra fluviatilis na stanowiskach w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013. Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego

Monitoringu Środowiska ze środków NFOŚiGW25) Wysocki D. 1997. Fauna gminy Stepnica ze szczególnym uwzględnieniem płazów i ptaków. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc. 26) Zarzycki K., Wojewoda W., Heinrich Z. 1992. Lista roślin zagrożonych w Polsce. Wyd. 2. Inst. Bot. PAN, Kraków. 27) Zawal A., Buczyński P., Mrowiński P. 2004. Ważki (Odonata) kilku drobnych zbiorników wodnych okolic Nowogardu (Pobrzeże Szczecińskie). Wiad. entomol. 197-213 23 (4)28) Zawal A., Kościów R. 1999. Waloryzacja faunistyczna gminy Nowogard. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	2.37	PL04	5.34		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Przełom Rzeki Wołczenicy	*	0.57
PL02	Cisy Rokickie im. Profesora Stanisława Króla	+	0.21
PL02	Jezioro Czarne	+	0.47
PL02	Wrzosiec	+	0.17
PL02	Przybiernowski Bór Bagienny	*	0.76
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu "Las Czermnicki"	*	5.34
PL02	Krzywicki Mszar	+	0.07
PL02	Żółwia Błoc	*	0.12

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
Adres:	Polska Juliusza Słowackiego 2 71-434 Szczecin
Adres e-mail:	sekretariat@szczecin.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320013

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)