



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH300038
NAZWA
OBSZARU Dolina Cybiny

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH300038	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Cybiny

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-03
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 4 marca 2022 r. w spr. soo Dolina Cybiny (PLH300038)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
17.261

Szerokość geograficzna
52.4199

2.2. Powierzchnia [ha]:
2424.72

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL41	Wielkopolskie
------	---------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			224.28		M	A	C	B	B
3260			2.42		M	B	C	B	B
3270			1.7		M	B	C	C	B
6120			18.43		M	C	C	C	C
6210			66.19		M	C	C	C	C
6430			1.39		G	A	C	A	B
6510			62.56		M	A	C	C	B
7140			19.4		M	B	C	C	B
9130			0.48		M	C	C	C	C
9170			352.07		M	C	C	C	C
91E0			156.64		M	A	C	B	A
91F0			45.83		M	A	C	B	A

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina			p	250	500	i		M	C	A	C	B
M	1337	Castor fiber			p					M	C	B	C	C
M	1355	Lutra lutra			p				R	M	C	B	C	C
F	5339	Rhodeus amarus			p				R	M	C	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus			p				R	M	C	B	C	C
I	1014	Vertigo angustior			p	234300	234300	area		G	B	C	C	B
I	1016	Vertigo moulinsiana			p	204000	204000	area		G	B	C	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	14.01
N23	0.3
N21	0.51
N07	4.82
N16	5.32

N06	4.71
N10	16.05
N17	3.08
N12	51.19
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje odcinek doliny Cybiny, prawobrzeżnego dopływu Warty, o długości ok. 28 km — od jej ujścia do Jeziora Swarzędzkiego do granicy gmin Kostrzyn i Nekla. Rzeźba tego terenu została ukształtowana w fazie poznańskiej zlodowacenia bałtyckiego, w schyłkowym okresie plejstocenu i w holocenie [14]. Południowo-zachodnia część doliny położona jest na terenie moreny dennej, część wschodnia natomiast przecina obszar pokryty pagórkami moreny czołowej. Dolina Cybiny posiada ogólną orientację NE — SW. Do miejscowości Iwno głębokość doliny nie przekracza 10 m, na krótkim odcinku Iwno — Glinka Szlachecka wysokość zboczy rośnie do 20 m. Szerokość górnego odcinka doliny waha się od 50 do 400 m; w środkowym odcinku od Promna do Swarzędza dolina jest najszersza i najgłębiej wcięta w otaczający teren (15—30 m), a spadek podłużny jej dna jest najmniejszy. Na obecny charakter doliny duży wpływ miały zabiegi melioracyjne przeprowadzone w II połowie XIX wieku i związane z nimi obniżenie poziomu wód. Według mapy glebowo-rolniczej w skali 1:25 000 w środkowej części doliny przeważają gleby torfowe i torfowo-murszowe, wytworzone z torfów niskich. Część z nich na skutek zaniechania gospodarczego użytkowania łąk i konserwacji rowów melioracyjnych uległa wtórnemu zabagnieniu. Na wzniesieniach mineralnych w obrębie dna organicznego wytworzyły się gleby brunatne wylugowane i kwaśne, zbudowane z piasku luźnego lub słabo gliniastego. Północne zbocze doliny stanowią w większości piaski słabo gliniaste lub piaski luźne całkowite, natomiast południowe zbocze — piaski gliniaste lekkie lub gliniaste mocne, zalegające płytko lub średnio głęboko na glinie lekkiej [9]. Cechą charakterystyczną doliny Cybiny jest duża zdolność retencjonowania wód. Przyczyniają się do tego z jednej strony liczne jeziora i sztuczne zbiorniki wodne, z drugiej strony gleby torfowe wyścielające jej dno. W dolinie znajdują się naturalne i sztuczne zbiorniki wodne. Te ostatnie powstały przez spiętrzenie wód rzecznych (zbiorniki zaporowe), uformowanie zbiorników w dolinach w sąsiedztwie rzek (stawy rybne) oraz eksploatację torfu lub piasku (torfianki, wyrobiska poeksploatacyjne). Do naturalnych jezior polodowcowych należy Jezioro Swarzędzkie, Jezioro Uzarzewskie, Góra i Iwno. Dwa z nich: Jezioro Swarzędzkie i Iwno zostały sztucznie podpiętrzone. W dolinie Cybiny oraz przyujściowych odcinkach jej dopływów utworzono szereg stawów, w których prowadzona jest gospodarka rybacka. W pobliżu miejscowości Iwno, Wiktorowo i Siedlec znajduje się duży kompleks stawów rybnych o powierzchni 53 ha. Bezpośrednio nad Cybiną znajduje się kompleks stawów utworzonych w latach 1985—1992. Wymagało to przesunięcia koryta rzeki na odcinku około 2 km oraz wykonania urządzeń piętrzących na Cybinie i jej dopływie (Szkatelniaku), umożliwiających napełnianie stawów. W odległości około 1 km poniżej jeziora Góra znajdują się dwa stawy hodowlane, wykorzystujące wyrobiska po eksploatacji torfu. Podobne stawy do hodowli karpia utworzone zostały w wyrobiskach potorfowych w pobliżu Gruszczyzna. Rozległe płytkie zbiorniki, powstałe po wyeksploatowaniu torfu na wschód od Gruszczyzna, położone 2,5 km na północny wschód od Jeziora Swarzędzkiego, służą do sportowych połowów wędkarskich. Rzeka Cybina zasilana jest przez kilkanaście niewielkich dopływów. Pod doliną Cybiny zlokalizowany jest jeden z głównych zbiorników wód podziemnych Polski, zwany Doliną kopalną Wielkopolską. Cechą charakterystyczną doliny Cybiny jest jej duże zróżnicowanie siedliskowe, wpływające na wysoką różnorodność fitocenotyczną. Stwierdzono występowanie 85 zespołów roślinnych, rozmieszczonych mozaikowo w samej dolinie i na jej obrzeżach [9]. Najlepiej wykształcone są podmokłe zbiorowiska zaroślowe i leśne, do których należą: zarośla łozowe (*Salicetum cinereae*), ols porzeczkowy (*Carici elongatae-Alnetum*) i łęg jesionowo-olszowy (*Fraxino-Alnetum*). Pospolicie występują także liczne zbiorowiska roślinności wodnej i bagiennej [6, 7, 8], ale częste są również zespoły muraw oraz ciepłolubnych ziołorośli, rozwijających się na skarpach doliny oraz wyniesieniach w obrębie jej dna [2]. Dolina Cybiny od dawna była intensywnie użytkowana. Największy wpływ na skład gatunkowy miejscowej flory i fauny miało i nadal posiada rolnictwo i urbanizacja

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar doliny Cybiny należy do niezwykle cennych z przyrodniczego punktu widzenia. Decyduje o tym duża różnorodność i mozaikowe rozmieszczenie siedlisk, co sprzyja dużemu bogactwu gatunkowemu roślin i zwierząt oraz ich zbiorowisk. Spośród siedlisk wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej UE na obszarze tym występuje aż 12, z czego przynajmniej 4 należy do bardzo dobrze wykształconych. Zajmują

one dość duże powierzchnie i co bardzo charakterystyczne - nie są to powierzchnie jednolite, lecz rozmieszczone mozaikowo, wykazujące dużą zmienność w poszczególnych miejscach występowania wzdłuż doliny. Najlepiej wykształcone siedliska to: 3150 - starorzeczka i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne, 6510 - niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie, 91E0 - lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe, 91F0 - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe.

Z Załącznika II Dyrektywy siedliskowej stwierdzono występowanie 2 gatunków ssaków (bóbr i wydra), jednego gatunku ryby (różanka) oraz dwu gatunków płazów - kumak nizinny i traszka grzebieniasta. Kumak znajduje tu szczególnie dogodne warunki występowania, tworząc liczną populację.

Oprócz gatunków wymienionych w dyrektywach ptasiej i siedliskowej w dolinie Cybiny występuje wiele gatunków prawnie chronionych w Polsce. Występuje tu 18 gatunków zwierząt chronionych oraz 9 gatunków roślin pod ochroną ścisłą i 12 pod ochroną częściową. Stwierdzono również występowanie wielu gatunków roślin i zwierząt a także zbiorowisk roślinnych zagrożonych w skali kraju i/lub regionu (Gołdyn i in. 2005 a i b). W dolinie stwierdzono występowanie bardzo dużej różnorodności ptaków, wśród których aż 31 wymienionych jest w Załączniku I do Dyrektywy Ptasiej. Dziesięć z nich występuje licznie na terenie doliny, tworząc stabilne populacje (trzcinniczek, perkoz dwuczuby, brzegówka, kokoszka, brzęczka, perkozek, głowienka, bączek, błotniak stawowy i wodnik). Wśród ptaków, oprócz 12 wymienionych na liście UE stwierdzono występowanie 109 dalszych gatunków, z których 105 podlega ochronie ścisłej i 4 częściowej.

Zbliżony do liniowego kształt obszaru oraz sąsiedztwo innych terenów chronionych sprawia, że pełni on ważną rolę korytarza ekologicznego, umożliwiającego migrację zwierząt i roślin, zapewniając ciągłość ich występowania i możliwość wymiany puli genowej.

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Występowanie płatów ziołorośli nadrzecznych zostało stwierdzone podczas prac nad planem zadań ochronnych [3] i potwierdzone podczas kompleksowej inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2017 [19]. W obszarze występują na brzegach jezior oraz Cybiny, w postaci zbiorowisk welonowych, budowanych głównie przez rośliny pnące, np. chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, rdestówkę zaroślową *Fallopia dumetorum*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium* i przytulię czepną *Galium aparine*. Siedlisko pokrywa w obszarze 1,39 ha, co stanowi < 2% zasobów krajowych – ocena „C” parametru „względna powierzchnia”.

Reprezentatywność jest doskonała (ocena „A”) – siedlisko jest wykształcone typowo, z właściwym mu składem florystycznym. Stan zachowania jest doskonały (ocena „A”), w tym doskonale zachowana struktura; podkreślić należy względnie niski udział gatunków obcych (kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, nawłoc kanadyjska *Solidago canadensis*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*). Ocena ogólna – „B”; obszar lokalnie pełni ważną rolę w zachowaniu ziołorośli.

1014 Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior* Gatunek podany z obszaru w roku 2010 [11]. W roku 2016, w wyniku szczegółowej inwentaryzacji, stwierdzony na 17 stanowiskach rozporoszonych w całym obszarze i zajmujących 234 300 m² [4]. Stanowi to 4,5% krajowych zasobów – ocena „B” parametru „populacja”.

Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena „C”. Stan zachowania – ocena „C” – w tym: 1) średnio zachowane lub częściowo zdegradowane siedlisko (silne przesuszenie, połączone z ekspansją trzciny oraz krzewów) oraz 2) trudne lub niemożliwe odtworzenie (ewentualna poprawa warunków siedliskowych uzależniona jest od wyników kompleksowych badań hydrologicznych w dolinie oraz funkcjonowania stawów rybnych). Ocena ogólna – „B” – obszar pełni istotną rolę w ochronie zasobów gatunku w kraju.

1016 Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana* Gatunek podany z obszaru w roku 2016, w wyniku szczegółowej inwentaryzacji, stwierdzony na 14 stanowiskach rozporoszonych w całym obszarze i zajmujących 204 000 m² [4]. Stanowi to 2,5% krajowych zasobów – ocena „B” parametru „populacja”.

Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena „C”. Stan zachowania – ocena „C” – w tym: 1) średnio zachowane lub częściowo zdegradowane siedlisko (silne przesuszenie, połączone z ekspansją trzciny oraz krzewów) oraz 2) trudne lub niemożliwe odtworzenie (ewentualna poprawa warunków siedliskowych uzależniona jest od wyników kompleksowych badań hydrologicznych w dolinie oraz funkcjonowania stawów rybnych). Ocena ogólna – „B” – obszar pełni istotną rolę w ochronie zasobów gatunku w kraju.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
	Zagrożenia	Zanieczyszczenie	Wewnętrzne

Poziom	i presje [kod]	(opcjonalnie) [kod]	/ zewnątrzne [i o b]
H	E01.01		i
L	B02.02		i
H	F01		i
M	K02.03		i
M	A05.01		i
L	J01		i
M	A03.03		i
L	B01		i
H	E01.03		i
H	E03.01		i
M	D02.01		i
M	G01.03		i
M	E01.03		o
L	F02.03		i
L	A07		i
L	D01.02		i
L	D01.01		i
H	E03.04		i
L	G01.02		i
M	J02		i
M	A08		i

Oddziaływania pozytywne

Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnątrzne [i o b]
L	A03		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Andrzejewski W. 2015. Ekspertyza dotycząca przebudowy struktury i składu ichtiofauny Jeziora Góra i Jeziora Swarzędzkiego w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Opracowanie dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu zrealizowane na podstawie umowy nr WOP.261.29.2015.DU. Mscr. Poznań.2. Brzeg A., Kasprowicz M. 2005. Kserotermofilne ziołorośla z klasy Trifolio-Geranietae sanguinei Th. Müller 1962 w środkowej części doliny Cybiny (centralna Wielkopolska). Bad. Fizjogr. nad Polską Zach. B, 54: 95—104.3. Dolina Cybiny PLH300038 — dokumentacja planu zadań ochronnych. Plik PDF w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.4. Gawroński A., Gawrońska A. 2016. Rozpoznanie występowania poczwarówek: zwężonej *Vertigo angustior* i jajowatej *Vertigo moulinsiana* w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Opracowanie dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu zrealizowane na podstawie umowy nr WOP.261.9.2016 z dnia 11 sierpnia 2016 r. FRUGILE. Mscr. Poznań.5. Gołdyn B., Koralewska-Batura E., Błoszyk J. 2005. Zróżnicowanie zgrupowań mięczaków rzeki Cybiny. Materiały konferencyjne, XXI Krajowe Seminarium Malakologiczne, Toruń — Ciechocinek, 6—8 kwietnia 2005.6. Gołdyn R., Gołdyn H., Kaniewski W. 2005. Water plant association in the valley of the Cybina River Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu 373, Botanika — Steciana 9: 69—87.7. Gołdyn R., Gołdyn H., Kaniewski W. 2006 Zbiorowiska roślinności szuwarowej doliny Cybiny (centralna Wielkopolska) Cz. I: Phragmition communis. Bad. Fizjogr. nad Polską Zach. B, 55: 79—89.8. Gołdyn R., Gołdyn H., Kaniewski W. 2007. Zbiorowiska roślinności szuwarowej doliny Cybiny (centralna Wielkopolska) Cz. II: Magnocaricion elatae, Oenanthon aquaticae i Phalaridion. Bad. Fizjogr. nad Polską Zach. B, 56: 91—110.9. Gołdyn R., Jackowiak B., Błoszyk J. (red.). 2005. Walory przyrodnicze doliny Cybiny i ich ochrona. Ss. 96. Wyd. Kontekst. Poznań.10. Joniak T., Gąbka M., Rybak M. 2018. Monitoring trofii Jeziora Uzarzewskiego, Jeziora Swarzędzkiego i jeziora Góra oraz ocena stanu ochrony siedliska 3150 w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. GRADIENT Tomasz Joniak, mscr. Poznań.11. Koralewska-Batura E., Błoszyk J., Napierała A., Gołdyn B. 2010. Biodiversity of terrestrial malacocoenoses as a criterion in assessment of conservation status — the Cybina Valley, a proposed Natura 2000 area. Folia Malacologica vol. 18(1): 5—13.12. Kowalczevska-Madura K. 2005. Wpływ zmian obciążenia związkami biogennymi na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu Jeziora Swarzędzkiego. Praca doktorska, Zakład Ochrony Wód Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Ss. 259. Mscr. Poznań.13. Kozak A., Kowalczevska-Madura K., Gołdyn R., Czart A. 2014. Phytoplankton composition and physicochemical properties in Lake Swarzędzkie (Midwestern Poland) during restoration: Preliminary results. Arch. Pol. Fish. (2014) 22: 17—28.14. Krygowski B. 1958. Krajobraz Wielkopolski i jego dzieje. Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk. Wielkopolska w Oczach Przyrodnika, 2: 1—159. Państwowe Wydawnictwo Naukowe. Poznań.15. Mięsikowski M., Stankiewicz M., Skłucka E. 2016. Rozpoznanie występowania różanki *Rhodeus sericeus* w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Opracowanie dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. GOBIO Badania Przyrodnicze. Mscr. Toruń.16. Monitoring trofii Jeziora Uzarzewskiego, Jeziora Swarzędzkiego i jeziora Góra oraz ocena stanu ochrony siedliska 3150 w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. 2018. GRADIENT Tomasz Joniak, Poznań, mscr.17. Przybycin M., Przysański M., Łożyńska H., Przybycin P., Przybycin J. 2015. Inwentaryzacja populacji kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Opracowanie dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. EMPEKO SA. Mscr. Poznań.18. Rosińska J., Gołdyn R. 2016. Changes in macrophyte communities in Lake Swarzędzkie after the first year of restoration. Arch. Pol. Fish. (2015) 23: 43—52.19. Świeczkowska J., Ruszczyńska J. 2017. Rozpoznanie występowania oraz ocena stanu zachowania siedlisk przyrodniczych 2330, 3270, 6120, 6210, 6430, 6510, 7140, 91E0, 91F0, 9130, 9170 w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Opracowanie dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu zrealizowane na podstawie umowy nr WOP.262.8.17.DU z dnia 11 kwietnia 2017 r. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Mscr. Olsztyn.20. Wąsala R. 2017. Ocena stanu ochrony bobra europejskiego i wydry w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038. Opracowanie dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu zrealizowane na podstawie umowy nr WOP.262.11.2017.ŁD z dnia 27 kwietnia 2017 r. Mscr. Poznań

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]

PL03	0.0	PL04	0.0
------	-----	------	-----

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Park Krajobrazowy Promno	*	0.0
PL04	Dolina Cybiny w Poznaniu	*	0.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
Adres:	Polska Tadeusza Kościuszki 57 61-891 Poznań
Adres e-mail:	sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 Link: http://edziennik.poznan.uw.gov.pl/WDU_P/2014/1820/akt.pdf, http://edziennik.poznan.uw.gov.pl/WDU_P/2015/557/akt.pdf Nazwa: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 Link: http://edziennik.poznan.uw.gov.pl/#!/legalact/2015/557/
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH300038

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych
(opcjonalnie)

--