



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH300005
NAZWA OBSZARU Fortyfikacje w Poznaniu

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH300005	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Fortyfikacje w Poznaniu

1.4. Data opracowania 2001-05	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 29 sierpnia 2022 r. w spr. soo Fortyfikacje w Poznaniu (PLH300005)

Wyjaśnienia:	Powiększenie pow. - 11.2019 r.
--------------	--------------------------------

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
16.9338

Szerokość geograficzna
52.4215

2.2. Powierzchnia [ha]:

149.02

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.4. Długość obszaru [km]:

9.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL41	Wielkopolskie
------	---------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Barbastella barbastellus			w	367	367	i		G	B	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteini			w	1	1	i		G	D			
M	1318	Myotis dasycneme			w	1	1	i		G	D			
M	1324	Myotis myotis			w	301	301	i		G	C	B	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków

- niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	7.2
N10	1.21
N23	88.58
N12	3.02
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje 22 obiekty fortyfikacyjne, w tym 19 fortów oraz trzy schrony. Jest jednym z najważniejszych zimowisk nietoperzy w kontynentalnym regionie biogeograficznym w Polsce. W latach 2014–2018 zimowało w nim 1782–2515 osobników nietoperzy należących do co najmniej 11 gatunków, w tym trzy będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: nocek duży, mopek, nocek łydkowłosy. Najliczniejszym nietoperzem zimującym w tym okresie był nocek Natterera *Myotis nattereri*

4.2. Jakość i znaczenie

1308 Mopek *Barbastella barbastellus*

Gatunek regularnie zimujący w obszarze, w latach 2014–2018 osiągający liczebność 155–518 osobników [6]. Z 22 obiektów wchodzących w skład obszaru, kluczowe znaczenie dla gatunku mają: Fort I i II, a duże dziewięć kolejnych: Ia, III, IV, Va, VIa, VIII, VIIIA, IX oraz Fort Winiary. Zasoby w obszarze to ok. 8% krajowych – ocena „B” parametru populacja; liczebność (367 osobników) określono jako średnią arytmetyczną z lat 2014–2018, przy czym liczebność w poszczególnych latach uzyskiwano przez zsumowanie liczebności ze wszystkich 22 obiektów fortyfikacyjnych. Stan zachowania dobry (ocena „B”), w tym dobrze zachowane cechy siedliska – mopek zimuje regularnie w jedenastu obiektach fortyfikacyjnych (dane z lat 2014–2018); izolacja – ocena „C” – populacja nieizolowana. Ocena ogólna „B” – obszar to najważniejsze znane zimowisko mopka w Wielkopolsce oraz jedno z ważniejszych w Polsce [2, 4, 7].

1324 Nocek duży *Myotis myotis*

Gatunek regularnie zimujący w obszarze, w latach 2014–2018 osiągający liczebność 198–444 osobników [6]. Z 22 obiektów wchodzących w skład obszaru, kluczowe znaczenie dla gatunku mają: Fort I i II, a duże dziewięć kolejnych: Ia, III, IV, Va, VIa, VIII, VIIIA, IX oraz Fort Winiary. Zasoby w obszarze to < 2% krajowych – ocena „C” parametru populacja; liczebność (301 osobników) określono jako średnią arytmetyczną z lat 2014–2018, przy czym liczebność w poszczególnych latach uzyskiwano przez zsumowanie liczebności ze wszystkich 22 obiektów fortyfikacyjnych. Stan zachowania dobry (ocena „B”), w tym dobrze zachowane cechy siedliska – nocek duży zimuje regularnie w 10–11 obiektach fortyfikacyjnych (dane z lat 2014–2018); izolacja – ocena „C” – populacja nieizolowana. Ocena ogólna „B” – obszar to najważniejsze znane zimowisko nocka dużego w Wielkopolsce oraz jedno z ważniejszych w Polsce [3, 7].

1318 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*

Gatunek zimujący w obszarze sporadycznie; w latach 2014–2018 stwierdzono 1 osobnika (2015) – ocena parametru populacja „D”.

1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*

Gatunek zimujący w obszarze sporadycznie; w latach 2014–2018 nienotowany, wcześniej stwierdzono 1 osobnika – ocena parametru populacja „D”

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
M	G05		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
M	G05		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
Inna publiczna	0	
Własność łączna lub współwłasność	0	
Prywatna	0	
Nieznana	100	
Suma	100	

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Dokumentacja Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH300005 Fortyfikacje w Poznaniu. 2014. KOMAG CONSULTING. Opracowanie wykonane na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Głogów. Msc.2. Gottfried I. 2012. 1308 Mopek *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774). [W:] Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część trzecia: 604–633. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.3. Kowalski M., Wojtowicz B. 2004. *Myotis*

myotis (Borkhausen, 1797). [W:] W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z.(red.) Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6: 363–367. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.4. Lesiński G., Kowalski M. B. 2004. *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774). [W:] W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z.(red.) Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6: 381–385. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.5. Raport z prac terenowych przeprowadzonych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. 2014. KOMAG CONSULTING. Opracowanie wykonane na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Głogów. Mscr.6. Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. 2018. BIOTOPE Usługi przyrodnicze Małgorzata Łochyńska. Opracowanie wykonane na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Poznań. Mscr.7. Wojtaszyn G. 2018. Ekspertyza dotycząca stanu wybranych zimowych schronień nietoperzy w Wielkopolsce w sezonie zimowym 2017/2018. BIO-PROJEKT Tadeusz Wojtaszyn. Trzcianka. Mscr.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
Adres:	Polska Tadeusza Kościuszki 57 61-891 Poznań
Adres e-mail:	sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/> Tak	Nazwa: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu za dnia 9 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 Link: http://edziennik.poznan.uw.gov.pl/legalact/2018/4260/
<input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/> Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH300005

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--

