



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH280039
NAZWA
OBSZARU Jonkowo-Warkały

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH280039	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Jonkowo-Warkały

1.4. Data opracowania 2008-11	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-06
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 13 kwietnia 2022 r. w spr. soo Jonkowo-Warkały (PLH280039)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
20.3202

Szerokość geograficzna
53.811

2.2. Powierzchnia [ha]:

2.3. Obszar morski [%]

226.53

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL62	Warmińsko-Mazurskie
------	---------------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3160			3.87		G	C	C	C	C
7140			26.76		M	A	C	B	B
7230			2.51		G	C	C	C	C
91D0			93.82		G	B	B	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

					Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina		p				P	G	D			
M	1337	Castor fiber		p	1	5	p	P	G	D			
I	1042	Leucorrhinia pectoralis		p				P	G	D			
I	1060	Lycaena dispar		p				P	G	D			
A	1166	Triturus cristatus		p				P	G	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N07	12.77
N17	3.96
N23	0.11
N19	49.26
N10	7.89
N16	11.58
N12	14.44
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Opis obszaru

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne (Matuszkiewicz, 1993) obszar należy do działu pomorskiego, krainy wschodniopomorskiej, podkrainy wschodniopomorskiej, okręgu olsztynecko - dobromiejskiego, podokręgu wrzesieńskiego.

Natomiast według podziału fizyczno - geograficznego (Kondracki, 1998) obszar leży w prowincji Niżu Wschodniobałtycko - Białoruskiego, podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego, makroregionie Pojezierza Mazurskiego, mezoregionie Pojezierza Olsztyńskiego.

Geologia i hydrologia

Obszar położony jest w terenie charakteryzującym się urozmaiconą młodoglacjalną rzeźbą, która została ukształtowana głównie przez działalność lądolodu ostatniego zlodowacenia w jego fazie pomorskiej, jak również poprzez procesy zachodzące po jego ustąpieniu, a w ostatnich wiekach także poprzez działalność człowieka. Pod względem hydrologicznym obszar położony jest na lokalnym wododziale. Część wschodnia należy do zlewni rzeki Pręgoły (zlewnia niższego rzędu: Warkalski Kanał), natomiast część zachodnią stanowi zlewnia Pasłęki, w obrębie której obszar obejmuje trzy zlewnie niższego rzędu: Wrzesinka od dopływu z Jonkowa do dopł. z Porbad, Wrzesinka do dopływu z Jonkowa oraz Dopływ z Jonkowa. Południową granicę obszar wyznacza Warkalski Kanał, natomiast w północno – zachodniej części obszaru płynie rzeka Wrzesinka, do której w granicach obszaru wpływa dopływ z Jonkowa. W granicach obszaru zachowały się dwa zbiorniki wodne o powierzchni ok. 4 ha jeden i drugi mniejszy o powierzchni ok. 2,6 ha. Jeden z nich uległ silnemu wypłyceniu i eutrofizacji, co spowodowało zarośnięcie całego zbiornika przez osokę aloesowatą.

Niemal cały obszar stanowi torfowisko o mieszanym charakterze i genezie, z dominacją borów bagiennych, mszarów torfowisk przejściowych i torfowisk niskich, które zasilane są wodami spływającymi z sąsiedniej morenowej wysoczyzny. Obszar torfowiska wysokiego (obecnie porośnięty borem bagiennym), który podlegał eksploatacji torfu został wcześniej osuszony i uległ silnemu przekształceniu. Obecnie warunki wodne są tam niekorzystne, wierzchnie warstwy torfu ulegają murszeniu.

Pod względem genezy obszar torfowiska stanowi torfowisko pojeziorne. Fakt ten potwierdzają m.in. wykonane 3 odwierty na potrzeby opracowania PZO. W pierwszym z odwiertów, w obrębie płatu siedliska 7230, w stropowej części złoża stwierdzono występowanie torfów niskich, głównie turzycowych i turzycowo-mszystych. Osiągają one miąższość ok. 1 m. Torfy niskie podścielone są warstwą gytii organicznej o miąższości co najmniej 6 m. Wiercenie drugie wykonane w płacie torfowiska przejściowego w rejonie największej koncentracji *Carex chordoriza* wykazało niemal identyczną budowę stratygraficzną. Torfy niskie stanowiące część stropową złoża zalegają do głębokości 1 m, przy czym wyróżniono tu znaczący udział torfów mszystych. Poniżej zalega co najmniej 5 m miąższości warstwa gytii organicznej. Wiercenie 3, w centralnej części obszaru w płacie boru bagienno w części stropowej wykazało obecność silnie rozłożonych torfów torfowcowych, zalegających do głębokości ok. 90 cm. Poniżej odnotowano torfy turzycowo-mszyste (warstwa ok. 25 cm), podścielone torfami szuwarowymi do głębokości 210 cm. Poniżej, do głębokości 220 cm zalegają utwory organiczne w postaci silnie uwodnionych torfów zagiętych. Na głębokości 250 cm znajduje się podłoże mineralne.

Struktury krajobrazu

Obszar w przeważającej części obejmuje torfowisko porośnięte lasami – głównie borami i brzezinami bagiennymi. Część siedlisk zajmują olsy. Niewielkie fragmenty lasów na gruntach mineralnych to bory świeże. W obszarze niewielką część stanowią łąki.

4.2. Jakość i znaczenie

Kod siedliska: 3150

Nazwa typu siedliska: Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne

Charakterystyka: siedlisko nie występuje w obszarze. Podawane informacje w SDF dotyczą siedliska 3160.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: -

Stan zachowania w obszarze: -

Zagrożenia: -

Kod siedliska: 3160

Nazwa typu siedliska: Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Charakterystyka: w obszarze w zasadzie występuje jeden duży zbiornik dystroficzny

w północnej jego części. Z uwagi na wielkość (znaczące oddziaływanie falowania)

w sąsiedztwie brzegów praktycznie nie występują pla mszarne (charakterystyczny element siedliska). W nielicznych miejscach wykształcają się jedynie płyty charakterystycznych szuwarów turzycowych – głównie *Carex lasiocarpa*. O wiele większym zróżnicowaniem

a w szczególności bogatszym składem gatunkowym charakteryzują się pozostałości zbiorników wodnych w potorfiach. Pomimo ich antropogenicznego pochodzenia pod względem specyficznej struktury i funkcji, w zasadzie nie ustępują jeziorkom dystroficznym w pełni naturalnym i zasługują na kwalifikowanie ich jako

siedlisko 3160. Warto nadmienić, że to w ich sąsiedztwie wykształciły się liczne płyty pla torfowcowego obecnie kwalifikowane jako siedlisko 7140.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: - C
Stan zachowania w obszarze: - FV

Zagrożenia: eutrofizacja poprzez dopływ biogenów wraz z opadami atmosferycznymi oraz nadmierne zakwaszanie i eutrofizacja wywołane murszeniem złoża torfowego na skutek obniżonego poziomu wody (melioracje), obniżony poziom opadów.

Kod siedliska: 7120

Nazwa typu siedliska: torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Charakterystyka: siedlisko obecnie nie występuje w obszarze, podawana powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych prawdopodobnie dotyczyła licznych potorfii, w obrębie których obecnie wykształcają się bądź też wykształciły się takie siedliska jak 7140 i 91D0.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: -
Stan zachowania w obszarze: -

Zagrożenia: -

Kod siedliska: 7140

Nazwa typu siedliska: torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

Charakterystyka: największe, zwarte i najlepiej zachowane płyty siedliska występują w południowej części obszaru, pod względem fitosocjologicznym i florystycznym należą one do najcenniejszych elementów obszaru z licznymi rzadkimi i zagrożonymi gatunkami roślin, m.in. *Carex chordoriza*, *Carex dioica*, *Carex limosa*. Występujące w tej części płyty charakteryzują się dość dobrym stanem zachowania (FV i U1) pomimo, że w ich obrębie obserwuje się ekspansję drzew i krzewów. Płyty te mają postać naturalną i wykształciły się w drodze sukcesji od torfowisk niskich (w tym alkalicznych) pierwotnie nasuwających się na lustro dawnego zbiornika wodnego. Płyty siedliska w pozostałej części obszaru mają charakter antropogeniczny. Wykształciły się one w drodze wtórnej sukcesji w obrębie potorfii. Niemniej jednak pod względem specyficznej struktury i funkcji nie ustępują one zasadniczo płatom siedliska w pełni naturalnym. Część płatów w dużym stopniu nawiązuje do torfowisk wysokich. Biorąc pod uwagę zachodzące w obszarze procesy sukcesji wtórnej należy się spodziewać, że siedlisko będzie zwiększać swój areal kosztem potorfii, aczkolwiek część płatów w przeciągu najbliższych kilkunastu, kilkudziesięciu lat będzie mogła być kwalifikowana jako siedlisko 7110.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: - B
Stan zachowania w obszarze: - U1/FV

Zagrożenia: ekspansja drzew i krzewów wywołana obniżonym poziomem wód na skutek konserwacji rowów melioracyjnych lub obniżonym poziomem opadów, eutrofizacja wywołana biogenami dostarczanymi wraz z opadami atmosferycznymi.

Kod siedliska: 91D0

Nazwa typu siedliska: bory i lasy bagienne

Charakterystyka: W obszarze siedlisko 91D0 występuje w dwóch podtypach, tj. brzeziny bagiennej (91D0-1) oraz sosnowego boru bagiennego (91D0-2). Sosnowe bory bagienne (91D0-2) zajmują ok. 29% powierzchni obszaru (dla porównania – brzeziny bagienne 91D0-1 zajmują ok. 13,59% obszaru). Na przeważającej powierzchni charakteryzują się znaczącym stopniem degradacji na skutek przesuszenia. Często brak tu gatunków charakterystycznych, których miejsce zajmują gatunki związane z innymi fitocenozy (boru świeżego), aczkolwiek

w trakcie prac terenowych odnotowano wiele płatów o wyjątkowo dobrze rozwiniętej warstwie krzewinek charakterystycznych dla siedliska – niemal w 100% porośniętych przez bagno zwyczajne i borówkę bagiczną. Jednak płyty o dobrym stanie uwodnienia z rozwiniętą warstwą torfowców należą do rzadkości. Ich występowanie w praktyce ogranicza się do płatów rozwijających się w całkowicie zarośniętych potorfach. W obszarze występują również brzeziny bagienne. Niestety nie są to w pełni wykształcone zespoły charakterystyczne dla siedliska. Ich znacząca część to zbiorowiska pośrednie pomiędzy brzeziną bagiczną a olsem torfowcowym. W większości płatów, znaczną powierzchnię stanowią regenerujące się potorfia. Omawiając siedlisko 91D0 warto nadmienić, że znaczna jego część zajmuje wyniesienia tzw. grzędy

pomiędzy torfiankami.

Pod względem rozmieszczenia siedlisko zajmuje niemal całą centralną i północną część obszaru. Niestety, praktycznie w całym zasięgu swojego występowania charakteryzuje się mocno obniżonym poziomem wody, od 40 do 80 cm poniżej powierzchni gruntu.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: podstawowe, wg standardowego formularza danych - B

Stan zachowania w obszarze: U2

Zagrożenia: przesuszenie wywołane spadkiem poziomu wód gruntowych (melioracje, obniżony poziom wody), ekspansja gatunków związanych z borami świeżymi.

Kod siedliska: 7230

Nazwa typu siedliska: Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Charakterystyka: siedlisko występuje w obszarze w postaci jednego zwartego płatu

w południowej części obszaru. Kilka płatów o powierzchni 3-4 m² występuje w kompleksie

z siedliskiem 7140, w części torfowiska położonego kilkaset metrów w kierunku północnym. Siedlisko w obszarze w przeszłości zajmowało znacznie większą powierzchnię. Obecnie wypierane przez siedlisko 7140, z jednej strony na drodze naturalnej sukcesji, z drugiej prawdopodobnie z powodu obniżenia poziomu i dostępu wód podziemnych. W obrębie płatu zaobserwowano oznaki eutrofizacji siedliska. Charakteryzuje się ono też stosunkowo niewielkim udziałem charakterystycznych gatunków mchów. Spośród powszechnie uznawanych za rzadkie i zagrożone wymienić można *Tomentypnum nitens* oraz *Helodium blandowii*.

Pomimo niewielkiej powierzchni siedliska zachodzą przesłanki do uznania go za przedmiot ochrony.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: - C

Stan zachowania w obszarze: - U1

Zagrożenia: eutrofizacja na skutek podwyższonej dawki biogenów wraz z opadami atmosferycznymi, jak też nawozami i gnojowicą z terenów przyległych, zmiana reżimu wodnego na gospodarkę opadową wskutek ograniczania dostępu wód podziemnych (przechwytywanie wód naporowych przez sieć rowów melioracyjnych, a także budowane na obrzeżach obszaru stawy), zarastanie na skutek ekspansji drzew i krzewów.

1337 bóbr europejski *Castor fiber*

W Obszarze i jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 3 tamy, natomiast nie zlokalizowano żadnej żerem.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: wg SDF D.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym, na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ: FV

Stan zachowania gatunku w obszarze: D (badania terenowe nie dostarczyły informacji pozwalających na zmianę kategorii).

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

W trakcie prac terenowych na potrzeby sporządzenia PZO, pomimo prowadzonych nasłuchów o odpowiedniej porze nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Niemniej jednak gatunek może występować w Ostoi.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: wg SDF D.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym, na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ: U1

Stan zachowania gatunku w obszarze: D (badania terenowe nie dostarczyły informacji pozwalających na zmianę kategorii).

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

W trakcie prowadzonych prac terenowych w ramach sporządzania PZO nie potwierdzono występowania gatunku w Obszarze.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: wg SDF D.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym, na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ: U1

Stan zachowania gatunku w obszarze: D (badania terenowe nie dostarczyły informacji pozwalających na zmianę kategorii).

1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

W trakcie prowadzonych prac na potrzeby sporządzenia PZO występowanie gatunku w Obszarze potwierdziła jednorazowa obserwacja.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: wg SDF D.

OGÓLNY stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym, na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ: FV

Stan zachowania gatunku w obszarze: D (badania terenowe nie dostarczyły informacji pozwalających na zmianę kategorii).

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

W trakcie prowadzonych prac terenowych na potrzeby sporządzenia PZO nie zaobserwowano gatunku w Obszarze.

Znaczenie obszaru dla zachowania krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym: wg SDF D.

OGÓLNY stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym, na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ: FV

Stan zachowania gatunku w obszarze: D (badania terenowe nie dostarczyły informacji pozwalających na zmianę kategorii).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	J02.01		b
H	H02.06		b
M	J02.07.01		i
H	A03.03		i
H	H04.02		b
H	M01.02		b
M	K02.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. T. Trampler i in. 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych, PWRiL., Warszawa. 2. Hołodyński Cz., Krupa M. (red.). 2009. Obszary Natura 2000 w woj. warmińsko-mazurskim. Mantis, Olsztyn. 3. Stańko R. 2012. Dokumentacja dotycząca opracowania planu zadań ochronnych, zawierająca wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlik i gatunków. Wykonywana na zlecenie Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków w ramach przedsięwzięcia pt.: „Kompleksowa ochrona torfowisk wysokich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach V Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o numerze POIS.05.01.00-00-215/09 oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Adres:	Polska Dworcowa 60 10-437 Olsztyn
Adres e-mail:	sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jonkowo-Warkały PLH280039 Link: http://edzienniki.olsztyn.uw.gov.pl/legalact/2016/1116/
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280039

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--