



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH280005
NAZWA
OBSZARU Puszcza Romincka

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH280005	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Puszcza Romincka

1.4. Data opracowania 2001-03	1.5. Data aktualizacji 2024-11
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-03
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 12 stycznia 2022 r. w spr. soo Puszcza Romincka (PLH280005)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
22.5417

Szerokość geograficzna
54.324

2.2. Powierzchnia [ha]:

14754.34

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL62	Warmińsko-Mazurskie
------	---------------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6510			7.38		M	D			
7110			50.16		M	A	C	B	A
7220			1.48		M	D			
7230			7.38		M	D			
9170			2452.16		M	B	C	C	C
91D0			910.34		M	A	C	B	A
91E0			54.59		M	A	C	A	A
91F0			442.63		M	A	C	A	A

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy

92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Barbastella barbastellus			p				P	M	C	B	C	C
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	C	B	C	C
M	1352	Canis lupus			p	15	16	i	R	G	C	B	C	C
M	1337	Castor fiber			p	144	192	i	C	G	C	B	C	C
P	6216	Hamatocaulis vernicosus			p					M	C	B	C	C
P	1903	Liparis loeselii			p				P	M	D			
M	1355	Lutra lutra			p	48	60	i	R	G	C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx			p	4	4	i	R	G	C	B	C	C
A	1166	Triturus cristatus			p				P	M	C	B	C	C
I	1032	Unio crassus			p				P	M	D			
I	1014	Vertigo angustior			p				P	M	C	B	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	2.45
N16	10.75
N19	41.02
N07	1.05
N17	19.8

N06	1.22
N12	23.71
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Puszcza Romincka to kompleks leśny, którego część znajduje się na terytorium Rosji, charakteryzujący się zróżnicowanym ukształtowaniem terenu, obecnością licznych cieków, występowaniem małych jezior i stosunkowo dużych obszarów torfowisk (jedno z nich zajmuje 150 ha). Puszcza leży na zapleczu moren czołowych fazy pomorskiej zlodowacenia Wisły. W silnie urozmaiconym krajobrazie znaczną powierzchnię zajmują pagórkowate wysoczyzny zbudowane z glin i piasków zwałowych. Liczne są wzgórza kemowe i moreny martwego lodu. Charakterystyczne są doliny rzek i mniejszych cieków, płynących w kierunku północnym (Błędzianka i jej dopływy - Bludzia, Czerwona Struga, Czarna oraz Żytkiewska Struga z dopływami). Cieki te mają naturalny charakter, meandrują lub płyną w dolinach głęboko wciętych w podłoże. Dolina Błędzianki - największej rzeki Puszczy wykształciła się w pasie utworów sandrowych. W dnie tej doliny często występują zagłębienia wytopiskowe. Można je spotkać także w innych fragmentach Puszczy (głównie w części północnej) i są one zwykle zatorfione. Na ciekach, zwłaszcza mniejszych, licznie występują tamy i rozlewiska bobrowe. Bardzo interesujące są torfowiska źródłiskowe, wykształcone w postaci torfowisk kopułowych (np. w pobliżu rezerwatu "Czerwona Struga") i torfowisk wiszących np. w dolinie Błędzianki. Gliniaste pagórki i zbocza porośnięte są lasami, głównie liściastymi, z lipą, klonem, wiązem górskim, grabem i domieszką świerka, natomiast piaszczyste wzniesienia - leszczynowo-świerkowym lasem mieszanym. Równiny są zajęte przez świeże bory sosnowe i świerkowe, a sporadycznie przez bór świerkowy. W zatorfionych dolinach cieków rosną nadrzeczne lasy jesionowo-olszowe. Zagłębienia pojezierne zajęte są przez torfowiska. Z powodu swojej malowniczej rzeźby terenu oraz dużego udziału świerka Puszcza Romincka przypomina lasy tajgi.

4.2. Jakość i znaczenie

Puszcza Romincka jest najbardziej na północ wysuniętym dużym kompleksem leśnym w Polsce. Jej klimat cechuje wyraźny kontynentalizm, co sprzyja występowaniu licznych elementów borealnych, zarówno wśród flory, jak i zespołów roślinnych. Niemal wszystkie zespoły leśne występują w borealnych odmianach, co wyraża się obecnością grupy gatunków o północnym typie zasięgu, często na reliktowych, izolowanych stanowiskach. Szczególnie wysoką naturalnością odznaczają się śródleśne torfowiska, na których występuje między innymi świerczyna na torfie *Sphagno girgensohnii-Piceetum*. Puszcza ma duże znaczenie dla zachowania leśnych i torfowiskowych zbiorowisk roślinnych o cechach borealnych, a torfowisko wysokie chronione w rezerwacie przyrody "Mechacz Wielki" należy do najlepiej wykształconych i zachowanych kompleksów torfowych w Polsce.

Łącznie stwierdzono tu 8 rodzajów siedlisk (5 jako przedmiot ochrony) z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 11 gatunków z Załącznika II. Puszcza jest ważnym refugium fauny leśnej z wilkiem i rysiem, a także ważną ostoją wydry i bobra. Występuje tu również wiele innych rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt i roślin. Jako szczególnie istotne w skali Polski należy wymienić stanowiska następujących gatunków roślin: turzyca skąpokwiatowa *Carex pauciflora*, turzyca życicowa *C. loliacea*, *C. disperma*, *C. atherodes*, turzyca bagienna *C. limosa*, turzyca strunowa *C. chordorrhiza*, brzoza niska *Betula humilis*, malina moroszka *Rubus chamaemorus*, rosziczka długolistna *Drosera anglica*, fiołek torfowy *Viola epipsila*, manna litewska *Glyceria lithuanica*. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

1352 wilk

Populacja wilka w obszarze stanowi mniej niż 2% krajowej populacji (C). Stan zachowania gatunku jest dobry (B) (stopień zachowania cech siedliska gatunku II – elementy dobrze zachowane). Izolacja posiada ocenę C, tzn. populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna jest znacząca (C). Z obszarem Natura 2000 związane są dwie grupy rodzinne wilków wydające potomstwo. Wychowują młode najczęściej w strefie przygranicznej. Regularne rejestracje przejść wilków przez pas graniczny polsko-rosyjski pokazują, że obie grupy mają terytoria o charakterze transgranicznym. We wschodniej części Puszczy zinwentaryzowano grupę rodzinną liczącą 6 osobników, w tym 4 szczenięta urodzone w 2020 r. W zachodniej części Puszczy zinwentaryzowano grupę liczącą 9 osobników, w tym 5 szczenięta urodzonych w 2020 r. Obszar Natura 2000 charakteryzuje się wysoką lesistością, niską fragmentacją, wysoką dostępnością

bazy pokarmowej i niską izolacją, jednak w obrębie obszaru wysokie jest zagęszczenie dróg publicznych. Sam główny kompleks Puszczy Rominckiej przecięty jest przez drogę wojewódzką nr 651, a w jego obrębie znajdują się drogi udostępnione dla ruchu publicznego. Ponadto na obrzeżach kompleksu leśnego, lecz w obrębie obszaru Natura 2000, znajdują się liczne drogi lokalne stanowiące dojazdy do wsi od drogi nr 651. Liczebność wilka określono na podstawie badań terenowych wykonanych na całym obszarze Natura 2000 w latach 2020-2021.

1361 ryś euroazjatycki

Populacja rysia w obszarze stanowi mniej niż 2% krajowej populacji (C). Stan zachowania gatunku jest dobry (B) (stopień zachowania cech siedliska gatunku II – elementy dobrze zachowane). Izolacja posiada ocenę C, tzn. populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna jest znacząca (C). Liczebność gatunku opiera się o wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wilka i rysia w obszarze Natura 2000 Puszcza Romincka w latach 2020-2021. Obecnie w obszarze Natura 2000 Puszcza Romincka stwierdzono cztery rysie, użytkujące zarówno polską, jak i rosyjską część kompleksu leśnego. Obecność rysia w Puszczy Rominckiej wykazywano w drugiej połowie XIX wieku, a następnie od lat 40. XX wieku, ale status populacji pozostawał nierozpoznany. W sezonie 2019/2020 w centralnej części Puszczy Rominckiej zaobserwowano rysicę z trzema młodymi (inf. Straż Graniczna w Dubeninkach). Z kolei podczas badań w sezonie 2020/2021 wykazano obecność czterech osobników. Nagrania fotopułapkami oraz tropienia wykazały, że rysie przemieszczają się regularnie w pasie przygranicznym i przechodzą na rosyjską stronę kompleksu leśnego, co wskazuje że lokalne osobniki użytkują transgraniczne areale osobnicze. Obecnie Puszcza Romincka jest na stałe zamieszkała przez rysie. Obszar Natura 2000 charakteryzuje się wysoką lesistością, niską fragmentacją, wysoką dostępnością bazy pokarmowej i niską izolacją, jednak w obrębie obszaru wysokie jest zagęszczenie dróg publicznych. Sam główny kompleks Puszczy Rominckiej przecięty jest przez drogę wojewódzką nr 651, a w jego obrębie znajdują się drogi udostępnione dla ruchu publicznego. Ponadto na obrzeżach kompleksu leśnego, lecz w obrębie obszaru Natura 2000, znajdują się liczne drogi lokalne stanowiące dojazdy do wsi od drogi nr 651.

1337 bóbr europejski

Populacja bobra w obszarze stanowi mniej niż 2% krajowej populacji (C). Stan zachowania gatunku jest dobry (B) (stopień zachowania cech siedliska gatunku II – elementy dobrze zachowane). Izolacja posiada ocenę C, tzn. populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna jest znacząca (C).

W obszarze Natura 2000 zinwentaryzowano 24 stanowiska bobra, określone jako rodziny. Zajmowały dobrej jakości obszary, dlatego zgodnie z dedykowaną przez GDOŚ metodyką przyjęto, że pojedyncza rodzina stanowi średnio 6-8 osobników. W rezultacie liczebność populacji oszacowano na podstawie iloczynu liczby stanowisk oraz liczby osobników z podanego przedziału.

1355 wydra

Populacja wydry w obszarze stanowi mniej niż 2% krajowej populacji (C). Stan zachowania gatunku jest dobry (B) (stopień zachowania cech siedliska gatunku II – elementy dobrze zachowane). Izolacja posiada ocenę C, tzn. populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna jest dobra (B).

W obszarze Natura 2000 stwierdzono 24 stanowiska wydry. Wydry zajmowały dobrej jakości obszary, dlatego zgodnie z dedykowaną metodyką uznano, że pojedyncza rodzina stanowi średnio 4-5 osobników. W rezultacie liczebność populacji oszacowano na podstawie iloczynu liczby stanowisk oraz liczby osobników z podanego przedziału.

1308 Mopek – populacja rozrodcza

Populację gatunku oceniono na poziomie (C) – populacja mopka jest stabilna, potwierdzono rozród, jednak liczebność nie przekracza 2% populacji krajowej. Ocena stanu zachowania siedliska – dobry (B). W obszarze regularnie obserwowane jest zimowanie w piwniczkach ziemnych na terenie Puszczy Rominckiej i przyległych miejscowości. Obszar Natura 2000 jest także miejscem występowania populacji rozrodczej, jednak brak szczegółowych badań w tym zakresie uniemożliwia obecnie określenie rejonów występowania kolonii lęgowych. Z uwagi na wysoką lesistość i znaczną powierzchnię Puszczy Rominckiej obszar oferuje liczne schronienia nietoperzy, w tym także kryjówki letnie mopków mieszczące się pod odstającą korą, w pęknięciach pni i konarów drzew, dziuple i inne podobnie trudne do odszukania miejsca. Kompleks leśny

Puszczy Rominckiej i jej okolice nie zostały przebadane pod względem występowania letnich kryjówek mopek. Ponieważ jednak są to nietoperze nie odbywające dalekich wędrówek na zimowiska jest bardzo prawdopodobne, że liczne miejsca występowania znajdują się w obszarze Natura 2000. Stopień izolacji populacji – C (populacja nieizolowana w obrębie zasięgu gatunku). Ocena ogólna - dobra C. Stopień rozpoznania, jakość danych – P (niska).

1308 Mopek – populacja zimująca

Populację gatunku oceniono na poziomie (C) – populacja mopka jest stabilna, potwierdzono rozród, jednak liczebność nie przekracza 2% populacji krajowej. Ocena stanu zachowania siedliska – dobry (B). W obszarze regularnie obserwowane jest zimowanie w piwniczkach ziemnych na terenie Puszczy Rominckiej i przyległych miejscowości. Stopień izolacji populacji – C (populacja nieizolowana w obrębie zasięgu gatunku). Ocena ogólna - dobra C. Stopień rozpoznania, jakość danych – G (wysoka). Cykliczne liczenia wykonane przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodami i wytycznymi.

*Siedlisko 6430 i rzepik szczeciński oczekują na zgodę Komisji Europejskiej co do ich wykreślenia z katalogu przedmiotów ochrony obszaru.

*Mopek (populacja zimująca) oczekuje na wpis do katalogu przedmiotów ochrony obszaru. Mopek w populacji osiadłej oczekuje na zmianę typu na rozrodczy.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
L	E01.03		i
H	B		i
L	F03.02		i
L	E03.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
H	B		i
L	E01.03		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
	Krajowa/federalna	0
	Kraj	

Publiczna	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Nowak S., Mysłajek R. 2021. Wilk (*Canis lupus*) i ryś (*Lynx lynx*) w obszarze Natura 2000 Puszcza Romincka (PLH280005). Twardorzeczka; 2. Pakuła M. i in. 2021. Badania na potrzeby planu ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Romincka. Poznań-Gołdap; 3. Pawlaczyk P. 2022. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Romincka PLH280005 w województwie warmińsko-mazurskim. Olsztyn 4. Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej. 2022. Puszcza Romincka i jej nietoperze. Żytkiejmy. 5. System informatyczny monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych. GIOŚ. (dostęp 8.12.2023 r.). 6. Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej. 2023. Kontrola budek dla nietoperzy. dane niepublikowane. 7. Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej. 2024. Sprawozdania z cyklicznych liczeń populacji zimującej mopka w okresie od 2016 do 2024 r. dane niepublikowane.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	99.98	PL02	5.4	PL04	0.01

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej	*	99.98
PL02	Mechacz Wielki	+	0.99
PL02	Struga Żytkiejmska	+	3.2
PL02	Dziki Kąt	+	0.23
PL02	Boczki	+	0.74
PL04	Puszczy Rominckiej	*	0.01
PL02	Czerwona Struga	+	0.02
PL02	Czarnówko	+	0.22

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Adres:	Polska Dworcowa 60 10-437 Olsztyn
Adres e-mail:	sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280005

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--