



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH280004

NAZWA
OBSZARU Mamerki

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH280004	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Mamerki

1.4. Data opracowania 2002-05	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-02
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 12 stycznia 2022 r. w spr. soo Mamerki (PLH280004)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
21.6465

Szerokość geograficzna
54.1841

2.2. Powierzchnia [ha]:
162.09

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.4. Długość obszaru [km]:
1.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL62	Warmińsko-Mazurskie
------	---------------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
9170			58.1		G	A	C	B	B
91D0			13.99		G	C	C	C	C
91F0			7.8		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Barbastella barbastellus			w	30	110	i		M	B	C	C	C
M	1308	Barbastella barbastellus			r				R	M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	98.52
N06	0.68
N12	0.8
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar leży w obrębie obniżenia tektonicznego, zwanego Niecką Mazowiecką. Nachylenie jej wykazuje kierunek północny, a utworów ją podścielających południowy. Najwyższą warstwę tworzą osady czwartorzędowe, które reprezentowane są przez osady plejstoceny. Są to głównie osady moreny dennej (np. gliny zwałowe), osady fluwioglacjalne (piaski, żwiry sandrowe, mułki i ropy zastoiskowe). Obszar jest szczególnie ważny pod względem zachowania populacji mopsa *Barbastella barbastellus*. Schrony zlokalizowane w obszarze stanowią jedno z największych w Polsce zimowisk tego gatunku. Schrony (zespół dwóch, połączonych korytarzem podziemnym, betonowych schronów łączności) znajdują się na terenie dawnej kwatery OHK w Mamerkach, w części określanej jako "Brigittenstadt". Położone są wśród lasów. Od roku 1991 w schronach prowadzone są liczenia zimujących nietoperzy (początkowo przez pracowników i studentów UMK w Toruniu i Uniwersytetu Warszawskiego, pracowników b. Instytutu Ekologii PAN; aktualnie stanowisko objęte również monitoringiem w ramach PMS GIOŚ).

4.2. Jakość i znaczenie

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Mamerki PLH280004 należą 3 typy siedlisk przyrodniczych: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) i 1 gatunek nietoperza: 1308 Mopek Barbastella barbastellus.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

Siedlisko charakteryzuje się doskonałym stopniem reprezentatywności (B). Zdecydowana większość zasobów siedliska jest dobrze wykształcona i zachowana na ogół w stanie właściwym (FV). Obecne zręby, gniazdowe uprawy.

Powierzchnia siedliska w obszarze stanowi poniżej 2% krajowych zasobów (C).

Stan zachowania siedliska oceniono jako dobry (B). Decyduje o tym dobry (II) stopień zachowania struktury oraz dobre perspektywy zachowania funkcji (II).

Ocena ogólna siedliska w obszarze jest znacząca (C).

91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Siedlisko posiada znaczący stopień reprezentatywności (C).

Siedlisko wykształcone jest kadłubowo i zachowane w stanie złym (U2). Jego powierzchnia w obszarze stanowi poniżej 2% krajowych zasobów (C). Stan zachowania siedliska oceniono jako średni lub zubożały (C).

Stopień zachowania struktury jest częściowo zdegradowany i średnio zachowany (III), natomiast stopień zachowania funkcji jest średni lub niekorzystny (III). W oparciu o oceny częściowe ocena ogólna jest znacząca (C).

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)

Siedlisko charakteryzuje się dobrym stopniem reprezentatywności (B).

Powierzchnia siedliska w obszarze stanowi poniżej 2% krajowych zasobów (C).

Stan zachowania siedliska oceniono jako dobry (B). Stopień zachowania struktury jest dobry (II).

Prowadzona w oparciu o złożone metody użytkowania gospodarka leśna, tendencje rozwojowe siedliska, perspektywy zachowania, potencjalne zagrożenia i możliwe do zastosowania zabiegi ochronne pozwalają ocenić perspektywy zachowania funkcji jako dobre (II).

Ocena ogólna siedliska w obszarze jest dobra (B).

1308 Mopek Barbastella barbastellus.

Populacja posiada ocenę B, czyli liczebność gatunku w obszarze zawiera się w przedziale między 15% a 2% populacji krajowej. Gatunek w obszarze znajduje się w średnim stanie zachowania (C).

Izolacja posiada ocenę C, tzn. populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna jest znacząca (C).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	G01.02		i
M	J02.01		i
M	B02		b
M	K02.01		i

L	I01		b
L	M01.02		o
M	G01.08		o
M	G05.04		i
M	D05		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Anonymus. 1993-2002. Wyniki liczeń zimujących nietoperzy. Baza danych Inst. Ekol. PAN2. Fuszara E., Kasprzyk K. 1994. Zimowe spisy nietoperzy na Pojezierzu Mazurskim. W: B.W. Wołoszyn (red.). Zimowe spisy nietoperzy w Polsce: 1988-1992. Wyniki i ocena skuteczności. Publ. CIC ISEZ PAN, Kraków. s. 51-583. Fuszara M. 2021. Raport dla gatunku na stanowisku. 1308 Mopek - Kolonia letnia - Mamerki – 2021. GIOŚ4. Fuszara M. 2014. Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mamerki PLH280004 – w zakresie dot. mopka *Barbastella barbastellus*. Msc. Warszawa 5. Folcik Ł. 2022. Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Mamerki PLH280004 w zakresie siedlisk przyrodniczych. Msc. Toruń6. Hołdyński Cz. (red.). 2010. Siedliska i gatunki Natura 2000. Raport z inwentaryzacji przyrodniczej w lasach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie i części Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w latach 2006-2008. Wyd. Mantis, Olsztyn. 7. Kasprzyk K., Fuszara E. 1992. Nowe stanowiska mopka *Barbastella barbastellus* (Schreber 1774) w północno-wschodniej Polsce. Przegl. Zool. 36(1-4): 193-197.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	98.48				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	*	14.93
PL04	Jeziora Oświn	*	83.55

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Adres:	Polska Dworcowa 60 10-437 Olsztyn
Adres e-mail:	sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280004

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--