



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH220059

NAZWA
OBSZARU Duży Okoń

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH220059	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Duży Okoń

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-03
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 4 lutego 2021 r. w spr. soo Duży Okoń (PLH220059)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
17.428

Szerokość geograficzna
53.7222

2.2. Powierzchnia [ha]:

2.3. Obszar morski [%]

21.51

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL63	Pomorskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3110			12.73		G	B	C	B	B
91D0			1.6		G	C	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

M	1337	Castor fiber		p	2	6	i	P	G	D			
P	1831	Luronium natans		p	500	600	i		M	C	A	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	99.89
N12	0.11
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje niewielkie, bezodpływowe jezioro lobeliowe położone wśród drzewostanów sosnowych, w większości na potencjalnych siedliskach kwaśnych dąbrów. Jezioro z powierzchnią zwierciadła wody wynoszącą 12,73 ha zaliczane jest do jezior małych. Całkowita długość linii brzegowej jeziora osiąga 1540 m, a wskaźnik jej rozwinięcia wynosi 1,25. Głębokość maksymalna jeziora wynosi 11,7 m, a średnie - 5,5 m. Ma ono umiarkowanie rozwiniętą linię brzegową, o piaszczysto-mulistym litoralu. Woda jest lekko zasadowa i uboga w składniki mineralne oraz cechuje się nieznacznym zabarwieniem.

Najcenniejszymi składnikami flory jeziora są: elisma wodna *Luronium natans*, lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna* oraz poryblin jeziorny *Isoëtes lacustris*. Tworzą one liczne i trwałe populacje. Występujące w jeziorze zbiorowiska roślinne, m.in. zespół poryblin (*Isoëtetum lacustris*) i lobelii (*Lobelietum dortmannae*) oraz zbiorowisko elismy wodnej *Luronium natans* są liczne i dość dobrze zachowane. Przy północnym brzegu zbiornika występuje brzezina bagienna z wyraźnymi oznakami przesuszania podłoża. Niższe uwodnienie podłoża wiąże się z przekształceniami w strukturze roślinności – miejscami licznie w runie występuje borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, której towarzyszy trzęślica modra *Molinia caerulea*. W lepiej uwodnionych fragmentach płatu spotykane są mchy torfowce oraz bagno zwyczajne *Ledum palustre*, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum* oraz gatunki torfowiskowe takie jak: żurawina błotna *Vaccinium oxycoccos*, wełnianka pochwowata *Eriophorum angustifolium* i in. Przy północnych obrzeżach jeziora następuje rozwój inicjalnych fitocenoz z udziałem gatunków przejściowotorfowiskowych takich jak: turzycza nitkowata *Carex lasiocarpa* oraz turzycy dzióbkowatej *Carex rostrata*. W obszarze Natura 2000 stwierdzono również występowanie bobra europejskiego *Castor fiber*.

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH220059 przedmiotami ochrony są siedliska 3110 i 91D0 – ujęte w Załączniku I Dyrektywy

siedliskowej oraz elisma wodna – z Załącznika II.

W obszarze zinwentaryzowano także bobra, uznanego jako populację nieistotną dla ochrony w obszarze.

3110 Jeziora lobeliowe

W granicach ostoi znajduje się jedno jezioro lobeliowe Okoń Duży. Jest to nieduży zbiornik (powierzchnia 12,73 ha) o głębokości maksymalnej 11,7 m. Jezioro cechuje się lekko zasadowym odczynem wody (pH 7,36) i niskim przewodnictwem elektrolitycznym (42,5 $\mu\text{S}/\text{cm}$). Stężenie substancji odżywczych jest wysokie (w granicach eutrofii), gdyż zawartość fosforu całkowitego wynosi 0,082 mg/dm³, a azotu ogólnego - 1,05 mg/dm³. Woda jest lekko zabarwiona (19 mg Pt/dm³). Część linii brzegowej zbiornika zajmują płaty zespołów: lobelii jeziornej *Lobelietum dormannae*, głębiej występują fitocenozy z udziałem poryblina jeziornego *Isoëtetum lacustris*. Strukturę roślin w płytkiej części litoralu (od 0,1 do ok. 1,6 m głębokości) tworzy lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna*, której towarzyszą inne isoetidy (w tym elisma wodna *Luronium natans*), rośliny szuwarowe, a sporadycznie także krynicznik giętki *Nitella flexilis*. W przedziale głębokości 1-3 m występuje poryblin jeziorny *Isoëtes lacustris*, z nielicznym udziałem *Myriophyllum alterniflorum*. W Jeziorze Okoń Duży znajduje się również stanowisko elismy wodnej *Luronium natans*, która występuje dość licznie d głębokości ok. 1 m i tworzy własne zbiorowisko – *Luronietum natantis*. Szuwar są umiarkowanie wykształcone z dominacją ponikła błotnego *Eleocharis palustris*, turzycy dzióbkowatej *Carex rostrata* i trzciny pospolitej *Phragmitetum australis*.

Stanowisko jest objęte monitoringiem PMŚ GIOŚ (2014, 2018). Parametr powierzchni siedliska w obu okresach monitoringowych określono jako właściwy (FV). Pogorszeniu z oceny właściwej (FV) na niezadowolającą (U1) uległ parametr opisujący strukturę i funkcję siedliska. Z kolei perspektywy ochrony siedliska otrzymały wyższą ocenę (właściwą – FV), niż w poprzednim okresie badawczym. Bez zmian pozostała ocena ogólna siedliska (niezadowolająca - U1).

Stan ochrony siedliska w 2020 r. określony został jako niezadowolający (U1), m.in. ze względu na prowadzoną gospodarkę rybacką oraz wędkarskie i turystyczne wykorzystywanie zbiornika (wydeptywanie obrzeży).

W SDF reprezentatywność siedliska oceniono jako doskonałą (A), jego powierzchnię względną jako C, stan zachowania jako doskonały (A), ocena ogólna obszaru w ochronie siedliska jest w związku z tym dobra (B). Proponuje się zmianę oceny reprezentatywności z doskonałej (A) na dobrą (B) i stanu zachowania z doskonałego (A) na B (dobry).

Uzasadnienie oceny:

Reprezentatywność – B (dobra). Wpływ na obniżenie oceny reprezentatywności ma stan zachowania poszczególnych populacji isoetidów. W dobrze zachowanych jeziorach lobeliowych Pomorza isoetidy występują do ok. 5 (6) m głębokości (Bociąg 1998; Szymeja, Bociąg 2004), zaś w Jeziorze Okoń Duży zasięg głębokościowy populacji omawianych roślin wynosi ok. 3 m. Ponadto populacje isoetidów ograniczone są głównie do wschodniego i południowego brzegu zbiornika. Część obrzeży jeziora zajmują zwarte populacje szuwaru trzcinowego *Phragmitetum australis*, co skutkuje ograniczeniem dogodnych miejsc do rozwoju isoetidów, przy małej długości linii brzegowej (1540 m).

Powierzchnia względna – C (2 % $\geq$ p > 0 %). Ocena powierzchni względnej siedliska utrzymana została na poziomie C (2%<p<0%). Na terenie kraju występuje ok. 170 jezior lobeliowych o zróżnicowanej powierzchni od ok. 1 ha do ok. 524 ha (Szymeja 1996). Powierzchnia Jeziora Okoń Duży wynosi ok. 12 ha i stanowi dużo poniżej 2% powierzchni zajętej przez to siedlisko w granicach kraju (np. w sąsiednich obszarach Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i Ostoja Borzyszkowska PLH220079 powierzchnia tego siedliska zajmuje odpowiednio 135,11 ha i 54,9 ha).

Ocena stanu zachowania siedliska określona została na dobrą (B) i stanowi wypadkową waloryzacji kryteriów stopnia zachowania struktury i funkcji. Jako wspomniano powyżej roślinność podwodna reprezentowana przez isoetidy odbiega od wzorca notowanego w dobrze zachowanych jeziorach lobeliowych. Ponadto zasoby populacji ograniczone są do części brzegów zbiornika. Tym samym uprawnione jest określenie stopnia zachowania struktury na poziomie II (dobrze zachowana). Pod względem zachowania funkcji należy wskazać, że jezioro położone jest w zlewni leśnej, bez dopływu stałych rowów melioracyjnych.

Najważniejszym zagrożeniem o charakterze wewnętrznym jest prowadzona gospodarka rybacka. Zagrożenie to jest stosunkowo łatwe do ograniczenia. Z tego względu, biorąc pod uwagę konieczność dostosowania gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska (por. rozdz. 6), stopień zachowania funkcji określono jako II – dobre perspektywy.

Ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska utrzymana została jako dobra (B). Mimo małej powierzchni jezioro stanowi ważną ostoję rzadkich gatunków roślin wodnych (m.in. elismy wodnej *Luronium natans*) oraz reprezentuje rzadkie i ginące w skali kraju siedlisko.

91D0 Bory i lasy bagienne

W obszarze przy północnym brzegu Jeziora Okoń Duży potwierdzono również występowanie niewielkiego płatu brzeziny bagiennnej, o powierzchni 1,60 ha, ulokowanego na torfie przejściowym. W trakcie badań w 2020 r. obserwowano silne przesuszenie złoża torfowego, objawiające się jego murszeniem. W związku z tym obecność mchów torfowców ograniczona była do lokalnych, najwilgotniejszych zagłębień terenu. Pojawiają się mchy siedlisk borowych takie jak: bielistka siwa *Leucobryum glaucum* i widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium*. Warstwa krzewów jest umiarkowanie wykształcona, reprezentowana przede wszystkim przez kruszynę pospolitą *Frangula alnus* oraz podrost brzozy omszonej *Betula pubescens* i rzadko dębu bezszypułkowego *Quercus petraea*. Sporadycznie obserwowano bagno zwyczajne *Ledum palustre* i borówkę bagienną *Vaccinium uliginosum*. Nie odnaleziono widłaka jałowcowatego *Lycopodium annotinum*. Roślinność zielna zdominowana jest przez borówkę czernicę *Vaccinium myrtillus*, której towarzyszą trzęślica modra *Molinia caerulea*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, narecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*. Rzadko notowano żurawinę błotną *Vaccinium oxycoccos* i wełniankę pochwowatą *Eriophorum vaginatum*. Drzewostan budowany jest głównie przez brzozę omszoną *Betula pubescens*. Od strony lądu obserwuje się eutrofizację siedliska i wkraczanie do niego jeżyn *Rubus* spp, jarzębiny pospolitej *Sorbus aucuparia* oraz olszy czarnej *Alnus glutinosa* i w suchszych miejscach dębu bezszypułkowego *Quercus petraea*. W granicach siedliska obecne ślady żerowania bobra *Castor fiber*, stąd w płacie obecne liczne martwe drewno. Zagrożeniem dla siedliska jest jego przesuszenie powodowane m.in. przez zmiany w strukturze ilości opadów. Z tego względu stan zachowania siedliska w obszarze oceniono jako zły (U2; por. dyskusja stanu ochrony, zagrożeń - por. moduł B).

Obecnie w SDF reprezentatywność siedliska oceniono jako doskonałą (C), jego powierzchnię względną jako C, stan zachowania jako (C), znaczenie obszaru w ochronie siedliska jako znacząca (ocena ogólna C).

Uzasadnienie ocen:

Reprezentatywność – C (znacząca). Wykształcenie i struktura gatunkowa omawianego płatu siedliska odbiega od dobrze wykształconych brzezin bagiennych, co powodowane jest przesuszeniem złoża torfowego. Podsumowując: w siedlisku zaobserwowano ustępowanie mchów charakterystycznych dla brzezin bagiennych (np. torfowców *Sphagnum* spp., gajnika lśniącego *Hylocomnium splendens*), na rzecz mchów borowych (bielistka siwa *Leucobryum glaucum* i widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium*). Nie zanotowano obecności widłaka jałowcowatego *Lycopodium annotinum*. W runie obecna jest ekspansywna trzęślica modra *Molinia caerulea*, wskazująca na zmiany uwodnienia podłoża. Warstwa krzewów jest umiarkowanie rozwinięta (nie bujna). Ponadto powierzchnia omawianego płatu to 1,6 ha, co w skali kraju jest znikomą wartością w porównaniu do szacowanych zasobów tego siedliska

Powierzchnia względna – C ($2\% \geq p > 0\%$ krajowych zasobów siedliska)

Ocena stanu zachowania – C (średni lub zdegradowany). Stopień zachowania struktury – III średnio zachowana z uwagi na przesuszenie. Stopień zachowania funkcji – III perspektywy średnie z uwagi na niewielką powierzchnię oraz zagrożenie wysychaniem. Możliwość otworzenia – III trudne z uwagi na brak możliwości poprawy warunków hydrologicznych.

Ocena ogólna – C – znacząca. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju na granicy znaczącego przede wszystkim z uwagi na bardzo małą powierzchnię jaką siedlisko zajmuje w obszarze oraz niekorzystne perspektywy ochrony.

1831 Elisma wodna *Lurionium natans*

Populacja elismy wodnej *Lurionium natans* w Jeziorze Okoń Duży występuje licznie na głębokości od 0,1 do 0,9 m. Pojedyncze, niewielkie kępy elismy wodnej występują przy południowym i zachodnim brzegu zbiornika (ryc. 4). Największe ilościowo skupisko notowane jest przy brzegu wschodnim na głębokości 0,5-0,9 m. Elismie wodnej *Lurionium natans* towarzyszą inne isoetidy. W populacji występują osobniki juvenilne, wegetatywne i generatywne.

Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Wpływ na to miały wskaźniki dotyczące zarówno widoczności krążka Secchiego jak i natężenia światła fotosyntetycznego czynnego (PAR), które uległy wyraźnemu pogorszeniu w porównaniu do danych z 2013 r. (badania Uniwersytetu Gdańskiego). Parametr dotyczący stanu populacji jak i perspektywy ochrony określono jako niezadowolający (U1).

Obecnie w SDF zasoby populacji określono jako C, jej stan zachowania jako doskonały (A), populacja nie jest izolowana (ocena izolacji C), a znacznie obszaru w ochronie gatunku jest dobre (ocena ogólna B).

Uzasadnienie oceny:

Ocena populacji: C - ($2\% \geq p > 0\%$). Proponuje się pozostawienie oceny populacji na poziomie C.

Powierzchnia areалу populacji i jej zagęszczenie nie przekraczają 2% zasobów w skali kraju, tj. w Jeziorze

Okoń Duży powierzchnia zajęta przez populację to ok. 11 a, przy umiarkowanym zagęszczeniu osobników, występujących w przedziale głębokości od 0,1 do 0,9 m. Znacznie większe i lepiej wykształcone populacje notuje się w Jeziorze Smołowym (populacja występuje do ok. 2 m głębokości na wielu fragmentach litoralu), czy z pobliskiego Jeziora Krasne (populacja występuje wokół prawie całego jeziora do głębokości 2,5 m). Stan zachowania: w zakresie oceny stanu zachowania populacji proponuje się zmianę z oceny doskonałej (A) na dobrą (B), głównie ze względu na obniżenie stopnia wartości cech siedliska gatunku (do poziomu II - elementy dobrze zachowane), związane z pogarszaniem się warunków siedliskowych, zwłaszcza cech optycznych wody. Woda w Jeziorze Okoń Duży jest lekko zabawiona, a widoczność krążka Secchiego zmalała z 3,9 m w 2013 r. do 2,3 m w 2020 r. Również nominalna wartość promieniowanie foto syntetycznie czynnego (PAR%) uległa pogorszeniu z 55,2% w 2013 r. do 23,8%. Ponadto populacja elismy wodnej *Lurionium natans* jest umiarkowanie liczna. Znotowano większe skupisko przy wschodnim brzegu jeziora oraz pojedyncze niewielkie skupiska przy północnym i południowym brzegu. Zasięg głębokościowy populacji ograniczony jest do ok. 1 m, zaś na dobrze zachowanych stanowiskach osobniki spotykane są do ok. 2, 5 m głębokości (Bociąg 2011).

Izolacja: C – utrzymano ocenę, gdyż populacja nie jest izolowana i pozostaje w granicach szerszego arealu obejmującego teren Pomorza.

Ocena ogólna – jako wypadkowa przytoczonych wyżej kryteriów została utrzymana jako dobra (B). Wpływ na to miała przede wszystkim umiarkowana liczebność populacji elismy wodnej oraz pogarszające się w obrębie jej arealu warunki siedliskowe. Mimo to stanowisko elismy wodnej w Jeziorze Okoń Duży jest istotna dla zachowania populacji na terenie kraju.

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Bóbr europejski jest największym krajowym gatunkiem gryzonia występującym w Polsce, przystosowanym do ziemnowodnego trybu życia. Siedliskiem gatunku w obszarze, jest całe Jezioro Okoń Duży wraz z jego strefą nadbrzeżną. Gatunek nie wykazuje wybiórczości pokarmowej i zgryza wszystkie gatunki drzew występujące w strefie nadbrzeżnej zbiornika (brzoza, ols, dąb i osika). Podczas badań zlokalizowano liczne nory. Szacuje się, że akwen zasiedla 1 rodzina bobrowa. Zagrożeniami dla gatunku są: gospodarka rybacka, w tym połowy siecią, wydeptywanie obrzeży przez ludzi oraz zanieczyszczenia powierzchniowe. Zasoby populacji w obszarze nie są znaczące w skali kraju, w związku z tym proponuje się wpisanie gatunku do SDF z oceną populacji D.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	F02		i
H	F02.03		i
M	K04.01		i
M	G01.08		i
M	H01.05		o
M	B02.02		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
	X		

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.
i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. GIOŚ. 2014. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w latach 2011-2014. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3110 jeziora lobeliowe, Warszawa2. GIOŚ. 2018. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w latach 2016-2018. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3110 jeziora lobeliowe, Warszawa3. ESKADA Analizy Środowiskowe 2019-2021, Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Duży OkońPLH220059 w województwie pomorskim

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
Adres:	Polska Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
Adres e-mail:	sekretariat@gdansk.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☒	Nie, ale jest w przygotowaniu
☐	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH220059

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--