



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH220056  
NAZWA  
OBSZARU Czerwona Woda pod Babilonem

### ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

|               |                               |                        |
|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.1. Typ<br>B | 1.2. Kod obszaru<br>PLH220056 | <a href="#">Powrót</a> |
|---------------|-------------------------------|------------------------|

#### 1.3. Nazwa obszaru

|                             |
|-----------------------------|
| Czerwona Woda pod Babilonem |
|-----------------------------|

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.4. Data opracowania<br>2008-08 | 1.5. Data aktualizacji<br>2025-01 |
|----------------------------------|-----------------------------------|

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

|                       |                                              |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| Nazwisko/Organizacja: | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska        |
| Adres:                | Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305 |
| Adres e-mail:         | kancelaria@gdos.gov.pl                       |

|                                                   |                                                                                         |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Data zaproponowania obszaru jako OZW:             | 2009-10                                                                                 |
| Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):           | 2012-01                                                                                 |
| Data objęcia obszaru ochroną SOO:                 | 2021-03                                                                                 |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: | rozp. MKiŚ z dn. 4 lutego 2021 r. w spr. soo<br>Czerwona Woda pod Babilonem (PLH220056) |

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna  
17.4191

Szerokość geograficzna  
53.7749

### 2.2. Powierzchnia [ha]:

821.12

### 2.3. Obszar morski [%]

0.0

### 2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

|      |           |
|------|-----------|
| PL63 | Pomorskie |
|------|-----------|

### 2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0  
%)

## 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

### 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

| Typy siedlisk wymienione w załączniku I |    |    |               |                   |               | Ocena obszaru     |                       |                 |              |
|-----------------------------------------|----|----|---------------|-------------------|---------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| Kod                                     | PF | NP | Pokrycie [ha] | Jaskinie [liczba] | Jakość danych | A B C D           | A B C                 |                 |              |
|                                         |    |    |               |                   |               | Reprezentatywność | Powierzchnia względna | Stan zachowania | Ocena ogólna |
| 3110                                    |    |    | 31.64         |                   | G             | A                 | C                     | B               | B            |
| 3140                                    |    |    | 18.09         |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |
| 3150                                    |    |    | 85.1          |                   | G             | A                 | C                     | B               | C            |
| 3160                                    |    |    | 1.65          |                   | G             | B                 | C                     | C               | C            |
| 7110                                    |    |    | 1.94          |                   | G             | B                 | C                     | B               | C            |
| 7140                                    |    |    | 2.1           |                   | G             | B                 | C                     | B               | C            |
| 91D0                                    |    |    | 41.54         |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |
| 91E0                                    |    |    | 15.68         |                   | G             | B                 | C                     | B               | C            |
| 91T0                                    |    |    | 0.39          |                   | G             | D                 |                       |                 |              |

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

| Gatunki |      |                                        |   |    | Populacja na obszarze |          |       |           |           |               | Ocena obszaru |                 |          |         |
|---------|------|----------------------------------------|---|----|-----------------------|----------|-------|-----------|-----------|---------------|---------------|-----------------|----------|---------|
| Grupa   | Kod  | Nazwa naukowa                          | S | NP | Typ                   | Wielkość |       | Jednostka | Kategoria | Jakość danych | A B C D       | A B C           |          |         |
|         |      |                                        |   |    |                       | Min      | Maks  |           | C R V P   |               | Populacja     | Stan zachowania | Izolacja | Ogólnie |
| M       | 1352 | <a href="#">Canis lupus</a>            |   |    | p                     |          |       |           |           | DD            | D             |                 |          |         |
| M       | 1337 | <a href="#">Castor fiber</a>           |   |    | p                     | 11       | 27    | i         |           | M             | C             | A               | C        | C       |
| I       | 1042 | <a href="#">Leucorhinia pectoralis</a> |   |    | p                     |          |       |           |           | DD            | C             | A               | C        | C       |
| P       | 1831 | <a href="#">Luronium natans</a>        |   |    | p                     | 24000    | 37000 | i         |           | M             | C             | C               | C        | B       |
| M       | 1355 | <a href="#">Lutra lutra</a>            |   |    | p                     | 9        | 24    | i         |           | M             | C             | A               | C        | C       |

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

| Klasa siedliska przyrodniczego           | Pokrycie [%] |
|------------------------------------------|--------------|
| N17                                      | 71.04        |
| N10                                      | 23.08        |
| N06                                      | 5.88         |
| Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego | 100          |

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Nazwa ostoi pochodzi od nazwy osady Babilon, zlokalizowanej przy szosie Chojnice-Bytów, w miejscu gdzie przed II wojną światową była granica państwowa i strażnica KOP.

Kompleks siedlisk przyrodniczych typowy dla rynien jeziornych oligotroficznego krajobrazu sandrowego. Trzy jeziora lobeliowe (dwa chronione jako rezerваты, w trzecim stanowisko elismy wodnej); jeziora ramienicowe i eutroficzne oraz dystroficzne. Wybitne skupienie cennych ekosystemów wodnych i bagiennych w krajobrazie Borów Tucholskich. Obszar jest ważny dla zachowania regionalnych zasobów borów bagiennych, tu

wykształconych w nietypowej lokalizacji - w dolinie rzecznej.

W swojej zachodniej części ostoja obejmuje dwie, łączące się rynny polodowcowe. Rynna północna wypełniona jest torfami, na których wykształciły się bory i brzeziny bagienne, a część terenu została zajęta przez łąki. Rynna południowa zajęta jest przez ciąg jezior, wśród których znajduje się m. in. bardzo dobrze zachowane, lobeliowe Jezioro Linowskie (Linówko, Kryształowe), z populacją elismy wodnej. W pobliżu szosy Chojnice-Bytów, w przedłużeniach wymienionych wyżej rynien, znajdują się kolejne, cenne jeziora: Sporackie (lobeliowe, rezerwat przyrody), Regnickie (Bardze Małe; lobeliowe dystrofizujące się, rezerwat przyrody) i Bardze Duże (mezotroficzne ramienicowe).

Wschodnia część ostoi to dolina cieków Czerwona Struga. Nad strugą wykształciły się niewielkie, ale dobrze zachowane płyty łęgów.

#### 4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze (3110, 3140, 3150, 3160, 3260, 7110, 7140, 91D0 i 91E0) oraz gatunki roślin (elisma wodna) i zwierząt (żółotka większa, wydra, bобр europejski).

##### 3110 Jeziora lobeliowe

W obszarze objętym PZO są dwa jeziora lobeliowe - Linowskie (Linówko, Kryształowe; PLH220056\_3110\_1) i Regnickie (Bardze Małe; PLH220056\_3110\_2), objęte ochroną rezerwatową. Łącznie zajmują one powierzchnię 21,04 ha. Na terenie wyłączonym z PZO (rezerwat przyrody "Jezioro Sporackie") jest jeszcze jedno jezioro tego typu - Jezioro Sporackie. Razem więc w całym obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 są trzy jeziora lobeliowe, z sumaryczną powierzchnią 31,64 ha. Jezioro Regickie i Linowskie to stosunkowo niewielkie, bezprzepływowe zbiorniki o małych, borowych zlewniach, położone w równoleżnikowych rynnach. Miejscami na ich obrzeżach, zwłaszcza przy zatokach, rozwinęły się niewielkie torfowiska przejściowe i wąskie pasy inicjalnych zbiorowisk przejściowo-torfowiskowych, a obniżenia w ich bezpośrednim otoczeniu zajmują lasy bagienne.

Reprezentatywność - Mając na uwadze cały obszar Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 należałoby utrzymać dotychczasową ocenę reprezentatywności A (doskonała).

Ocena stanu zachowania – B (dobry). W swojej zachodniej części ostoja obejmuje dwie, łączące się rynny polodowcowe. Rynna północna wypełniona jest torfami, na których wykształciły się bory i brzeziny bagienne, a część terenu została zajęta przez łąki. Rynna południowa zajęta jest przez ciąg jezior, wśród których znajduje się m. in. bardzo dobrze zachowane, lobeliowe Jezioro Linowskie (Linówko, Kryształowe), z populacją elismy wodnej. W pobliżu szosy Chojnice-Bytów, w przedłużeniach wymienionych wyżej rynien, znajdują się kolejne, cenne jeziora: Sporackie (lobeliowe, rezerwat przyrody), Regnickie (Bardze Małe; lobeliowe dystrofizujące się, rezerwat przyrody) i Bardze Duże (mezotroficzne ramienicowe). Wschodnia część ostoi to dolina cieków Czerwona Struga, który na tym odcinku przebiera charakter rzeki włosienicznikowej. Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMŚ GIOŚ. W Jeziorze Linowskim właściwa jest charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu (*Lobelieta dortmannae*, *Isoetes lacustris*, *Caricetum lasiocarpae* (postać inicjalna), *Nuphar-Nymphaeetum albae*), brak gatunków wskazujących na degenerację, właściwy odczyn i skład fitoplanktonu. Niższa jest przy tym od właściwej przezroczystość wody, wyższa też jest jej barwa, co świadczy o obniżeniu stopnia zachowania struktury z I na II. Skłania ku temu także znacząco płycej położona niż w najlepiej zachowanych jeziorach lobeliowych dolna granica arealu populacji poryblina jeziornego (1,7 m). W przypadku Jeziora Regnickiego brak jest gatunków wskazujących na degenerację, właściwy jest odczyn, barwa wody oraz skład fito- i zooplanktonu. Obniżenie stopnia zachowania struktury z I na II jest determinowane przez wskaźnik charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w transekcie (spadające pokrycie *Lobelia dortmanna*, nieliczny *Isoetes lacustris*) oraz spadek przezroczystości wody. Dolna granica arealu populacji poryblina jeziornego jest, podobnie jak w Jeziorze Linowskim, płycej położona niż w najlepiej zachowanych jeziorach lobeliowych (2 m), populacja tego gatunku jest nieliczna. Bardzo nieliczna jest populacja *lobelii* jeziornej. W 2020 roku odnaleziono jedynie kilka osobników tego gatunku (Bociąg i in. 2020). Z analizy danych literaturowych wynika, iż populacja znacząco zmniejszyła się w ciągu ostatnich 40-stu lat. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, zwłaszcza w przypadku Jeziora Linowskiego, gdyż w nim populacje gatunków wskaźnikowych są nadal liczne. Oba jeziora objęte PZO mają korzystny status własności, leśne zlewnie, a presja rekreacyjna jest w ich przypadku niewielka. Jezioro Regnickie jest objęte ochroną rezerwatową. Dzięki wymienionym czynnikom możliwe jest zminimalizowanie wpływu człowieka na dynamikę ekosystemów jezior. Naturalne procesy, być może zmierzające do zaniku ich

specyfiki jako siedliska 3110 będą zapewne przebiegały powoli. Możliwość odtworzenia – III w przypadku siedlisk jeziornych, w tym także 3110, zawsze trudne lub niemożliwe.

Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska).

Ocena ogólna – B (dobra). Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest dobre (B), pomimo że siedlisko ma stosunkowo małą powierzchnię względną. Wynika to z jego stosunkowo wysokiej reprezentatywności i dobrego stanu zachowania w obszarze.

3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic (*Charactera spp.*)

W granicach obszaru znajdują się dwa jeziora ramienicowe – jezioro Bardze Duże i jezioro Karlinek zajmując powierzchnię 18,09 ha.

Reprezentatywność – B (dobra). Roślinność wynurzona jest umiarkowanie wykształcona, w jeziorze Bardze Duże dominują niewielkie powierzchniowo płyty szuwaru trzcinowego, w jeziorze Karlinek luźne płyty *Caricetum rostratae* i niewielki płat szuwaru pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae*. Roślinność podwodna zdominowana jest przez ramienice, tworzące głównie jednogatunkowe agregacje. Parametr liczba gatunków ramienic został oceniony w obu jeziorach jako niezadowolający (U1) z uwagi na występowanie tylko 3 gatunków ramienic. Powierzchnia zajętego fitolitoralu przez ramienice w obu jeziorach jest wysoka, stanowią dominującą grupę makrofity.

Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska).

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMS GIOŚ. Niska różnorodność płatów ramienic, przy zajmowanej znacznej powierzchni fitolitoralu. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, obecny stan siedliska możliwy do utrzymania po podjęciu działań ograniczających presję rekreacyjno-turystyczną w jeziorze Bardze Duże.

Ocena ogólna – B. Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest dobre (B), pomimo że siedlisko ma stosunkowo małą powierzchnię względną. Wynika to z jego stosunkowo dobrego stanu zachowania w obszarze.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne

W granicach obszaru znajdują się cztery zbiorniki stanowiące siedlisko – jeziora Węgorzyn, Gostudno, Płaszczyskie i Płytkie.

Reprezentatywność – A (doskonała). Roślinność wynurzona jest bardzo dobrze rozwinięta we wszystkich czterech jeziorach. Ponadto, występują również rozległe płyty roślin o liściach pływających oraz rośliny zanurzone. W jeziorach właściwa (FV) jest charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie badanych transektów (*Nupharo-Nymphaeetum albae*, *Phragmitetum australis*), w Jeziorze Płytkim także *Hydrocharitetum morsus-ranae* (ze *Stratiotes aloides*), brak gatunków wskazujących na degenerację, właściwe (FV) są przewodnictwo elektrolityczne, barwa wody i odczyn wody. Wskaźnik przezroczystość w trzech analizowanych jeziorach oceniono jako niezadowolający (U1).

Powierzchnia względna – C  $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska.

Ocena stanu zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – I doskonale zachowana, w oparciu o ocenę na podstawie wskaźników stosowanych w PMS GIOŚ. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, obecny stan siedliska możliwy do utrzymania bez podejmowania działań.

Ocena ogólna – B (dobra). Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest dobre (B), pomimo że siedlisko ma stosunkowo małą powierzchnię względną. Wynika to z jego stosunkowo dobrego stanu zachowania w obszarze.

3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne

Reprezentatywność – B (dobra). W obszarze są dwa zbiorniki dystroficzne. Oba znajdują się w dość wczesnym stadium dystrofii – przy ich brzegach rozwinięty jest jedynie stosunkowo wąski pas torfowisk przejściowych. Brak roślinności podwodnej. Występuje luźny i dość wąski pas fitocenozy zespołu *Nupharo-Nymphaeetum albae*, tworzony przez grążela żółtego *Nuphar lutea*. Woda jest umiarkowanie zabarwiona, lekko brunatna, uboga w sole mineralne i ma kwaśny odczyn. Oba jeziora posiadają system melioracji odwadniających.

Powierzchnia względna – C  $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska.

Ocena stanu zachowania – C (średni).

Ocena ogólna – C (znacząca). Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest znaczące (C). Siedlisko ma w obszarze niewielką powierzchnię względną, jest umiarkowanie reprezentatywne i cechuje się średnim stanem zachowania.

3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitans*)

Według danych z SDF siedlisko w obszarze Natura 2000 obserwowano na stanowisku w rzece Czerwona Woda (Czerwona Struga). Na podstawie weryfikacji terenowej stwierdzono, iż ciek ten nie stanowi siedliska 3260 w ujęciu zawartym w metodyce monitoringu GIOŚ (2011). Wg tej metodyki do wyznaczenia siedliska 3260 wskazane jest, aby w cieku występowały ww. gatunki roślin. W Czerwonej Strudze notowano roślinność wodną reprezentowaną głównie przez skupiska potocznika wąskolistnego *Berula erecta* z udziałem moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis* (miejsca zacienione, substrat dna piaszczysty). Dodatkowo w rejonach silniej zamulonych (zakola rzeki) stwierdzono również grążela żółtego *Nuphar luteum*. W bardziej doświetlonych fragmentach rzeki, na drobno piaszczystym substracie dna obserwowano występowanie rdestnicy alpejskiej *Potamogeton alpinus* wraz z jeżogłówką pokrewną *Sparganium emersum* (w formie wstęgowych liści). Taka kombinacja zbiorowisk jest charakterystyczna dla siedliska jedynie w szerokim ujęciu, zaproponowanym przez Puchalskiego (2004). Tym samym w oparciu o kryterium florystyczne w obszarze nie wyróżniono siedliska 3260.

W związku z powyższym złożono wniosek o wykreślenie siedliska z SDF. Wniosek dotyczący usunięcia przedmiotu ochrony oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Reprezentatywność – B (dobra). W obszarze są cztery płaty siedliska. Przeważnie noszą one oznaki przesuszenia złoża torfu (woda zalega na głębokości ok. 20-30 cm). Ponadto występuje na nich podrost drzew i krzewów oraz obserwuje się zmniejszenie stopnia pokrycia siedliska przez mchy torfowce. Jeden z płatów posiada rów melioracyjny oraz nosi ślady po wydobyciu torfu. Roślinność siedliska reprezentowana jest przeważnie przez ubogie w gatunki zbiorowisko wełniaki pochwowatej i torfowca kończystego *Eriophorum vaginatum*-*Sphagnum fallax*. W płatach siedliska trafiają się także niewielkie skupiska ekspansywnej trzęślicy modrej *Molinia caerulea*.

Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska). Powierzchnia płatów zajmuje w obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 niecałe 2 ha wobec krajowych zasobów szacowanych na ok. 30 km<sup>2</sup>.

Stan zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana. Siedlisko w obszarze cechuje się przesuszeniem złoża torfu, co wpływa na strukturę roślinności (obniżenie pokrycia torfowców, rozwój drzew i krzewów). Na pojedynczym stanowisku stwierdzono zarastający rów melioracyjny i ślady po dawnym wydobyciu torfu – obecnie nie wpływające zdecydowanie negatywnie na przesuszenie siedliska. Na poszczególnych stanowiskach notowano ekspansywne gatunki roślin zielnych (trzęślicę modrą *Molinia caerulea*). Wykształcenie struktury kępkowo-dolinkowej siedliska jest przeważnie właściwe (czasami kępy przerosnięte są przez wełniankę pochwowatą *Eriophorum vaginatum*). Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, z uwagi na częściowe wypadanie nalotów drzew i krzewów w związku z wahaniami poziomu wody w obrębie poszczególnych płatów siedliska, przy założeniu umiarkowanych zmian klimatycznych i związanych z nimi długotrwałych susz. Możliwość odtworzenia – w sytuacji postępujących zmian klimatycznych i coraz częstszego występowania długotrwałych okresów suszy – trudne lub niemożliwe III.

Ocena ogólna – C (znaczaca). Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest na granicy znaczącego, przede wszystkim z uwagi na małą powierzchnię jaką siedlisko zajmuje w obszarze. Ze względu na zmiany klimatyczne, które pogarszają stan uwodnienia siedliska i powodują jego zanik na terenie kraju (wysychanie) siedlisko powinno być przedmiotem ochrony w niniejszym obszarze.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria*- *Caricetea nigrae*)

Reprezentatywność – B (dobra). Torfowiska skoncentrowane są głównie wokół jezior dystroficznych i lobeliowych. Torfowiska występujące przy zbiornikach wodnych z reguły charakteryzują się dobrym stanem zachowania i brakiem rowów melioracyjnych. W jednym przypadku torfowisko przyjeziorne posiada rowy melioracyjne, które pogarszają jego uwodnienie oraz płat siedliska stwierdzony w zagłębieniu terenu pozbawionego zupełnie otwartego lustra wody, również z funkcjonującym rowem melioracyjnym. Siedlisko zajmują typowe mszary minerotroficzne zdominowane w przez płaty zbiorowisk z udziałem wełniaki wąskolistnej i torfowca kończystego *Eriophorum angustifolium*-*Sphagnum recurvum*, oraz rzadziej torfowca kończystego i turzycy dzióbkwatej *Sphagnum-Caricetum rostratae* (często spotykany w sąsiedztwie lustra wody). Wyjątkowo notowano zbiorowiska z udziałem trzcinika prostego *Calamagrostis stricta* (nad Jeziorem Regnickim). Dlatego zróżnicowanie roślinności siedliska w granicach obszaru jest niewielkie. Wymienione zbiorowiska roślinne charakteryzują się stosunkowo ubogim składem florystycznym, z nielicznymi gatunkami

torfowców (głównie *Sphagnum fallax* i *Sphagnum cuspidatum*).

Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska)

Stan zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana. Siedlisko w obszarze w kompleksie z jeziorami cechuje się przeważnie dobrym uwodnieniem i nie jest włączone w system melioracji, co wpływa na utrzymanie właściwej struktury roślinności (dominacja torfowców, obecność gatunków przejściowotorfowiskowych). Na pojedynczym stanowisku torfowiska przyjeziornego stwierdzono obecność rowów melioracyjnych, które wpływają na stan siedliska (obniżenie uwodnienia torfu, podrost drzew i krzewów). W obszarze występuje również pojedyncze stanowisko siedliska ułożone w obniżeniu terenu, które również zostało poddane melioracjom (pojedynczy rów odwadniający), co wyraźnie oddziałuje na stan siedliska (na części płatu obecny nalot drzew i krzewów oraz rozwój welnianki pochwowatej *Eriophorum vaginatum*). Na większości stanowisk zanotowano nieliczne ekspansywne gatunki roślin zielnych, przeważnie trzęślicę modrą *Molinia caerulea* i rzadko trzcinę pospolitą *Phragmites australis*. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, z uwagi na występowanie części płatów w kompleksach z jeziorami dystroficznymi (zapewniają one w miarę stabilne warunki wodne i możliwość zwiększania areалу siedliska) jednak pod warunkiem zahamowania niekorzystnych zmian klimatycznych i związanych z nimi długotrwałych susz. Możliwość otworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków (II). Dotyczy możliwości ekspansji siedliska w obrębie zbiorników wodnych oraz zataamowania istniejących rowów melioracyjnych.

Ocena ogólna – C (znacząca) – znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest znaczące przede wszystkim z uwagi na bardzo małą powierzchnię jaką siedlisko zajmuje w obszarze. Ze względu na zmiany klimatyczne, które pogarszają stan siedliska i jego zanik na terenie kraju (wysychanie) siedlisko powinno pozostać przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem.

91D0 Bory i lasy bagienne i brzożowo-sosnowe lasy borealne

Reprezentatywność – B (dobra). Lasy bagienne w obszarze Natura 2000 reprezentują szerokie spektrum różnego stopnia wykształcenia roślinności. W obszarze obserwuje się przeważnie młode drzewostany sosnowe, często z uproszczoną strukturą pionową, co przejawia się m.in. słabym wykształceniem krzewów i nielicznymi odnowieniami. W większości płatów notowana jest obecność świerka pospolitego *Picea abies* w drzewostanie. Część obserwowanych płatów cechuje się obniżonym udziałem występowania torfowców w runie (w skrajnych przypadkach prawie zupełny ich brak). Warstwa roślin zielnych w części płatów jest typowo wykształcona (dominują gatunki torfowiskowe). Z drugiej strony spotykane są płaty, gdzie gatunki torfowiskowe zupełnie ustąpiły, a w runie dominuje np. trzęślica modra *Molinia caerulea* i pojawiają się ekspansywne gatunki roślin zielnych jak orlica pospolita *Pteridium aquilinum*. Ponadto większość płatów lasów bagiennych nie posiada wystarczających zasobów martwego drewna.

Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska)

Stan zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana. Drzewostany lasów bagiennych budowane są przeważnie przez sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris* z mniejszym udziałem brzozy omszonej *Betula pubescens*. Nielicznie w części drzewostanów występuje świerk pospolity *Picea abies*. Drzewostany są przeważnie w młodszych klasach wieku (zanotowano 2 płaty z drzewostanem stuletnim). Runo jest różnie wykształcone. Występują płaty, w których runo jest typowo wykształcone, gdyż budowane jest przez gatunki torfowiskowe. W sąsiedztwie łągów występują lasy bagienne, których cechą wyróżniającą jest stała obecność widłaka jałowcowatego *Lycopodium annotinum*, a także gatunków przechodzących z łągów. Część płatów jest silnie przekształcona w wyniku odwadniania, co objawia się ekspansją w runie trzęślicy modrej i ustąpieniem torfowców. W lasach bagiennych nie stwierdzono inwazyjnych gatunków roślin. Zdarzają się zaś niewielkie skupiska ekspansywnych rodzimych roślin zielnych (np. orlica pospolita *Pteridium aquilinum*). Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, w pięciu analizowanych płatach stwierdzono występowanie rowów melioracyjnych, które wpłynęły wyraźnie degeneracyjnie na sposób wykształcenia roślinności. Pozostałe płaty lasów nie są włączone w sieci melioracyjne. Lasy bagienne mają uproszczoną strukturę pionową m.in. przez niski wiek drzewostanów i wymagają nie prowadzenia działań z zakresu gospodarki leśnej. Do prawidłowego funkcjonowania drzewostanów potrzebne jest martwe drewno, którego w większości płatów brakuje na odpowiednim poziomie. Możliwość odtworzenia – w płatach silnie przekształconych (zdegradowanych przez melioracje odwadniające) – trudne lub niemożliwe (III). W płatach o mało zaburzonej strukturze roślinności wymagającej zaprzestania prowadzenia gospodarki leśnej – możliwe przy średnim nakładzie środków (II).

Ocena ogólna – B (dobra) – znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest znaczące przede wszystkim z uwagi na duże zróżnicowanie stopnia zachowania roślinności w poszczególnych płatach lasów bagiennych. Typowo wykształcone płaty boru bagiennego (z obecnością gatunków torfowiskowych i dobrze wykształconą warstwą torfowców) stanowią mniejszość (5 płatów z 26 znalezionych w obszarze).

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*

Reprezentatywność – B (dobra). Lasy łęgowe skoncentrowane są głównie wzdłuż niewielkich cieków (rzek Czerwonki i Czerwonej Strugi), rzadziej na stokach przyjeziornych. Lasy te reprezentowane są przez zespół łęgu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*, spotykany w dolinach mniejszych rzek na niżu. Drzewostan budowany jest głównie przez olszę czarną *Alnus glutinosa*, przy czym drzewostan jest przeważnie w młodszych klasach wieku. (Rzadko notowano płaty tworzone przez drzewa w wieku powyżej 100 lat). Wszystkie płaty posiadają znikome ilości martwego drewna.

Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$  krajowych zasobów siedliska).

Stan zachowania – B (dobry). Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana. Drzewostan tworzą olsza czarna *Alnus glutinosa*, ze sporadycznym udziałem świerka pospolitego *Picea abies*. Runo jest bujne, różnorodne z udziałem nitrofilnych gatunków roślin. Brak jest w nim wyraźnego dominanta. Nie stwierdzono w runie inwazyjnych gatunków roślin. Zdarzają się niewielkie skupiska ekspansywnych rodzimych roślin zielnych. Stopień zachowania funkcji – II perspektywy dobre, z uwagi na występowanie płatów wzdłuż przeważnie naturalnego koryta rzek Czerwonki i Czerwonej Strugi. Warunki wodne w obrębie płatów siedliska są przeważnie niezakłócone. rzeka cechuje się naturalnymi rytмами zalewowym, związanymi głównie z opadami i roztopami. Jedynie cieki w rejonie Jeziora Płaszczycskiego noszą ślady wyraźnej regulacji (prostowania koryta, pogłębiania). Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków (II). Dotyczy możliwości poprawy stanu siedliska poprzez zwiększenie ilości zasobów martwego drewna oraz zwiększenia wieku drzewostanów, poprzez nie prowadzenia działań z zakresu gospodarki leśnej.

Ocena ogólna – C (znacząca) – znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest znaczące przede wszystkim z uwagi na małą powierzchnię jaką siedlisko zajmuje w obszarze. Ograniczone jest ono przeważnie do wąskiego pasa wzdłuż cieków. Koryto tych rzek jest prawie nie uregulowane.

## GATUNKI ROŚLIN

1831 Elisma wodna *Luronium natans*

Populacja: ocena C ( $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej).

Zasoby krajowe gatunku szacowane są na 64 stanowiska. W obszarze objętym PZO znajduje się jedno stanowisko, co stanowi 1,6% zasobów populacji krajowej gatunku, wyrażonych liczbą stanowisk. Przy uwzględnieniu stanowiska gatunku w obszarze wyłączonym z PZO ocena nie zmienia się.

W obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 są dwa stanowiska (localities) gatunku: w Jeziorze Linowskim oraz w Jeziorze Sporackim. Liczebność oszacowano na 24000-37000 osobników, w oparciu o zakresy liczby pędów określone na 0,25m<sup>2</sup> i powierzchnię zajętego siedliska w poszczególnych zbiornikach. Dane zaokrąglono do pełnych tysięcy.

Stan zachowania w obszarze: ocena C (średni). Stopień zachowania siedliska gatunku jest średni (III). W Jeziorze Linowskim większość wskaźników opisujących siedlisko ma wartości wskazujące na właściwy jego stan, woda ma odczyn lekko kwaśny, niskie przewodnictwo i TDS, zawiera małe ilości fosforu i azotu, obecne są tzw. gatunki pozytywnie stowarzyszone. Siedlisko nie jest pofragmentowane. Jednak zaobserwowano w ciągu ostatnich 5 lat (2015-2020) wzrost zabarwienia wody i spadek jej przezroczystości oraz rozwój populacji grążela żółtego w obrębie arealu populacji. Spadła też powierzchnia zajętego siedliska.

Izolacja ocena C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania). Stanowiska w obszarze znajdują się w zasięgu występowania gatunku w Polsce, w obrębie tzw. populacji pomorskiej.

Ocena ogólna: ocena B (dobra). Mimo że stanowisko gatunku w obszarze objętym PZO stanowią małą część stanowisk gatunku w Polsce, a stan jej zachowania jest średni, to jednak nadal utrzymuje się dobrą ocenę ogólną (B), ze względu na duży nadal potencjał do zachowania populacji gatunku na stanowisku w obszarze.

## GATUNKI ZWIERZĄT

1335 Wydra *Lutra lutra*

W obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 stwierdzono minimalnie 9 osobników (osiem samców i jedna samica), natomiast maksymalna liczba osobników nie jest możliwa do oszacowania, gdyż u tego gatunku na jednym terytorium samca przeciętnie może występować do około 3 samic (czasem więcej). Nie stwierdza się u wydry terytoriów grupowych w przypadku dorosłych samców, jednakże terytoria samców i samic mogą się pokrywać. Zatem liczebność maksymalną oszacowano w oparciu o maksymalną

liczbę samic mogąca przypadać na jednego samca, tj. po 3 samice na 8 samców, co daje maksymalną liczebność 24 osobników.

W obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 odnotowano osiem zajętych przez wydrę terytoriów. Liczebność populacji krajowej jest szacowana na 49 912 zasiedlonych pól siatki 1x1 km (nie szacowano liczebności populacji w osobnikach, podano liczbę zasiedlonych pól siatki; European Environmental Agency 2019). Osiem zajętych terytoriów w obszarze odpowiada ośmiu polom siatki, a zatem populacja gatunku w obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 stanowi ułamek procenta populacji krajowej gatunku. Zasadne jest zatem utrzymanie oceny populacji C ( $2\% \geq p > 0\%$ ). Stan zachowania gatunku oparty na stopniu zachowania cech siedliska ważnych dla gatunku oraz na możliwościach ewentualnego odtworzenia tych cech oceniono na A (doskonały). Stopień izolacji populacji występującej na danym obszarze w stosunku do naturalnego zasięgu danego gatunku określono na ocenę C, gdyż jest to populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania wydry europejskiej. Ocena ogólna, która jest oceną wartości obszaru dla ochrony wydry jest znacząca (C).

#### 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu stwierdzono, że na obszarze występuje populacja osiadła, tj. występująca w obszarze przez cały rok. Liczebność osobników oszacowano na minimum 11 osobników, gdyż w trzech terytoriach odnotowano co najmniej po jednym osobniku, natomiast w czterech terytoriach występują co najmniej po dwa osobniki (pary). Zastosowana metodyka nie umożliwia określenia dokładnej maksymalnej liczby osobników w danej populacji na badanym obszarze. Liczbę tę oszacowano zatem w oparciu o maksymalną liczbę osobników bobra mogącą występować w jednej rodzinie (tj. 6). Reasumując, szacuje się, że w obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 występuje od 11 – 27 osobników.

Ślady aktualnej bytności bobra odnotowano na 34,6% kontrolowanych stanowisk badawczych. Populacja w obszarze stanowi ułamek procenta populacji krajowej gatunku, stąd zasadna jest ocena populacji gatunku C ( $2\% \geq p > 0\%$ ). Stan zachowania gatunku oparty na stopniu zachowania cech siedliska ważnych dla gatunku oraz na możliwościach ewentualnego odtworzenia tych cech oceniono na A (doskonały). Stopień izolacji populacji występującej na danym obszarze w stosunku do naturalnego zasięgu danego gatunku określono na ocenę C, gdyż jest to populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania bobra europejskiego. Ocena ogólna, która jest oceną wartości obszaru dla ochrony bobra została określona jako C (znacząca).

#### 1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

W ramach prac nad dokumentacją do PZO przeprowadzono badania zalotki większej. Wykonano weryfikację występowania gatunku w obszarze. W celu zweryfikowania stanu populacji zalotki większej zbadano wszystkie zbiorniki wody stojącej w granicach obszaru Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056, możliwe do namierzenia przy pomocy map satelitarnych serwisu Google Maps. Zbiorniki bądź ich zgrupowania oceniano na podstawie preferencji siedliskowych zalotki większej opisanych w przewodniku metodycznym PMS GiOŚ, oraz na bazie doświadczenia własnego. Ocenę zbiorników przeprowadzono w dniach 19 – 20 maja 2020 r., czyli w okresie możliwych początkowych lotów gatunku. W obowiązującym SDF znajduje się tylko ogólna informacja o występowaniu populacji (liczba mnoga). Dane te pochodzą z inwentaryzacji LP (2007). Gatunek, bez podania liczebności, stwierdzono na dwóch stanowiskach (nazewnictwo zgodne z bieżącym opracowaniem): PLH220056\_zalotka\_12 Jezioro Karlinek oraz PLH220056\_zalotka\_04 Czosnowo (Mały Karlinek). Zalotka większa cechuje się dobrymi zdolnościami dyspersyjnymi. Areal lotów osobników dorosłych, zwłaszcza w okresie dojrzewania i poszukiwania miejsc do rozrodu (siedlisk), jest dużo większy i może wykraczać poza stanowisko czy obszar (w definicji monitoringu (Bernard 2012)). Może być więc pojedynczo obserwowana nad różnymi wodami, także niesprzyjającymi założeniu populacji, stąd istniała możliwość obserwacji, zwłaszcza samców. Podczas prowadzenia badań w 2020 roku nie stwierdzono populacji w żadnym zbiorniku wody stojącej znajdującej się w granicach obszaru ani dorosłych pojedynczych osobników. Przeprowadzone badania nie potwierdziły występowania populacji zalotki większej. Nie wiadomo skąd mogły pochodzić obserwowane wcześniej osobniki zalotki (SDF). Możliwe, że zalatywały z poza obszaru i takie obserwacje mogą powtarzać się w przyszłości. Istnieje jednak możliwość, by na badanym obszarze mogła funkcjonować populacja gatunku. Ze względu na brak potwierdzenia populacji gatunku, wykonawca dokumentacji zaproponował zmienić zapisy zawarte w SDF i zmienić kategorię populacji z C ( $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej) na D (populacja nieistotna), co pozwoliłoby zachować gatunek na liście gatunków występujących, ale nie będących przedmiotem ochrony i nie wymagających dalszego monitorowania. Analiza ww. danych, w ocenie RDOŚ w Gdańsku, nie stanowi

podstawy do wykreślenia gatunku z listy przedmiotów ochrony w obszarze. Fakt, iż nie potwierdzono występowania zalotki, nie obserwowano żadnych osobników nie może stanowić podstawy do zmiany oceny reprezentatywności z C na D. Ponadto, wykonawca dokumentacji stwierdza, iż istnieje możliwość, by w obszarze mogła funkcjonować populacja gatunku. RDOŚ w Gdańsku w Planie Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem zaplanował ponowną weryfikację występowania gatunku w obszarze oraz monitoring siedlisk dogodnych dla zalotki, wyznaczonych i monitorowanych już w ramach prac nad PZO, a jako jeden z celów działań ochronnych przyjęto utrzymanie warunków siedliskowych, umożliwiających występowanie zalotki większej na tychże stanowiskach.

W związku z brakiem jakichkolwiek danych dotyczących liczebności gatunku w obszarze oraz brakiem możliwości wykonania jakichkolwiek szacunków, uznano iż obecnie należy określić jakość danych jako DD. Uzupełnienie liczebności i/lub wykreślenie gatunku z listy przedmiotów ochrony w obszarze nastąpi po przeprowadzeniu szczegółowej analizy ukierunkowanej wyłącznie na ten gatunek, co RDOŚ w Gdańsku zamierza zrobić w czasie obowiązywania PZO dla obszaru.

Dodatkowo w granicach obszaru stwierdzono występowanie siedliska 91T0 oraz wilka, które nie są przedmiotami ochrony obszaru.

91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)  
Jeden płat siedliska wykazano w ramach prac tzw. WZS (2007), w wydzieleniu 11-06-3-12-324-g-00, Nadleśnictwo Człuchów. Dane zbierane na potrzeby PZO nie potwierdziły występowania siedliska w obszarze. We wspomnianym wydzieleniu stwierdzono bór świeży z dominacją w runie mchów z udziałem rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi* oraz widłozęba miotlastego *Dicranum scoparium*. W płacie brak jest porostów. Runo jest skąpo wykształcone z udziałem śmiałka pogiętego *Deschampsia flexuosa*, któremu towarzyszy np. siódmaczek leśny *Trientalis europaea* i borowka czernica *Vaccinium myrtillus*. Niemniej, płat boru chrobotkowego o powierzchni 0,39 ha stwierdzono natomiast w obszarze wyłączonym z PZO, w granicach rezerwatu przyrody „Jezioro Sporackie”. Perspektywy zachowania siedliska są właściwe (FV), głównie z uwagi na ochronę rezerwatową jaką objęty jest ten płat. Stan siedliska został oceniony jako niezadowolający (U1) z uwagi na zagrożenie zbyt dużym zwarcim drzewostanu i obecnością martwego drewna. Eliminacja tych zagrożeń możliwa dzięki realizacji zapisów planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Sporackie”. Ocena reprezentatywności – D (nieznacząca).

#### 1352 Wilk *Canis lupus*

Na podstawie uzyskanych danych nie jest możliwe dokładne określenie, ile osobników/rodzin zamieszkuje obszar Natura 2000, jednakże można stwierdzić, że gatunek występuje oraz wykorzystuje obszary zarówno należące do Nadleśnictwa Ryteł, jak i do Nadleśnictwa Człuchów. Wilk występuje w obszarze Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 i jest wysoce prawdopodobne, że może to być grupa rodzinna wykorzystująca obszar do rozrodu i żerowania. Ocena populacji – D – nieistotna. Stopień rozpoznania (jakość danych) – DD.

### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

| Oddziaływania negatywne |                           |                                      |                                 |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom                  | Zagrożenia i presje [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| M                       | F02                       |                                      | i                               |
| H                       | G02                       |                                      | i                               |
| M                       | J02.01.02                 |                                      | i                               |
| L                       | K02.01                    |                                      | i                               |
| M                       | G05.01                    |                                      | i                               |
| M                       | D01.02                    |                                      | o                               |
| L                       | E01.03                    |                                      | i                               |
| M                       | H01.05                    |                                      | i                               |

| Oddziaływania pozytywne |                              |                                      |                                 |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom                  | Działania, zarządzanie [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| L                       | F02.03                       |                                      | i                               |

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

| Typ                               |                       | [%] |
|-----------------------------------|-----------------------|-----|
| Publiczna                         | Krajowa/federalna     | 0   |
|                                   | Kraj                  | 0   |
|                                   | związkowy/województwo | 0   |
|                                   | Lokalna/gminna        | 0   |
|                                   | Inna publiczna        | 0   |
| Własność łączna lub współwłasność |                       | 0   |
| Prywatna                          |                       | 0   |
| Nieznana                          |                       | 100 |
| Suma                              |                       | 100 |

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Szewczyk M., Lubińska K., Witek M., Mysłajek RW., Nowak S. 2020. Liczebność, dieta, użytkowanie środowiska i różnorodność genetyczna wilków (*Canis lupus*) w Parku Narodowym „Bory Tucholskie”. Raport z realizacji projektu pt. Badania behawioralne i genetyczne wilka w Parku Narodowym „Bory Tucholskie”. 2. Bociąg K., Chmara R., Rekowska E., Wendzonka J., Manikowska-Ślepówrońska B., Borowiak D., Nowiński K., Kapusta A., Kostka A. 2021. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056 w województwie pomorskim. Mscr.

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

| Kod  | Pokrycie [%] | Kod  | Pokrycie [%] | Kod  | Pokrycie [%] |
|------|--------------|------|--------------|------|--------------|
| PL03 | 17.01        | PL02 | 2.29         | PL04 | 49.35        |

### 5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

| Kod rodzaju | Nazwa terenu               | Rodzaj | Pokrycie [%] |
|-------------|----------------------------|--------|--------------|
| PL03        | Zaborski Park Krajobrazowy | *      | 17.01        |
| PL02        | Jezioro Sporackie          | +      | 1.36         |
|             |                            |        |              |

|      |                                   |   |       |
|------|-----------------------------------|---|-------|
| PL02 | Jezioro Bardze Małe               | + | 0.92  |
| PL04 | Okolice Jezior Krępsko i Szczytno | * | 49.35 |

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

|               |                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------|
| Organizacja:  | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku |
| Adres:        | Polska Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk              |
| Adres e-mail: | sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl                   |

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Tak                | Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 sierpnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Czerwona Woda pod Babilonem PLH220056<br>Link: <a href="http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/WDU_G/2022/3218/akt.pdf">http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/WDU_G/2022/3218/akt.pdf</a> |
| <input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <input type="checkbox"/> Nie                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH220056

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

|  |
|--|
|  |
|--|