



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH220041
NAZWA
OBSZARU Miasteckie Jeziora Lobeliowe

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH220041	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Miasteckie Jeziora Lobeliowe

1.4. Data opracowania 2003-07	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-08
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-01
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 19 października 2021 r. w spr. soo Miasteckie Jeziora Lobeliowe (PLH220041)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
17.0593

Szerokość geograficzna
54.0401

2.2. Powierzchnia [ha]:

1372.46

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL63	Pomorskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3110			191.88		G	A	B	B	A
3150			1.92		M	D			
3160			0.27		G	B	C	B	C
6510			1.51		G	D			
7110			5.9		G	C	C	B	C
7120			12.22		G	B	C	A	B
7140			5.49		G	B	C	A	C
9110			263.3		G	A	C	B	C
91D0			23.61		G	C	C	B	C
91E0			0.96		G	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki			Populacja na obszarze							Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D			
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1337	Castor fiber			p				P	G	D			
P	1831	Luronium natans			p	5	5	localities		G	B	A	C	B
M	1355	Lutra lutra			p				P	G	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek			Populacja na obszarze						Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
P		Andromeda polifolia							R						X
P		Drosera anglica							R			X			
P		Drosera rotundifolia							P			X			
P		Empetrum nigrum							R			X			
P		Frangula alnus							P						X
P		Isoetes lacustris							C			X			
P		Ledum palustre							C						X
P		Littorella uniflora							C			X			
P		Lobelia dortmanna							C			X			
P		Luecobrium glaucum							P						X
P		Lycopodium annotinum							P						X
P		Nuphar lutea							P						X
P		Nuphar pumila							P			X			
P		Nymphaea alba							P						X

P	Rhynchospora alba							P						X
P	Scheuchzeria palustris							P			X			
P	Sparganium angustifolium							C			X			
P	Sphagnum balticum							R						X
P	Sphagnum capillifolium							P						X
P	Sphagnum cuspidatum							C						X
P	Sphagnum denticulatum							C						X
P	Sphagnum fimbriatum							P						X
P	Sphagnum flexuosum							P						X
P	Sphagnum fuscum							P						X
P	Sphagnum girgensohnii							P						X
P	Sphagnum magellanicum							P						X
P	Sphagnum palustre							P						X
P	Sphagnum riparium							P						X
P	Sphagnum rubellum							P						X
P	Sphagnum russowii							P						X

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	5.69
N06	13.65
N16	16.53
N19	54.42

N12	9.71
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Głównym przedmiotem ochrony obszaru są jeziora lobeliowe: Kamień, Orle, Smołowe, Skąpe i Dolskie, położone w rozległym kompleksie kwaśnych buczyn, ok. 4 km na wschód od Miastka. Są to stosunkowo duże jeziora o różnym stopniu zachowania. W ostoi znajdują się ponadto liczne bezodpływowe zagłębienia terenu, zajęte przez płyty borów i lasów bagiennych, torfowiska wysokie i przejściowe oraz niewielkie zbiorniki wodne, w tym dystroficzne i eutroficzne.

Jeziora lobeliowe obszaru są miękkwodnymi zbiornikami o zróżnicowanej trofii. Najlepiej zachowane płyty zespołu *Isoto-Lobelietum dortmannae* występują w jeziorach Smołowym i Kamień. W Jeziorach Orlim, Dolskim i Skąpym płyty zespołu wykształcone są fragmentarycznie.

Jeziora dystroficzne reprezentowane są przez 2 niewielkie zbiorniki. Jeden położony jest w rozległym kompleksie torfowiskowym, drugi posiada niewielki fragment dobrze wykształconego pła torfowiska przejściowego na obrzeżach. Pod względem hydrochemicznym są to jezioro miękkwodne i skrajnie ubogie w sole mineralne, o podwyższonej zawartości substancji humusowych w wodzie.

Jeziora eutroficzne reprezentowane są przez jezioro Sęki (Oczko), położone w północnej części obszaru.

Roślinność jeziora jest uboga, tworzą ją płyty zespołu rdestu ziemnowodnego *Polygonetum natantis* i wywłócznika kłosowego *Myriophylletum spicati*. W fitoplanktonie dominują sinice nitkowate.

Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą stanowią niewielki procent powierzchni obszaru. Są to centralne, bezleśne części rozległych, obecne zmeliorowanych i zalesionych torfowisk wysokich oraz mniejsze torfowiska wysokie zajmujące bezodpływowe obniżenia terenu.

Torfowiska wysokie zdegradowane, ale zdolne do naturalnej lub stymulowanej regeneracji są to w przeszłości eksploatowane (pozyskiwanie torfu) i odwodnione, a obecnie regenerujące fitocenozy torfowiskowe. Większość płatów jest obecnie dobrze uwodniona. Na torfowiskach tych warstwa mszysta jest dobrze wykształcona, budowana przed wszystkim przez torfowca kończystego *Sphagnum fallax* (zbiorowiska *Sphagnum fallax* - *Eriophorum angustifolium*, *Sphagnum fallax* - *Carex rostrata*), miejscami występują także inicjalne płyty zespołu torfowca magellańskiego *Sphagnetum magellanici* (wariant ze *Sphagnum fallax*).

Torfowiska przejściowe w obszarze są w większości niewielkimi fitocenozami zajmującymi małe zagłębienia terenu. Powierzchniowo dominuje zbiorowisko torfowca kończystego i welnianki wąskolistnej (zbiorowisko *Sphagnum fallax* - *Eriophorum angustifolium*) oraz fitocenozy turzycy dzióbekowatej i torfowca kończystego (*Carex rostra* - *Sphagnum fallax*). Większość płatów jest dobrze zachowana, o naturalnych stosunkach wodnych.

Kwaśne buczyny stanowią dominujący pod względem powierzchni typ siedliska przyrodniczego w obszarze. Są to drzewostany użytkowane gospodarczo, w dużej mierze dobrze zachowane. Ich struktura wiekowa jest zróżnicowana, przeważają jednak drzewostany starszych klas wielu. Cechą charakterystyczną płatów siedliska jest znikomy udział sosny. W części płatów występują natomiast gatunki geograficznie obce: świerk pospolity, dagleza.

Siedlisko bory i lasy bagienne reprezentowane jest przez fitocenozy sosnowego boru bagiennego *Vaccinio uliginosi*-*Pinetum* i brzeziny bagiennnej *Betuletum pubescentis* o różnym stanie zachowania. Większość płatów jest włączona w system melioracji i odwadniania.

W obszarze jest 5 stanowisk elismy wodnej *Luronium natans*. W jeziorach: Kamień, Orle i Smołowe populacje są bardzo liczne i dobrze zachowane. W Jeziorze Dolskim osobniki elismy wodnej występują dość licznie, ale rzadko tworzą skupiska. W bezimiennym zbiorniku na południe od jeziora Obierowo populacja jest niewielka.

4.2. Jakość i znaczenie

Siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady zajmują niemal połowę obszaru (łącznie 44,25 %). Stwierdzono ich tu 10 rodzajów. W obszarze występują także trzy gatunki z zał. II Dyrektywy.

Walorem obszaru jest także występowanie szeregu innych gatunków rzadkich w skali kraju, znajdujących się na czerwonych listach gatunków zagrożonych i/lub objętych ochroną prawną. Gatunki wymienione w p.3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

W granicach obszaru jest 5 jezior lobeliowych, przy czym trzy z nich są objęte ochroną rezerwatową. Są to jeziora: Kamień, Orle, Smołowe (rezerваты przyrody) oraz Skąpe i Dolskie.

Zlewnie całkowite jezior są stosunkowo niewielkie (za wyjątkiem zlewni jeziora Skąpego), o znacznym udziale zagłębień bezodpływowych, ale także obszarów odwadnianych powierzchniowo za pośrednictwem

cieków, zwłaszcza w przypadku zlewni jeziora Skąpego i Kamień.

Pod względem hydrochemicznym jeziora lobeliowe obszaru są miękkowodnymi zbiornikami, których specyfika w dużej mierze zależy od dostawy substancji humusowych ze zlewni. W każdym z jezior występują płaty zespołu poryblina jeziornego i lobelii jeziornej *Isoto-Lobelietum dortmannae*. Najlepiej zachowane zbiorowiska isoetidów, budowane przez populacje brzeżycy jednokwiatowej *Littorella uniflora*, lobelii jeziornej *Lobelia dortmanna* i poryblina jeziornego *Isotes lacustris*, znajdują się w jeziorach Kamień, Smołowe. W jeziorach Smołowe, Orle, Kamień i Dolskie występują ponadto populacje elismy wodnej. Reprezentatywność siedliska 3110 oceniono jako doskonałą (A), powierzchnię względną - B, stan zachowania uznano za średni (ze względu na antropogeniczne przekształcenie części jezior), ocena ogólna znaczenia obszaru dla siedliska jest doskonała (A).

W ostoi stwierdzono występowanie dwóch zbiorników dystroficznych (siedlisko 3160). Są to bardzo niewielkie zbiorniki wodne o wodzie ubogiej w rozpuszczone sole mineralne, zabarwionej przez substancje humusowe i o kwaśnym odczynie. Reprezentatywność siedliska w obszarze jest dobra (B), powierzchnia względna - C, stan zachowania, mimo przekształcenia jednego z jezior, uznano za dobry (B). Ocenę ogólną znaczenia obszaru dla ochrony siedliska określono jako znaczącą (C).

W obszarze zidentyfikowano dwa stanowiska siedliska 6510, na których zaniechano użytkowania. W płatach dominują trawy, zwłaszcza rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis* i kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*. Obecne są także gatunki ekspansywne np. trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* i śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa* oraz inwazyjne np. przymiotno kanadyjskie *Coryza canadensis*, pojawia się także podrost drzew i krzewów. Powierzchnia płatów stanowi zaledwie 0,2 % całego obszaru, ich specyfika fitocenotyczna odbiega od typowej, z tego względu nie ujęto siedliska w grupie przedmiotów ochrony obszaru, oceniając ich stopień reprezentatywności jako nieistotny (D).

W obszarze stwierdzono również występowanie 6 płatów siedliska 7110. Są to centralne, bezleśne części rozległych, obecne zmeliorowanych i zalesionych torfowisk wysokich oraz mniejsze torfowiska wysokie zajmujące bezodpływowe obniżenia terenu. W zależności od stanu uwodnienia torfowiska te są bezleśne lub mają wykształconą niską warstwę drzew. Ogólnie ich stan jest dobry, choć niektóre są odwadniane obecnie zarastającymi rowami melioracyjnymi. Reprezentatywność płatów siedliska jest znacząca (C). Powierzchnia względna siedliska jest niewielka (C), jego stan zachowania oceniono jako średni (B). Wartość obszaru dla ochrony siedliska uznano za znaczącą (C).

W obszarze zidentyfikowano 4 obiekty klasyfikujące się do siedliska przyrodniczego 7120. Są to w przeszłości eksploatowane (pozyskiwanie torfu) i odwodnione, a obecnie regenerujące fitocenozy torfowiskowe. Większość płatów jest obecnie dobrze uwodniona, gdyż obniżony w przeszłości poziom wody uległ obecnie ponownie podniesieniu w wyniku pogarszania się drożności rowów. Reprezentatywność płatów jest dobra (B). Proces regeneracji w dobrze uwodnionych płatach przebiega w sposób typowy dla siedliska, przez układy przejściowo torfowiskowe lub inicjalne zbiorowiska wysoko torfowiskowe. Powierzchnia względna siedliska jest niewielka (C), jego stan zachowania - dobry (A, w większości płatów proces regeneracji jest zaawansowany). Z tego względu wartość obszaru dla ochrony siedliska jest duża (ocena ogólna B).

Na terenie ostoi stwierdzono 8 płatów siedliska 7140. Prawdopodobnie ich liczba jest większa. Są to w większości niewielkie fitocenozy zajmujące małe zagłębienia terenu. Większość płatów jest dobrze zachowana, o naturalnych stosunkach wodnych. Reprezentatywność płatów siedliska jest dobra (B). Są to obiekty w większości małe, ich fitocenozy charakteryzują się ubogim składem gatunkowym i nawiązują do roślinności dolinek i okrajków torfowisk wysokich. Nieco bogatsze florystycznie, z większym udziałem gatunków mezotroficznych są jedynie torfowiska położone w otoczeniu śródpolnym. Powierzchnia względna siedliska mała (C), jego stan zachowania jest dobry (A). W związku z tym ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska jest znacząca (C).

Struktura wiekowa kwaśnych buczyn (siedlisko 9110) w ostoi jest zróżnicowana, przeważają jednak drzewostany starszych klas wielu. Miejscami występują duże płaty młodników bukowych oraz drzewostany, w których zainicjowano odnowienie naturalne buka. W chwili obecnej nie stwierdzono poważniejszych zagrożeń dla siedliska w obszarze. W ostoi stwierdzono występowanie 12 płatów siedliska 91D0. Ich reprezentatywność jest zróżnicowana, niemniej powierzchnia typowych, reprezentatywnych płatów jest stosunkowo niewielka, dominują fitocenozy w różnym stopniu przekształcone, stąd reprezentatywność siedliska oceniono jedynie jako znaczącą (C). Stan zachowania płatów jest zróżnicowany - nadano mu ocenę średnią (B). Ocenę ogólną wartości obszaru dla ochrony siedliska wyznaczono na C (znaczącą). W ostoi zaobserwować można ponadto jeden niewielki płat przesuszowanego łągu olszowo-jesionowego (siedlisko 91E0), ulokowany przy niewielkim, okresowym cieku o charakterze wysięku, częściowo pogłębionym i

połączonym z siecią rowów melioracyjnych. Płat jest mało reprezentatywny (stopień reprezentatywności D). Na terenie ostoi jest 5 stanowisk elismy wodnej jeziora: Kamień, Orle, Smołowe, Dolskie oraz odkryte w ramach prac nad PZO nowe stanowisko w niewielkim bezimiennym zbiorniku na południe od jeziora Obierowo. Pod względem liczby stanowisk ochroną w granicach ostoi objętych jest 7,8 % krajowych populacji tego gatunku.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	I02		i
L	A08		o
H	J02.01.02		i
M	B02		i
L	I01		i
L	H01		i
L	A01		i
L	F01		i
H	J02.15		i
M	A01		o
L	B02.04		i
H	F03.02.03		i
L	F02.03		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/wojewódzki	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność	0	
Prywatna	0	
Nieznana	100	

Suma	100
------	-----

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Bociąg K., Gos K., Rekowska E., Banaś K., Nowiński K. Kapusta A., Lemke D., Zwolicki A. 2011. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 „Miasteczkie jeziora lobeliowe” PLH 220041 w województwie pomorskim, mscr. Depka Prądzińska L. 1987. „Flora i roślinność rezerwatu pod nazwą „Jezioro Orle”. WSP w Słupsku, Słupsk, mscr.GDLP. 2007. Inwentaryzacja przyrodnicza. baza danych INVENTIOP PAN red. 2006-2007. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych IOP PAN red. 2007 Raport dla Komisji Europejskiej z wdrażania Dyrektywy Siedliskowej w zakresie dotyczącym monitoringu. msc., GIOŚ, Warszawa Kraska M. 1995. Charakterystyki fizyczno-chemiczne i biologiczne oraz zagadnienia ochrony obszarów przyjeziornych i rezerwatu „Jezioro Kamień”. UMCS w Poznaniu, Poznań, mscr. Kraska M. 1996. Projekt planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Orle” (dokumentacja do wniosku o utworzenie planu ochrony), Słupsk, mscr. Kraska M. 1996. Projekt planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień” (dokumentacja do wniosku o utworzenie planu ochrony), Słupsk, mscr. Kraska M. 1996. Projekt planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Smołowe” (dokumentacja do wniosku o utworzenie planu ochrony), Słupsk, mscr. Kraska M. 1999. Jeziora lobeliowe w Polsce. msc. Kraska M. 2009. Jeziora lobeliowe. Raport roczny dla siedliska na stanowisku. Jezioro Skąpe. Baza danych GIOŚ. Piotrowicz R. 2009. Jeziora lobeliowe. Raport roczny dla siedliska na stanowisku. Jezioro Smołowe. Baza danych GIOŚ. Piotrowicz R. 2009. Jeziora lobeliowe. Raport roczny dla siedliska na stanowisku. Jezioro Kamień. Baza danych GIOŚ. Piotrowicz R. 2009. Jeziora lobeliowe. Raport roczny dla siedliska na stanowisku. Jezioro Orle. Baza danych GIOŚ. Szmeja J. 2009. Elisma wodna. Raport dla gatunku na stanowisku. Jezioro Smołowe. Baza danych GIOŚ. Wnuk Lipińska T. 1987. „Flora i roślinność rezerwatu pod nazwą „Jezioro Smołowe”. WSP w Słupsku, Słupsk, mscr. Wróblewska M. 1987. „Flora i roślinność rezerwatu pod nazwą „Jezioro Kamień”. WSP w Słupsku, Słupsk, mscr.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0	PL02	7.26		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Jezioro Orle	+	0.87
PL02	Jezioro Kamień	+	3.68
PL02	Jezioro Smołowe	+	2.71
PL04	Źródłkowy Obszar Brdy i Wieprzy na Wschód od Miastka	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
--------------	--------------------------------------------------

Adres: Polska Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk

Adres e-mail: sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

- Tak
 Nie, ale jest w przygotowaniu
 Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE: PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH220041

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)