



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH220036
NAZWA
OBSZARU Dolina Łupawy

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH220036	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Łupawy

1.4. Data opracowania 2004-08	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-08
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 17 października 2023 r. w spr. soo Dolina Łupawy (PLH220036)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
17.29

Szerokość geograficzna
54.4879

2.2. Powierzchnia [ha]:

5508.63

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL63	Pomorskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3140			251.74		M	A	C	A	A
3150			41.87		M	A	C	A	A
3260			137.72		M	A	B	A	A
3270			2.75		M	A	C	A	A
6410			1.65		M	B	C	B	C
6430			2.75		M	B	C	B	C
6510			1266.98		M	A	C	A	A
7140			358.06		M	A	C	A	A
7150			0.55		M	B	C	B	C
7220			0.55		M	A	C	A	C
7230			170.77		M	B	C	B	B
9110			319.5		M	C	C	B	C
9130			72.71		M	B	C	B	B
9160			258.9		M	A	C	A	A
9190			68.86		M	C	C	C	C
91D0			22.59		M	B	C	B	B
91E0			83.63		G	C	C	C	C
91F0			7.16		M	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1337	Castor fiber			p				P	M	C	A	C	B
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	C	A	C	B
F	1099	Lampetra fluviatilis			p				P	M	B	A	C	B
F	1096	Lampetra planeri			p				P	M	C	A	C	C
M	1355	Lutra lutra			p				P	M	C	A	C	A
F	1106	Salmo salar			c				P	M	C	A	C	B
A	1166	Triturus cristatus			p				P	M	C	A	C	A

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	13.29

N10	15.55
N17	36.94
N23	0.08
N06	3.72
N19	19.17
N12	11.25
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje doliny rzek Łupawy i Bukowiny od wypływu z jez. Jasień. W granicach obszaru występują:

- naturalne, głębokie koryta rzeczne Łupawy i Bukowiny
- źródłiska i niewielkie potoki (dopływy)
- rozległe obszary łągu o podgórskim charakterze Carici remotae-Fraxinetum na zboczach doliny, jak również grądy dębowo-grabowe Stellario-Carpinetum w wielu wąwozach oraz buczyny Luzulo-Fagetum i Asperulo-Fagetum
- podmokłe łąki, torfowiska przejściowe i wysokie, oraz dystroficzne jeziora w bezodpływowych obszarach.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar chroni 14 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to jednocześnie ważne siedliska fauny, niezwykle tu bogatej.

Dodatkową wartość stanowią:

- górski i podgórski charakter rzeki
- jedno z największych skupisk źródlisk na Pomorzu
- duże kompleksy łągów o podgórskim charakterze
- liczne rzadkie i zagrożone gatunków roślin z Polskiej Czerwonej Księgi
- bardzo liczna populacja słodkowodnego glonu *Hildenbrandtia rivularis*, świadcząca o czystości wód
- cenne gatunki ryb łososiowatych
- siedliska ptaków drapieżnych oraz ptaków wodno-błotnych i terenów łąk
- malowniczy krajobraz z rozległymi kompleksami lasów.

W trakcie badań terenowych prowadzonych na potrzeby planu zadań ochronnych nie potwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych 3270, 6410, 6430, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0, 91F0 oraz gatunku 1166 *Triturus cristatus* traszka grzebieniasta. Weryfikacja występowania ww. siedlisk i gatunku nastąpi w wyniku dalszych badań.

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Reprezentatywność – C (znacząca).

Powierzchnia względna – C ($2\% \geq p > 0\%$ krajowych zasobów siedliska) - pow. siedliska w obszarze – 85,27 ha.

Ocena stanu zachowania – C (średni). Głównym powodem nadania najniższej oceny dla parametru „specyficzna struktura i funkcje” jest niewłaściwie i zbyt intensywnie prowadzona gospodarka leśna (szczególnie dawniej) oraz ekspansja silnych konkurencyjnie bylin, rzadziej również zaburzenia w obrębie układu hydrologicznego. W efekcie zbyt intensywnie prowadzonej gospodarki leśnej, stwierdzone w trakcie badań zasoby martwego drewna są bardzo niewielkie (w tym brak martwego drewna wielkowymiarowego), brakuje również starodrzewu. Ocenę obniżyło także nieliczne występowanie naturalnego odnowienia drzewostanu.

Ocena ogólna – C (znacząca). Znaczenie obszaru dla ochrony siedliska w kraju jest znaczące. Wartość lasów łągowych w obszarze wynika z ich roli w zwiększaniu różnorodności gatunkowej i siedliskowej, pełnienia roli wysp środowiskowych w obszarach przekształconych antropogenicznie oraz wspomaganiu retencji wody.

Stopień rozpoznania (jakość danych) – G (jakość wysoka).

Kartowanie terenowe, inwentaryzacja przyrodnicza wykonana przez ekspertów zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami i wytycznymi – na potrzeby PZO.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	J02.12		i
M	F01		i
M	X		b
H	B02.02		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Cichocki Z., Borzyszkowski J., Chachulski Ł., Kurek W., Sienkiewicz J., Gawroński A., Rąkowski G., Hajto M., Kuśmierz A., Biłdaś M., Krawczyńska B., Krawczyński J. 2012. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 w województwie pomorskim. 2. GDLP 2007 Inwentaryzacja przyrodnicza. baza danych INVENT. 3. Iwona Bubak, Grzegorz Gęsiarz, Ewelina Katewicz, Piotr Klimowicz, Teresa Kaczorowska. 2014. Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca gatunki: minoga rzecznej Lampetra fluviatilis, minoga strumieniowej Lampetra planeri, kozy Cobitis taenia, głowacza białopłetwego Cottus gobio, łososia atlantyckiego Salmo salar w obszarach Natura 2000. 4. Radtke G., Dębowski P., Grabowski A., 2006, Ichtiofauna Dorzecza Łupawy. Roczn. Nauk PZW t.19, s.71-84. 5. Radtke G., Witkowski A., Grochowski.

A., Dębowski P., Kotusz J. 2005. Odkrycie głowacza pręgopłetwego *Cottus poecilopus* Heckel, 1840 (Cottidae) w polskich przymorskich rzekach. Przegląd Zoologiczny XLIX, 3–4, 145–151.6. Stańko R., Utracka-Minko B., Miller M., Litwin I., Głuchowska B. 2001-2003 Waloryzacja przyrodnicza oraz wstępna analiza warunków hydroekologicznych ekosystemów bagiennych Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi". msc.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL01	0.0				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL01	Słowiński Park Narodowy	*	0.0

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
ramsar	Słowiński Park Narodowy	*	0.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
Adres:	Polska Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
Adres e-mail:	sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 6017) Link: http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/legalact/2019/6017/
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH220036

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)