



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH220029

NAZWA  
OBSZARU Trzy Młyny

### ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

|               |                               |                        |
|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.1. Typ<br>B | 1.2. Kod obszaru<br>PLH220029 | <a href="#">Powrót</a> |
|---------------|-------------------------------|------------------------|

#### 1.3. Nazwa obszaru

|            |
|------------|
| Trzy Młyny |
|------------|

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.4. Data opracowania<br>2002-10 | 1.5. Data aktualizacji<br>2024-03 |
|----------------------------------|-----------------------------------|

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

|                       |                                              |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| Nazwisko/Organizacja: | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska        |
| Adres:                | Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305 |
| Adres e-mail:         | kancelaria@gdos.gov.pl                       |

|                                                   |                                                                     |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Data zaproponowania obszaru jako OZW:             | 2004-04                                                             |
| Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):           | 2008-01                                                             |
| Data objęcia obszaru ochroną SOO:                 | 2021-08                                                             |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: | rozp. MKiŚ z dn. 13 lipca 2021 r. w spr. soo Trzy Młyny (PLH220029) |

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna  
18.2041

Szerokość geograficzna  
54.7522

2.2. Powierzchnia [ha]:  
765.88

2.3. Obszar morski [%]  
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2      Nazwa regionu

|      |           |
|------|-----------|
| PL63 | Pomorskie |
|------|-----------|

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0  
%)

## 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

| Typy siedlisk wymienione w załączniku I |    |    |               |                   |               | Ocena obszaru     |                       |                 |              |
|-----------------------------------------|----|----|---------------|-------------------|---------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| Kod                                     | PF | NP | Pokrycie [ha] | Jaskinie [liczba] | Jakość danych | A B C D           | A B C                 |                 |              |
|                                         |    |    |               |                   |               | Reprezentatywność | Powierzchnia względna | Stan zachowania | Ocena ogólna |
| 7110                                    |    |    | 0.89          |                   | G             | C                 | C                     | C               | C            |
| 7230                                    |    |    | 179.99        |                   | M             | A                 | C                     | A               | A            |
| 9110                                    |    |    | 149.17        |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |
| 9130                                    |    |    | 88.7          |                   | G             | C                 | C                     | C               | C            |
| 9160                                    |    |    | 2.52          |                   | G             | C                 | C                     | C               | C            |
| 91E0                                    |    |    | 44.89         |                   | G             | A                 | C                     | A               | A            |
| 91F0                                    |    |    | 1.97          |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

## 4. OPIS OBSZARU

## 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

| Klasa siedliska przyrodniczego           | Pokrycie [%] |
|------------------------------------------|--------------|
| N16                                      | 23.96        |
| N10                                      | 9.7          |
| N19                                      | 49.77        |
| N12                                      | 16.57        |
| Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego | 100          |

## Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Starsze podłoże obszaru stanowi fragment platformy wschodnioeuropejskiej z niesfałdowanymi utworami paleozoicznymi i mezozoicznymi. Przykryte są one utworami trzeciorzędowymi, z których na uwagę zasługuje mioceńska warstwa brunatno-węglowa oraz grubą warstwą utworów czwartorzędowych pochodzenia lodowcowego. Kilkakrotna transgresja lądolodu skandynawskiego uformowała ostateczne oblicze geologiczne tych terenów. Środek obszaru zajmuje rynna glacialna będąca przedłużeniem rynny Jez. Dobrego. Jest to pradolina powstała w wyniku erozyjnej działalności wód polodowcowych w czasie deglacjacji o schyłku plejstocenu w ostatniej gardzieńskiej fazie zlodowacenia bałtyckiego. Posiada ona równe, płaskie dno i strome zbocza. Dno przykrywają osady biogeniczne (torfy i utwory mułowo-torfowe). Pradolina rozcina Wysoczyznę Żarnowiecką zbudowaną z naprzemianległych glin zwałowych i utworów fluwioglacialnych. Część Wysoczyzny na południe od pradoliny można zaliczyć do Kępy Puckiej. Tylko niewielki fragment obszaru Trzy Młyny w pobliżu Świecina obejmuje wierzchowinę Kępy – granice obejmują głównie strefę krawędziową. Na dnie doliny można wyróżnić trzy niewielkie wydłużone wyniesienia o charakterze ozów z piaskami i żwirami. Najbardziej strome fragmenty, w tym jary dochodzące do pradoliny zawierają piaski i gliny deluwialne, w łagodniej nachylonych fragmentach występują piaski i żwiry wodnolodowcowe. Strefy krawędziowe wyróżniają się dużym nachyleniem terenu i wysokościami względnymi. Różnica wysokości między dnem doliny a wierzchowiną wysoczyzny sięga nawet do 50 m. Istnieje więc zagrożenie erozją. Występują tu gleby brunatne właściwe i wylugowane, wytworzone z piasków gliniastych naglinowych i glin zwałowych średnich i ciężkich oraz gleby nawapienne typu pararędzin.

## Hydrologia

Obszar obejmuje teren źródłowy małej rzeki przymorskiej - Czarnej Wody (Czarnej Wdy), z bardzo licznymi, rozległymi niszami źródłowymi oraz dolinę dolnego biegu tej rzeki. Długość strugi wynosi 19,9 km. Początek biegu znajduje się poza obszarem Natura 2000, około 600 m na południe od granicy obszaru, na zachód od drogi wojewódzkiej nr 218. W granicach obszaru Natura 2000 rzeka płynie na odcinku 6,5 km (około 1/3 długości) od wysokości 26 do 4,5 m npm (spadek 3,3‰). Na południe od Świecina u podnóża stoków występują cyrki źródłowe charakteryzujące się silną erozją wsteczną. Prawie od samych źródeł bieg Czarnej Wody jest wyprostowany, a dno doliny zmeliorowane z gęstą siecią rowów. Szerokość doliny wynosi od 50m do 600 m, przy czym charakter przełomowy ma tylko w pobliżu mostu na drodze wojewódzkiej nr 218. Znajdują się też dawne piętrzenia młyńskie oraz stawy z hodowlą ryb (pstrąg tęczowy, węgorz).

## Struktury krajobrazu

Około jedną czwartą obszaru zajmuje płaskie dno doliny Czarnej Wdy z wilgotnymi łąkami i płatami lasów łęgowych. Pozostałą część zajmują głównie lasy bukowe porastające strome zbocza wysoczyzny. Jedynie niewielkie fragmenty na stokach o najmniejszym nachyleniu oraz wierzchowina wysoczyzny koło Świecina jest użytkowana jako grunty orne. Głęboko położona dolina o półnaturalnym krajobrazie posiada wysokie walory wizualne.

## Korytarze ekologiczne

Obszar znajduje się w płacie ekologicznym Lasów Oliwsko-Darżlubskich, które poprzez lokalny łącznik jakim jest jezioro Żarnowieckie łączą się z ważnym elementem struktury systemu ekologicznego województwa – korytarzem ekologicznym Przymorskim Północnym rangi europejskiej (Bernatek 2011, Jędrzejewski i inni 2005).

Istniejące formy ochrony przyrody, w tym sąsiadujące obszary Natura 2000, jeśli jest to istotne dla obszaru: Obszar w większości na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej (16 363 ha; 1994), obejmuje rezerwat przyrody Źródłiska Czarnej Wody (50,58 ha; 1999) i jeden użytek ekologiczny Lisewskie

Łąki (numer w rejestrze 215, 2,46 ha, utworzony w 1999 r., wydzielanie 24h). Część obszaru położona na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko-Darżlubskie (43 171 ha).

Inne zagadnienia, których wybór zależy od specyfiki obszaru i ich związku z przedmiotami ochrony. W środkowej części obszaru znajdują się trzy młyny: Młyn Lisewski, Połchowski (Połkowicki) i Robaczewski. Obiekty te leżą w strefie ochrony konserwatorskiej i postulowane jest wpisanie ich do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego (SUiKZP gm. Krokowa). W badaniach ichtiofauny górnego biegu Czarnej Wdy (Radke i in. 2010) nie stwierdzono gatunków ryb wymienionych w załączniku do Dyrektywy Siedliskowej. Dominują ciernik i cierniczek.

#### 4.2. Jakość i znaczenie

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230. W trakcie prac nad planem zadań ochronnych w 2012 r. nie stwierdzono siedliska 7230, jednak dokumentacja PZO nie wyklucza całkowicie jego występowania. Dokumentacja ta nie pozwala na weryfikację ocen znajdujących się w punkcie 3.1 SDF, dlatego oceny te zostaną zweryfikowane po badaniach dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o siedlisku 7230 w obszarze Natura 2000 Trzy Młyny.

Kwaśne buczyny 9110. Stanowią istotne siedlisko dla tego obszaru. Zajmują znaczną część zboczy doliny Czarnej Wdy. Jednak dominują buczyny z nasadzoną sosną (zdarza się też domieszka świerku lub modrzewia) z drzewostanem o uproszczonej strukturze wiekowej, prawie pozbawione martwego drewna. Najlepiej zachowane płaty ze starodrzewem znajdują się w oddziałach 24f, 23c, 31k, 32c,g,h. W wyniku prowadzenia gospodarki leśnej nastawionej na unaturalnienie buczyn stan ochrony siedliska może się poprawić. W sumie stopień reprezentatywności i stan zachowania należy ocenić na B. Powierzchnia siedliska stanowi 0,1% areалу na terenie całej Polski, dlatego parametr powierzchnia względna należy ocenić na C. W trakcie badań terenowych problematyczne było odróżnianie kwaśnych i żyznych buczyn. Obydwa siedliska często sąsiadują, co powoduje tworzenie się form przejściowych, gatunki charakterystyczne mogą wzajemnie przechodzić. Dodatkowo przekształcenia powodowane gospodarką leśną powodują zubożenie składu florystycznego, a nasadzenia gatunków iglastych w żyznych buczynach mogą upodabniać żyzne buczyny do kwaśnych (np. wzrost ilościowości gatunków borowych, których obecność wskazuje na kwaśną buczynę). Powoduje to szczególnie dla żyznych buczyn osłabienie własnej charakterystyki fitosocjologicznej (Matuszkiewicz J.M. 2007). Potwierdzona jest w literaturze możliwość ewolucji kwaśnych buczyn do żyznych buczyn (Matuszkiewicz J.M. 2007). Tak więc z przyczyn naturalnych i antropogenicznych rozróżnienie kwaśnych i żyznych buczyn jest płynne i niejednoznaczne. Często zaklasyfikowanie oparte jest tylko na warunkach glebowych, miejscu położenia na stoku.

Żyzne buczyny 9130. Na obszarze dominują buczyny z nasadzoną sosną (zdarza się też domieszka świerku lub modrzewia) z drzewostanem o uproszczonej strukturze wiekowej, prawie pozbawione martwego drewna. Mimo oceny stanu na D w wcześniejszej wersji SDF, na obszarze można odnaleźć płaty w mniejszym stopniu przekształcone. W sumie stopień reprezentatywności i stan zachowania należy obecnie ocenić na „C”. Dość dobrze zachowane płaty znajdują się w wydzieleniach 30c i 30h. Zwykle występują w pobliżu krawędzi wysoczyzny, środkowych częściach stoku, w miejscach z wodami deluwialnymi. Opracowane rozmieszczenie żyznych buczyn na obszarze w dużym stopniu oparto na mapie roślinności rzeczywistej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie” (Markowski i in. 2008, załącznik) oraz danych taksacyjnych LP. Buczyn z dominacją gatunków iglastych w drzewostanie (sosna, świerk, modrzew) nie kartowano. Powierzchnia siedliska stanowi 0,034% areálu na terenie całej Polski, dlatego parametr powierzchnia względna oceniano na C.

Grąd subatlantycki 9160. Na terenie obszaru jest to siedlisko o mniejszym znaczeniu, zajmujące małą powierzchnię. Występuje w częściach wysoczyznowych, najbardziej cienistych fragmentach dolinek, także na małych wyniesieniach na dnie doliny. Wiele płatów jest mocno zniekształconych (np. dominacja świerka). W niektórych płatach w składzie drzewostanu zaznacza się zwiększony udział buka i sosny. W sumie stopień reprezentatywności i stan zachowania należy ocenić na „C”. Powierzchnia siedliska stanowi 0,025% areálu na terenie całej Polski, dlatego parametr powierzchnia względna oceniano na C.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) 91E0. Jest to kluczowe siedlisko dla obszaru z licznymi stanowiskami. Występuje podtyp 91E0-3, stanowiący typowe łęgi olszowe *Fraxino-Alnetum* i 91E0-4 olszowe lasy na źródłiskach, te ostatnie występują tylko w rezerwacie Źródłiska Czarnej Wody. Rozmieszczenia siedliska jest rozproszone. Największe stanowisko, z najstarszym drzewostanem w występuje w środkowej części dna doliny, liczne małe płaty są rozrzucone w części południowo-zachodniej. Te płaty są większości na gruntach prywatnych, na terenach połąkowych, nie wszystkie są oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls lub Lz. Można wnioskować, że łęgi te powstały w wyniku spontanicznej sukcesji wtórnej na porzuconych łąkach,

stąd są to dość młode postacie w wieku około 30-40 lat. Mimo młodego wieku wykształcił się typowy skład gatunkowy. Zarówno na gruntach prywatnych jak i należących do Lasów Państwowych w łęgach nie wykonuje się prac hodowlano-pielęgnacyjnych. Nie stwierdzono deficytu martwego drewna (zauważalna obecność posuszu, zdarzają się także wykroty). Stan zachowania należy uznać za właściwy, nie występują też zagrożenia. W sumie stopień reprezentatywności i stan zachowania należy ocenić na „A”. Ponieważ powierzchnia siedliska stanowi 0,036% areалу na terenie całej Polski, parametr powierzchnia względna oceniano na C.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91F0. Siedlisko występuje tylko w jednym miejscu (wydzielenie 30d i część 30f) w postaci jaru z okresowo płynącą wodą. Z gatunków charakterystycznych rośnie *Circea luteciana*, *Stellaria nemorum*. W drzewostanie brak innych gatunków niż jesion. Na dnie lasu znajdują się liczne zwalone pniaki jesionu (prawdopodobnie wynik zamierania jesionu), jednak ze względu na młody wiek drzewostanu nie występuje martwe drewno grubowymiarowe. W sumie stopień reprezentatywności i stan zachowania należy ocenić na „B”. Ponieważ powierzchnia siedliska stanowi 0,005% areálu na terenie całej Polski, parametr powierzchnia względna jest oceniono na C.

Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110. Siedlisko występuje tylko w jednym miejscu, na południe od Lisewa na gruntach prywatnych (działki: część 126 i część 127, obręb Lisewo, w ewidencji gruntów jako nieużytki), jako mały płat (0,9 ha) otoczony lasem w zagłębieniu terenu. Występuje wiele gatunków charakterystycznych dla torfowisk wysokich (żurawina błotna, bagno zwyczajne, welnianka pochwowata). Wyraźnie dominują gatunki torfowców o barwie zielonej. Kępki budowane wyłącznie przez welniankę pochwowatą. Powyższe cechy skłaniają do oceny reprezentatywności na poziomie C.

Powierzchnia powoli będzie zmniejszała się w wyniku zarastania od brzegów sosną, brzozą. Ocena struktura i funkcja obniżona ze względu na wysokie pokrycie sosny, rzadziej brzozy na obrzeżach. Występuje ryzyko odwodnienia przez biegnące w pobliżu rowy melioracyjne na dnie doliny oraz jeden rów bezpośrednio dochodzący do granicy torfowiska. W sumie stan zachowania należy ocenić na „C”. Ponieważ powierzchnia siedliska stanowi 0,017% areálu na terenie całej Polski, parametr powierzchnia względna oceniano na C. Stan przedmiotów ochrony został oceniony w trakcie prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny. Powierzchnię siedlisk w obszarze obliczono na podstawie kartowania terenowego w sierpniu 2012 r. z wykorzystaniem ortofotomapy, materiałów z BULiGL, mapy roślinności rzeczywistej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie” (Markowski i in. 2008). Również obserwacje terenowe w roku 2012 były podstawą do oceny stopnia reprezentatywności i stanu zachowania.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

| Oddziaływania negatywne |                              |                                      |                                 |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom                  | Zagrożenia i presje [kod]    | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| H                       | B02.02                       |                                      | i                               |
| H                       | B02.04                       |                                      | i                               |
| H                       | H02                          |                                      | o                               |
| Oddziaływania pozytywne |                              |                                      |                                 |
| Poziom                  | Działania, zarządzanie [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| M                       | B02                          |                                      | b                               |

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

| Typ                               |                       | [%] |
|-----------------------------------|-----------------------|-----|
| Publiczna                         | Krajowa/federalna     | 0   |
|                                   | Kraj                  | 0   |
|                                   | związkowy/województwo | 0   |
|                                   | Lokalna/gminna        | 0   |
|                                   | Inna publiczna        | 0   |
| Własność łączna lub współwłasność |                       | 0   |
| Prywatna                          |                       | 0   |
| Nieznana                          |                       | 100 |
| Suma                              |                       | 100 |

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Dąbrowski A. 1978. Zespoły leśne Puszczy Darżlubskiej. Praca doktorska. ZUL SGGW, Warszawa. Msc. 2. Majewska J. i in. 2012. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 w województwie pomorskim, ADASA SISTEMAS S.A.U. Oddział w Polsce i BIOEXPERTS Wojciech Nowakowski.3. Mieńko W i in. 1994. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Krokowa. Biuro Dok. i Ochr. Przyr., Gdańsk. Msc. 4. Mieńko W. i in. 1998. Dokumentacja przyrodnicza projektowanego rezerwatu Źródłiska Czarnej Wody. Biuro Dok. i Ochr. Przyr., Gdańsk. Msc.

### 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

#### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

| Kod  | Pokrycie [%] | Kod  | Pokrycie [%] | Kod | Pokrycie [%] |
|------|--------------|------|--------------|-----|--------------|
| PL04 | 97.92        | PL02 | 6.58         |     |              |

#### 5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

| Kod rodzaju | Nazwa terenu                                       | Rodzaj | Pokrycie [%] |
|-------------|----------------------------------------------------|--------|--------------|
| PL02        | Źródłiska Czarnej Wody                             | *      | 6.58         |
| PL04        | Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej | *      | 97.92        |

### 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

#### 6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

|               |                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------|
| Organizacja:  | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku |
| Adres:        | Polska Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk              |
| Adres e-mail: | sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl                   |

#### 6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒

Tak

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 2090)

Link: <http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/#/legalact/2014/2090/>

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia z dnia 2 września 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 3101)

Link: <http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/#/legalact/2016/3101/>

☐

Nie, ale jest w przygotowaniu

☐

Nie

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH220029

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)