



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH200021
NAZWA
OBSZARU Ostoja w Dolinie Górnego Nurca

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

[Powrót](#)

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH200021
---------------	-------------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Ostoja w Dolinie Górnego Nurca

1.4. Data opracowania 2008-11	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2009-10

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*): 2012-01

Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-02
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 14 stycznia 2022 r. w spr. soo Ostoja w Dolinie Górnego Nurca (PLH200021)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
23.1487

Szerokość geograficzna
52.612

2.2. Powierzchnia [ha]:
5524.05

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL34

Podlaskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
4030			1.44		M	B	C	B	C
5130			0.28		M	D			
6120			6.88		G	B	C	B	B
6230			18.29		G	B	C	B	B
6410			1.1		M	D			
6510			357.68		M	B	C	B	B
7140			0.22		M	D			

7230			1.27		M	B	C	B	C
91T0			0.66		M	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	C	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p				P	DD	C	B	C	B
I	4030	Colias myrmidone			p				P	M	C	C	C	C
I	1065	Euphydryas aurinia			p				P	M	B	B	B	B
I	1042	Leucorrhinia pectoralis			p				P	M	C	B	C	C
M	1355	Lutra lutra			p				P	DD	C	B	C	B
I	1060	Lycaena dispar			p				P	M	C	B	C	C
I	4038	Lycaena helle			p				P	M	C	A	C	B
F	1146	Sabanejewia aurata			p				P	M	C	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus			p				P	DD	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	17.3
N10	58.89
N19	2.34
N16	8.49
N23	0.12
N06	0.49
N12	12.37
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Dolina Górnego Nurca (DGN) znajduje się w północno-wschodniej części Polski, w południowo-wschodniej części województwa podlaskiego, w powiecie bielskim (gminy Orla i Boćki) oraz hajnowskim (gmina Kleszczele). Osią Obszaru jest rzeka Nurzec - prawostronny dopływ Bugu IV rzędu.

Rzeka Nurzec należy do rzek typowo nizinnych przepływających przez tereny bagienne i podmokłe. Wypływa w podmokłej dolinie na południowy wschód od miasta Czeremcha na wysokości ok. 180 m n.p.m. Całkowita długość rzeki wynosząca 100,2 km i powierzchnia zlewni rzędu 2082,6 km² stawiają rzekę w pierwszej grupie największych rzek Makroregionu Północno-Wschodniego i jednocześnie kwalifikują do jednej z większych zlewni dopływów Bugu.

Jeszcze w końcu lat 30. ubiegłego stulecia rozpoczęto regulację koryta Nurca, którą przerwała II wojna światowa - wcześniej tereny te były silnie zabagnione. W latach 1956 - 1965 od Bociek do źródeł rzeka została uregulowana a przylegające tereny zmeliorowane. Wykonano wówczas trzy jazy: w Kleszczelach (94,220 km biegu rzeki), w Pogrebach (90,930) i Pawlinowie (85,530). W 1988 roku wybudowano przepusty z piętrzeniem w okolicach 100. km biegu rzeki (Hukało i in. 1998). Jazy te nie mają przeplawek, w związku z czym naturalna dyspersja ryb jest ograniczona. Celem tych inwestycji było nawodnienie terenów użytków zielonych przylegających do koryta rzeki powyżej budowli wodnych (Pałys 2005). Szerokość koryta wynosi średnio 4 m. W ostatnich latach, na skutek niedrożności rowów i działalności bobrów, następuje rewitalizacja doliny. W okresie wczesnowiosennym woda pochodząca z topniejącego śniegu i opadów atmosferycznych tworzy rozległe, ale krótkotrwałe rozlewiska na dużych połaciach łąk. W okresie wegetacyjnym wysoki poziom wód utrzymuje się do końca maja tylko lokalnie, uniemożliwiając koszenie oraz wypas krów, owiec i koni (Budka 2007).

Na obszarze DGN występują niewielkie kompleksy leśne Nadleśnictw Bielsk i Nurzec. Na całym badanym terenie zdecydowanie dominują łąki i pastwiska, zajmujące około 75% areалу. Znakomita większość z nich jest wykaszana jedno- lub dwukrotnie w sezonie. Nierzadko po sianokosach prowadzony jest wypas. Poprzecinane są one licznymi rowami melioracyjnymi, w większości porośniętymi brzoza i krzaczastymi wierzbami. Około 15% terenu nie jest w ogóle użytkowana lub użytkowana jest nieregularnie. Miejsca takie porośnięte są głównie pokrzywą i podlegają bardzo powolnej sukcesji roślinności drzewiastej. W miejscach bardziej podmokłych występują turzycowiska i trzcinowiska. Nie pokrywają one jednak więcej niż 3% powierzchni doliny. Większość łąk jest koszona dwa razy w roku. Pierwsze koszenie ma miejsce około 20 czerwca, drugie jest w dużej mierze uzależnione od warunków wilgotnościowych. W latach wilgotnych może odbywać się już na początku sierpnia, w latach bardziej suchych nawet w połowie września. Na granicy wyniesień mineralnych i otaczających je torfowisk, w okolicach wsi Pawlinowo, Wólka Wygonowska i Żuki, występują jedne z najbogatszych w regionie stanowiska *Polemonium caeruleum* i *Betula humilis*. Na północny wschód od wsi Mołoczki, przy jednym z rowów melioracyjnych, rośnie jeden z największych w północno-wschodniej Polsce okazów brzozy niskiej, osiągający ponad 3,5 m wysokości i tyleż samo średnicy

kępy.

Miejscowości charakteryzują się zwartą, wydłużoną zabudową tzw. ulicówek. Spotykane są w nich jeszcze budynki gospodarskie kryte strzechą. Dominują gospodarstwa o powierzchni 3 - 8 ha, prowadzące wielokierunkową produkcję rolną tradycyjnymi metodami. Działki rolne w większości przypadków nie przekraczają 1 ha. Zarysowuje się jednak tendencja do ich scalania (Budka 2007).

Tereny gmin (Boćki, Orla, Kleszczele), na których leży proponowany Obszar, są głównie użytkowane rolniczo i użytki rolne stanowią od 80% (gm. Orla) do 54% (gm. Kleszczele) powierzchni gminy. Użytki leśne stanowią od 38% (gm. Kleszczele) do 12% w gminie Orla. Niezwykle niskie jest zagęszczenie ludności na tym terenie i osiąga ok. 21,5 osób na 1 km², co nawet w porównaniu ze średnią dla województwa (ponad 59 osób na 1 km²) jest ponad dwukrotnie mniejsze (<http://pl.wikipedia.org/wiki/>).

Lasy Doliny Górnego Nurca zajmują około 5% powierzchni i występują w dużym rozproszeniu. Znajdują się w granicach Nadleśnictw Bielsk i Nurzec. Są to w większości drzewostany gospodarcze, głównie olsy i bory mieszane wilgotne. Zróżnicowanie wiekowe drzewostanów jest bardzo duże - najstarsze olsy mają 95 lat (PUGLN Bielsk 2000).

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH200021 zinventaryzowano 4 siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej – 4030, 6120, 6230 i 6510, a także 8 gatunków zwierząt z załącznika II tej Dyrektywy – kumak nizinny, bóbr, wydra, czerwoczyk nieparek i fioletek, żalotka większa, przeplatka aurina, koza złotawa.

4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion)

Siedlisko 4030 występuje w obszarze na 6 stanowiskach, łącznie na powierzchni 1,44 ha.

Płaty osiągają nieduże powierzchnie, od 2,24 do 39,06 arów. Często na stanowiskach występują nawiązania do muraw bliźniczkowych.

Ocena ogólna: C

Reprezentatywność: B (Reprezentatywność dobra. X

Siedlisko zdominowane przez wrzos zwyczajny w różnych fazach rozwojowych, obecne gatunki typowe dla siedliska, na części powierzchni zmniejszone pokrycie mchów i porostów)

Powierzchnia względna: C (Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 1,44 ha, co stanowi <2% zasobów krajowych)

Ocena stanu zachowania: B (Struktura dobrze zachowana II, zachowanie funkcji średnie III ze względu na zarastanie drzewami, możliwości odtworzenia łatwe I).

6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)

Siedlisko 6120 występuje w obszarze na 20 stanowiskach. Łącznie siedlisko zajmuje powierzchnię 6,88 ha.

Płaty osiągają zróżnicowane powierzchnie, od 0,63 ar do 1,83 ha. Ze względu na brak gatunków charakterystycznych dla niższych jednostek fitytosocjologicznych, wszystkie stanowiska zaklasyfikowano jedynie do związku Koelerion glaucae.

Ocena ogólna: B

Reprezentatywność: B (Reprezentatywność dobra, struktura siedliska dobra, dość duża liczba gatunków charakterystycznych, choć brak gatunków charakterystycznych dla najniższych jednostek fitytosocjologicznych)

Powierzchnia względna: C (Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 6,88 ha, co stanowi <2% zasobów krajowych)

Ocena stanu zachowania: B (Struktura dobrze zachowana II, zachowanie funkcji ma dobre perspektywy II).

6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardetalia – płaty bogate florystycznie)

Siedlisko 6230 występuje w obszarze na 40 stanowiskach. Łączna powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 18,29 ha.

Siedlisko reprezentowane jest przez dwa zbiorowiska: Polygalo-Nardetum i Calluno-Nardetum strictae (tzw. tłoki).

Ocena ogólna: B

Reprezentatywność: B (Reprezentatywność dobra, siedlisko zdominowane przez bliźniczkę psią trawkę, liczne gatunki charakterystyczne)

Powierzchnia względna: C (Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 18,29 ha, co stanowi <2% zasobów krajowych)

Ocena stanu zachowania: B (Struktura dobrze zachowana II, zachowanie funkcji ma dobre perspektywy II)

6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)

Siedlisko 6510 występuje w obszarze na znacznie mniejszej powierzchni niż było to podawane w SDF i PZO. Większość skontrolowanych stanowisk podawanych w PZO zajmują łąki wilgotne z rzędu *Molinietalia caeruleae*, często zdegradowane. Na części stanowisk występują łąki wyczyńcowe. Świeże łąki ekstensywnie użytkowane stwierdzono tylko na 4 stanowiskach, w tym na 3 podawanych w PZO, a jedno stanowisko jest nowe.

Ocena ogólna: C

Reprezentatywność: C (Reprezentatywność znacząca. Na większości powierzchni siedlisko słabo wykształcone, lecz na części jest typowo wykształcone, z gatunkami charakterystycznymi i prawidłową strukturą)

Powierzchnia względna: C (Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 357,68 ha, co stanowi <2% zasobów krajowych)

Ocena stanu zachowania: C (Struktura średnio zachowana III, zachowanie funkcji ma średnie perspektywy III ze względu na słabe wykształcenie siedliska na większości powierzchni).

1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*)

ocena ogólna ocena B, pomimo małych liczebności osobników notowanych na poszczególnych stanowiskach, dolina Nurca pełni dla tego gatunku rolę ostoi w skali lokalnej oraz rolę ważnego korytarza ekologicznego,

Populacja: ocena C, co stanowi <2% zasobów krajowych.

Stopień zachowania: ocena B – gatunek ten ma na terenie ostoi siedliska, które są zachowane w stopniu przynajmniej dobrym (stopień zachowania cech siedliska II).

Izolacja: ocena C.

1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*)

ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$)

Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy dobrze zachowane.

Izolacja: ocena C

1065 Przeplatka aurinia (*Euphydryas aurinia*)

ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ocena B.

Ostoja w Dolinie Górnego Nurca jest pod względem liczby stanowisk najważniejszym miejscem jego występowania w województwie podlaskim, a zasoby te przekraczają 2% stanowisk krajowych są istotne dla zachowania gatunku w skali województwa i kraju.

Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy dobrze zachowane.

Izolacja: ocena B.

1042 Zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*)

ocena ogólna C, w tym:

Populacja: ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$)

Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy dobrze zachowane.

Izolacja: ocena C.

1355 Wydra (*Lutra lutra*)

ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$)

Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy dobrze zachowane.

Izolacja: ocena C.

1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)

ocena ogólna: C w tym:

Populacja: ocena C, co stanowi <2% zasobów krajowych.

Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy dobrze zachowane.

Izolacja: ocena C.

4038 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*

ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ocena C, co stanowi <2% zasobów krajowych.

Zachowanie: ocena A, w tym: stopień zachowania siedliska: I – elementy dobrze zachowane.

Izolacja: ocena C

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewewnętrzne [i o b]
L	A07		o
M	A08		i
L	A10.01		i
L	A07		i
H	E03		o
L	E03.01		i
H	J02.03		i
H	E03		i
L	A02		o
H	J02.01		i
M	F02.03		i
L	H05		i
L	B02.02		i
L	E03.01		o
M	X		b
H	J02.12		i
L	A10		i
L	G01.03		o
M	A01		i
L	B02.04		i
L	E01.03		i
L	J02.05		o
L	A08		o
L	A04.03		i
L	J01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewewnętrzne [i o b]
M	F02.03		i
M	X		b

L	A10		i
M	A03		i
L	A10		o
M	A04		i
L	A05.01		i
L	A09		i
M	A01		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Bok G., Godula A., Dorochoicz A. (red.) 2007 Raport o stanie środowiska województwa podlaskiego w latach 2004-2007 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Białystok 2. Budka M. 2007 Awifauna lęgowa doliny górnego Nurca SGGW w Warszawie, Wydział Leśny, Praca inżynierska na kierunku Leśnictwo (maszynopis) 3. BULiGL oddział w Białymstoku, 2012. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 w województwie podlaskim 4. Chętnicki W. 2008 SFD Dolina Środkowego Nurca 5. Kędzierzawski M. (red.) 2002 Stan środowiska województwa podlaskiego w latach 2000-2002 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Białystok 6. Klich S., 2022. Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony (4030, 6120, 6230, 6510) oraz uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 7. Michalczuk W. 2008. Dane niepublikowane. Zamojskie Towarzystwo Przyrodnicze 8. ProHabitat, 2015. Dokumentacja inwentaryzacji przyrodniczej wydry Lutra lutra 1355 w obszarze Natura 2000 9. ProHabitat, 2021. Dokumentacja inwentaryzacji przyrodniczej w obszarze Natura 2000 PLH200021 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca w województwie podlaskim 10. Pugaciewicz E. 2006 SFD obszaru Dolina Górnego Nurca (kod: PLB200004) 11. Tatoj K., Tatoj A., 2022. Inwentaryzacja ichtiologiczna obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adres:	Polska Dojlidy Fabryczne 23 15-554 Białystok
Adres e-mail:	biuro@bialystok.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak	Nazwa: Zarządzenie nr 22/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021. Link: https://edziennik.bialystok.uw.gov.pl/legalact/2013/3498/
		Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 5 grudnia 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021. Link: https://edziennik.bialystok.uw.gov.pl/legalact/2018/4893/
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☒	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200021
----------------	-----------------------------

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--