



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH200003
NAZWA
OBSZARU Ostoja Suwalska

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH200003	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Ostoja Suwalska

1.4. Data opracowania 2001-03	1.5. Data aktualizacji 2025-05
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-02
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 14 stycznia 2022 r. w spr. soo Ostoja Suwalska (PLH200003)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
22.8487

Szerokość geograficzna
54.2553

2.2. Powierzchnia [ha]:

6349.51

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL34	Podlaskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3140			457.16		M	A	B	A	A
6210			203.18		M	C	C	B	C
6230			0.63		M	D			
6410			0.63		M	D			
6430			6.35		M	B	C	B	C
6510			126.99		M	B	C	B	C
7140			50.8		M	B	C	B	C
7150			0.63		M	D			
7210			0.0		M	D			
7230			0.63		M	D			
9170			67.07		G	C	C	C	C
91D0			9.73		G	B	C	C	C
91E0			30.48		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są

dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1939	Agrimonia pilosa			p				P	M	C	B	C	B
M	1308	Barbastella barbastellus			p				P	M	C	B	C	C
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	C	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p				P	M	C	A	C	A
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	C	B	C	B
F	1163	Cottus gobio			p				P	M	C	B	C	B
F	2484	Eudontomyzon mariae			p					M	C	B	C	B
P	1903	Liparis loeselii			p				P	M	C	B	C	C
M	1355	Lutra lutra			p				P	M	C	B	C	C
I	1060	Lycaena dispar			p				P	M	C	B	C	B
I	4038	Lycaena helle			p				R	M	C	C	B	B
M	1318	Myotis dasycneme			p				P	M	C	B	C	A
A	1166	Triturus cristatus			p				P	M	C	B	C	B
I	1032	Unio crassus			p				P	M	C	B	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	2.42
N19	17.53
N16	1.0
N06	9.08
N10	2.06
N12	67.91
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje teren Suwalskiego Parku Krajobrazowego. Stanowi unikatowy przykład młodego krajobrazu polodowcowego, charakteryzujący się nieregularnym rozmieszczeniem moren czołowych i dennych, wydłużonymi wałami ozów, głębokimi rynnami i dolinami rzeczno-jeziornymi, olbrzymią ilością głazów narzutowych, kilkudziesięcioma jeziorami (22 obiekty o powierzchni powyżej 2 ha) i licznymi, niewielkimi jeziorkami. Na terenie obszaru znajduje się najgłębsze w Polsce jezioro Hańcza (108,5 m). Rzeźba terenu została ukształtowana w czwartorzędzie. Występujące na powierzchni terenu osady czwartorzędu, zalegają grubą warstwą, o miąższości dochodzącej do 250-280 m (piaski, żwiry, glina zwałowa, ily, mułki). Rozległe, otwarte krajobrazy pokryte w większości polami i łąkami, poprzeplatane niewielkimi kompleksami leśnymi, bagnami, jeziorami i rzekami tworzą ogromną różnorodność siedlisk, warunkującą bogactwo florystyczne i faunistyczne terenu.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar charakteryzuje się bogatą, urozmaiconą rzeźbą polodowcową. Związana z nią jest mozaika siedlisk, wśród których zidentyfikowano 13 rodzajów z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, choć występują one na niewielkich powierzchniach. Najcenniejsze z nich są jeziora oligotroficzne. Bogata flora roślin naczyniowych liczy około 650 gatunków, w tym liczne relikty polodowcowe. Występują tu 2 gatunki roślin z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz jedyne w Polsce stanowisko glonu *Chara strigosa*. Na obszarze tym stwierdzono także 11 gatunków zwierząt z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

9170 Grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum* – W roku 2011r. w ramach prac nad PZO wykonano szczegółową inwentaryzację siedliska na całym obszarze ostoi. Badania terenowe wykazały zróżnicowanie płatów tego siedliska i konieczność zmiany wszystkich ocen.

Ocenę powierzchni względnej siedliska podano za dokumentacją sporządzoną do planu zadań ochronnych. Jednakże po przeanalizowaniu danych o powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska (baza danych udostępniona przez GDOŚ) oszacowano, że powierzchnia grądu 9170 na terenie ostoi suwalskiej stanowi ok. 0,4% całkowitej powierzchni siedliska na obszarze kraju. W związku z powyższym należy utrzymać ocenę C – powierzchnia względna mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$.

Z uwagi na zły stan ochrony, młody wiek drzewostanu oraz niską zawartość martwego drewna stan zachowania struktury siedliska oceniono na III – struktura średnio zachowana. Jednak z biegiem czasu, przy prowadzeniu właściwej gospodarki leśnej istnieje możliwość poprawy struktury siedliska, dlatego też perspektywy ochrony siedliska oceniono jako II – dobre. Z uwagi na czas potrzebny na odtworzenie siedliska możliwość odtworzenia oceniono na II – możliwe przy średnim nakładzie środków. Mając na względzie powyższe oceny częściowe należy przyznać ocenę stanu zachowania C – średni lub zdegradowany. Ponieważ wszystkie pozostałe oceny nadane dla siedliska 9170 grąd subkontynentalny otrzymały wartość C ocenę ogólną obniżono do oceny C – znacząca.

Skorygowano również powierzchnię siedliska do 67,07 ha. Powierzchnię przyjęto powierzchnię za dokumentacją planu zadań ochronnych (punkt 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych str. 36).

Dane przyrodnicze pochodzą z inwentaryzacji wykonanych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych. Wykonano szczegółową inwentaryzację płatów, założono 5 powierzchni monitoringowych zgodnie z metodą Braun-Blanqueta. Jakość danych – G.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – W roku 2011r. w ramach prac nad PZO wykonano szczegółową inwentaryzację siedliska na całym obszarze ostoi. Badania terenowe wykazały zróżnicowanie płatów tego siedliska. Pomimo średniego stanu zachowania perspektywy ochrony siedliska są dobre. W związku z powyższym zdecydowano się podnieść ocenę ogólną. Ocena ogólna – B.
Dane przyrodnicze pochodzą z inwentaryzacji wykonanych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych. Jakość danych – G.

2484 Minogi ukraińskie (*Eudontomyzon nariae*) – Występowanie gatunku w obszarze potwierdzają publikacje: Chybowski Ł. i in. 2002 „Zmiany składu ichtiofauny rzeki Czarnej Hańcza” IRŚ Olsztyn; „Dane z odłowów kontrolnych na rzece Czarna Hańcza i Jeziorze Szelment Wielki” PZW Białystok, Gosp. Ryb. PZW w Suwałkach prowadzonych w 2010 r. i 2011 r. dane niepublikowane). Odłowy przeprowadzono: wzdłuż linii brzegowej Jeziora Hańcza oraz rzece Czarna Hańcza, powyżej jez. Hańcza, w miejscowości Bachanowo i Turtul. W trakcie badań terenowych w 2011 r. stwierdzono jego występowanie w ramach prac nad projektem PZO.

Nie ma szczegółowych danych mówiących o wielkości populacji minoga ukraińskiego w Ostoi Suwalskiej. Trudna do oszacowania jest również całkowita liczebność na terenie kraju. Wielkość populacji oceniono na podstawie powierzchni oraz jakości dostępnych siedlisk. Na podstawie tych danych oceniono, że populacja mieści się w granicach $2\% \geq p > 0\%$ i jednocześnie jest istotna z punktu widzenia zachowania gatunku.

Ocena populacji: C

Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako dobrze zachowane. Dobry stan środowiska i siedlisk sprawia, że szanse zachowania gatunku w perspektywie 10-20 lat są niemal pewne. Stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.

Populacja gatunku w Ostoi Suwalskiej znajduje się w granicach szerokiego zasięgu występowania gatunku.

Ocena parametru izolacja C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Z uwagi na dobry stan zachowania siedliska gatunku oraz dobre perspektywy ochrony gatunku przyznano ocenę ogólną C – znacząca.

91D0 Bory i lasy bagienne – Zgodnie z danymi pochodzącymi z dokumentacji PZO łączna powierzchnia siedliska 91D0 w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH200003 wynosi 9,73 ha.

Siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne na obszarze Natura 2000 Ostoja Suwalska odbiega od wzorca fitosocjologicznego. Spowodowane jest to głównie przez ingerencję w stosunki wodne siedliska oraz zmianami wywołanymi gospodarką leśną. Obecnie jednak gospodarka leśna została niemalże zaniechana przez co zasoby martwego drewna zostały odbudowane, a stan siedlisk poprawia się. Ocena stopnia reprezentatywności B – znacząca.

Na podstawie danych udostępnionych przez GDOŚ (baza Natura 2000) oraz powierzchni siedliska oceniono, że powierzchnia względna mieści się w granicach $2\% \geq p > 0\%$ – ocena C.

Stan zachowania struktury siedliska oceniono jako średnio zachowaną jednocześnie przy dobrych perspektywach jego zachowania. Istnieje możliwość odtworzenia struktury siedliska jednak wymaga ona czasu (osiągnięcie odpowiedniego wieku drzewostanu i odłożenie odpowiedniej ilości martwego drewna).

Konieczna może być też poprawa stosunków wodnych. Możliwość odtworzenia oceniono jako możliwe przy średnim nakładzie środków. Ocena stanu zachowania C – średnio zachowane.

Zaważywszy na pozostałe nadane oceny przyznano ocenę ogólną C – znacząca.

7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* – Podczas prac nad PZO nie potwierdzono występowania prawidłowo wykształconych płatów siedliska, o znaczących arealach.

Dostępne dane na temat występowania siedliska w obszarze wskazują na to, że ocena reprezentatywności nie kwalifikuje siedliska jako przedmiotu ochrony. Stopień wykształcenia fitocenoz znacząco odbiega od typowych wzorców, a stosunkowo mała powierzchnia płatów (5m²) wskazuje na nieistotne znaczenie siedliska -ocena D.

1903 lipiennik Loesela (*Liparis Loeseli*) - Z uwagi na brak danych na temat liczebności gatunku uzupełniono kategorię liczebności: P – obecne.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	F03.01		i
M	K01.01		i
M	F03.02.03		i
H	G01		o
L	E01.03		o
M	F02.03		i
L	G01.02		i
M	E03.01		i
L	I01		b
M	J01		i
M	F04.01		i
H	A02		i
M	X		b
M	D01.02		o
H	E06		i
L	E03.01		o
M	F01		i
H	B01		i
M	A08		i
M	A04.03		i
M	C01.01		i
M	A07		i
M	K02.03		i
M	F03.02.03		o

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	E06		i
M	F01		i
M	A04		i
M	A03		i
L	F03.01		i
L	E01.03		o
H	G01		o
M	X		b
H	B01		i
M	D01.01		i
L	G01.02		i
M	G03		i
M	F02.03		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.
i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Anonymus. - - - -. Atlas herpetologiczny Polski. Dbase. IOP PAN, Kraków. 2. Buszko J. 1986-2003. Komputerowa baza danych (MS Access) "Motyle dzienne Polski" (dane z okresu 1986-2003). Instytut Ekologii i Ochrony Środowiska UMK w Toruniu. 3. Buszko J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce (Lepidoptera: Papilionoidea, Hesperioidea) 1986-1995. Ofic. Wyd. Turpress, Toruń. 4. Chybowski Ł. i in. 2002 „Zmiany składu ichtiofauny rzeki Czarnej Hańcy” IRŚ Olsztyn. 5. Dane z odłowów kontrolnych na rzece Czarna Hańcza i Jeziorze Szelment Wielki” PZW Białystok, Gosp. Ryb. PZW w Suwałkach prowadzonych w 2010 r. i 2011 r. dane niepublikowane. 6. Dąbrowski J.S., Krzywicki M. 1982. Ginące i zagrożone gatunki motyli (Lepidoptera) w faunie Polski. Cz. I. Studia Naturae, ser. B. 31: 3-171. 7. Falencka-Jabłońska M. (red.), Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH 200005 w województwie podlaskim 2011r; (2014 r. - zmiany wprowadzone przez RDOŚ w Białymstoku; 2015 r. – zmiany wprowadzone przez Towarzystwo Ochrony Siedlisk ProHabitat na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku) 8. GDLP 2007 Inwentaryzacja przyrodnicza. baza danych INVENT 9. IOP PAN red. 2007 Raport dla Komisji Europejskiej z wdrażania Dyrektywy Siedliskowej w zakresie dotyczącym monitoringu msc., GIOŚ, Warszawa 10. Jackiewicz M. 1978. Rozmieszczenie Succinea elegans Risso i Succinea sarsi Esmark w Polsce (Gastropoda, Pulmonata). Fragm. Faun. 23: 243-257. 11. Jankowski W. 1991. Różnorodność roślinności i jej konsekwencja dla ekosystemu łąkowego. Różnowiekowe łąki Suwalszczyzny. SGGW, Warszawa. 12. Kawecka A. 1991. Rośliny chronione, rzadkie i zagrożone w Suwalskim Parku Krajobrazowym i na terenach przyległych. Parki Nar. Rez. Przyr. 10(3-4): 93-109. 13. Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. PAN, Inst. Ochr. Przyr. PAN, Kraków. 14. Kokurewicz T. et al. 2000-2003. Sprawozdania z zimowych liczeń nietoperzy w podziemiach Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego w Arch. Urz. Woj. w Gorzowie Wlkp. Msc. 15. Panfil J. 1985. Pojezierze Mazurskie. Ser. Przyroda Polska. Wiedza Powsz., Warszawa. ss. 185. 16. Podbielkowski Z., Tomaszewicz H. 1977. Roślinność jezior Suwalskiego Parku Krajobrazowego. Monogr. Bot. 55. 17. Sokołowski A. W. 1973b. Zbiorowiska leśne Suwalskiego Parku Krajobrazowego. W: B. Czeczuga (red.). Przyroda Białostocczyzny. Prace Białostoc. Tow. Nauk. 19: 67-83. 18. Sokołowski A. W., Kawecka A. 1984. Zbiorowiska murawowe Suwalskiego Parku Krajobrazowego. Fragm. Flor. Geobot., IBL. Białowieża. 30: 287-290. 19. Sokołowski A. W., Kot. 1996. Przyroda Województwa Suwalskiego. 20. Walczak M., Lubelska T., Radziejowski J., Smogorzewska M. 1993. Obszary chronione w Polsce. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Warszawa. Msc. ss. 229.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
-----	--------------	-----	--------------	-----	--------------

PL04	0.22
------	------

PL02	5.89
------	------

PL03	99.78
------	-------

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Jezioro Hańcza	+	4.81
PL02	Głazowisko Bachanowo nad Czarną Hańczą	+	0.01
PL02	Głazowisko Łopuchowskie	+	0.27
PL03	Suwalski Park Krajobrazowy	*	99.78
PL04	Pojezierze Północnej Suwalszczyzny	*	0.22
PL02	Rutka	+	0.8

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
Adres:	Polska Dojlidy Fabryczne 23 15-554 Białystok
Adres e-mail:	sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH200003 Link: http://edziennik.bialystok.uw.gov.pl/#/legalact/2014/1772/ Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 listopada 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH200003 Link: http://edziennik.bialystok.uw.gov.pl/#/legalact/2016/4395/
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--