



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH180047
NAZWA
OBSZARU Lasy Leżajskie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH180047	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Lasy Leżajskie

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 2 września 2022 r. w spr. soo Lasy Leżajskie (PLH180047)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
22.2594

Szerokość geograficzna
50.2339

2.2. Powierzchnia [ha]:
2656.4

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL32	Podkarpackie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			1.03		G	D			
6410			22.3		G	D			
6510			91.14		G	B	C	B	B
9110			139.74		G	B	C	B	B
9130			216.1		G	B	C	B	B
9170			699.14		G	B	C	B	B
91E0			3.75		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	D			
I	4014	Carabus variolosus			p				C	M	C	B	A	B
M	1337	Castor fiber			p	1	2	i	P	P	D			
M	1355	Lutra lutra			p	1	1	i	P	P	D			
I	1060	Lycaena dispar			p				C	M	C	B	B	C
I	6179	Phengaris nausithous			p				P	M	C	B	B	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	11.64
N16	32.6
N23	0.1
N19	47.19
N17	7.35
N12	1.12
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 położony jest na Płaskowyżu Kolbuszowskim w obrębie większego kompleksu leśnego w Okręgu Puszczy Sandomierskiej, stanowiącym część rozległej Krainy Kotliny Sandomierskiej. Według podziału fizyczno - geograficznego Polski obszar położony jest w prowincji:

Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprovincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie: Kotliny Sandomierskiej, mezoregionie: Płaskowyżu Kolbuszowskim. Duże zróżnicowanie geobotaniczne tego terenu wpływa na bogactwo florystyczne i faunistyczne. Poprzez teren objęty planem przepływa rzeka Trzebośnica, która we wschodnim fragmencie naturalnie meandruje.

Ekosystemy leśne obszaru to głównie grądy, którym towarzyszą buczyny i łągi. Celem ochrony jest zachowanie bogactwa gatunkowego leśnych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk nieleśnych - reprezentowanych głównie przez łąki świeże i wilgotne. Ich właściwa ochrona wiąże się bezpośrednio z utrzymaniem cennej lepidopterofauny, jak również stanowisk biegacza urozmaiconego.

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotem ochrony obszaru jest 5 typów siedlisk przyrodniczych : 6510, 9110, 9130, 9170 i 91E0, a także 3 gatunki zwierząt: biegacz urozmaicony, czerwonończyk nieparek oraz modraszek nausitous.

6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion)

Na przedmiotowym obszarze stwierdzono 15 płątów świeżych łąk, zaklasyfikowanych do podzespołu 6510 – 1. Płąty zlokalizowane są w różnych częściach obszaru, głównie nad rzeką Trzebośnica. Zespół Arrhenatherum elatioris reprezentowany jest głównie przez rajgras wyniosły, ale pojawia się również bodziszek łąkowy. Reprezentatywność siedliska określona została jako B – dobra. Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C). Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (III – średnio zachowana lub zdegradowana: niewielka liczba gatunków charakterystycznych, o niskim stopniu pokrycia, obecność ekspansywnych gatunków rodzimych tj. trzcinik piaskowy, ostrożeń polny czy wiązówka błotna, gatunki inwazyjne takie jak nawłóć późna czy czeremcha amerykańska), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: przywrócenie właściwego użytkowania kośnego daje ogromne szanse na odtworzenie prawidłowej struktury siedliska), możliwości odtworzenia (II – możliwe przy średnim nakładzie środków: ograniczenie występowania gatunków inwazyjnych, przywrócenie użytkowania kośnego). Ocena ogólna: dobra – B.

9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)

Kwaśne buczyny obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 składające się z 33 płątów, zaliczone zostały do zbiorowiska roślinnego Luzulo pilosae-Fagetum. Są to ubogie fragmenty lasu pod względem siedliskowym i florystycznym. Bogactwo florystyczne i pokrycie runa zależą od warunków lokalno-siedliskowych. Drzewostan siedliska zdominowany jest przez buka pospolitego. Towarzyszy mu jodła pospolita, a w niektórych włączeniach sosna pospolita. Reprezentatywność – B. Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C). Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: charakterystyczna kombinacja florystyczna jest zniekształcona w stosunku do typowej, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: młode pokolenie wypełnia dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, mała ilość martwego drewna i mikrosiedlisk drzewnych). Ocena ogólna: dobra – B.

9130 Żyzne buczyny (Denario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)

Żyzna buczyna na przedmiotowym obszarze występuje w podtypie 9130 – 3. Żyzna buczyna górską ma najczęściej w omawianym terenie strukturę warstwową. Warstwa zielna jest zazwyczaj dobrze rozwinięta. Drzewostan buduje buk pospolity, w domieszce rośnie grab zwyczajny oraz jodła i brzoza brodawkowata. Charakterystyczna kombinacja florystyczna jest zubożona w stosunku do typowej. Reprezentatywność – B. Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C). Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: charakterystyczna kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej, drzewostan różnowiekowy, obecność ekspansywnych gatunków w runie), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: młode pokolenie wypełnia dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, mała ilość

martwego drewna i mikrosiedlisk drzewnych). Ocena ogólna: dobra – B.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) Na przedmiotowym obszarze stwierdzono 147 płatów siedliska 9170, zaklasyfikowanych do podzespołu 9170 – 2. Drzewostan buduje grab, dąb szypułkowy, buk pospolity i sosna zwyczajna. Na omawianym terenie charakterystyczna kombinacja florystyczna jest zniekształcona w stosunku do typowej. Reprezentatywność – B. Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C). Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: charakterystyczna kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej, obecne naturalne odnowienie drzewostanu), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: mała ilość martwego drewna i mikrosiedlisk drzewnych). Ocena ogólna: dobra – B.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) Łęgi omawianego obszaru zostały zaliczone do zbiorowiska *Fraxino – Alnetum* (91E0 – 3). Wykształciły się na 4 niewielkich płatach. Zalewy powierzchniowymi wodami przepływającego potoku mogą, w zależności od sytuacji lokalnej, występować co roku lub co kilka lat. W drzewostanie dominuje olsza czarna. Kombinacja florystyczna jest typowa dla siedliska. Reprezentatywność – B. Powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w regionie kontynentalnym (powierzchnia względna – C). Stan zachowania oceniono jako dobry – B, podstawą przyjęcia takiej oceny były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: kombinacja gatunków typowa, naturalna pionowa struktura roślinności, naturalne koryto bez regulacji), stopień zachowania funkcji (I – doskonale perspektywy: obecne odnowienie drzewostanu, dynamika zalewów i przewodzenie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego dla ekosystemu, zasoby martwego drewna są bardzo wysokie). Ocena ogólna: dobra – B.

4014 Biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*)

Gatunek stwierdzony na 4 stanowiskach. Populację gatunku szacuje się na $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej – C. Stan zachowania populacji został określony na podstawie podkryteria: stopnia zachowania cech siedliska gatunku (II – elementy dobrze zachowane: właściwe pokrycie siedliska roślinnością zielną, niezadawalająca ilość martwego drewna) – ocena B. Izolacja – populacja (prawie) izolowana – ocena A. Ocena ogólna – B.

1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)

Gatunek odnotowano pojedynczo na 5 stanowiskach, gdzie występowała roślina żywicielska w postaci szczawiu lancetowatego. Populację gatunku szacuje się na $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej – C. Stan zachowania populacji został określony na podstawie podkryteria: stopnia zachowania cech siedliska gatunku (II – elementy dobrze zachowane: siedlisko łąki, miejscami podmokłej, właściwy skład roślin nektarodajnych) – B. Izolacja – populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku – B. Ocena ogólna – C.

6179 Modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*)

Gatunek stwierdzony na jednym stanowisku na obrzeżach ekstensywnie użytkowanych łąk i trzcinowisk. Populację gatunku szacuje się na $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej – C. Stan zachowania populacji został określony na podstawie podkryteria: stopnia zachowania cech siedliska gatunku (III – elementy średnio zachowane przy możliwości odtworzenia I (odtworzenie łatwe): małe pokrycie roślin żywicielskich oraz niska liczebność mrówek gospodarzy) – B. Izolacja – populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku – B. Ocena ogólna – C.

Ponadto na terenie obszaru stwierdzono 2 typy siedlisk (3150 i 6410) oraz 3 gatunki zwierząt (1188, 1337 i 1355), które nie są przedmiotami ochrony.

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* Na analizowanym obszarze stwierdzono występowanie jednego płatu siedliska 3150 o powierzchni 1,03 ha, które znajduje się w północno – wschodniej części badanego terenu w miejscowości Łoiny. Jest to starorzecze rzeki Trzebośnica, leżące w obrębie nieużytków. Z waloryzujących siedlisko zbiorowisk roślinnych stwierdzono zespoły: moczarki kanadyjskiej, rogatka sztywnego, rdestnicy pływającej, spirodeli wielokorzeniowej i rzęsy trójrowkowej. Najlepiej zachowane zespoły ze związku *Nympheion* i *Potamion* są w północno – wschodnim odcinku, gdzie głębokość sięga do 1m. Fragment znajdujący się bezpośrednio przy

drodze jest najgorzej zachowany: wypłycony, jedynie z roślinnością szuwarową. Ze względu na położenie w obrębie nieużytków w zasadzie na całej długości starorzecza, po obu stronach, znajdują się duże populacje nawłoci późnej. Stopień reprezentatywności – D. Pomimo dobrego stanu zachowania płatu siedliska, jego powierzchnia jest mało istotna i stanowi niewielki odsetek w odniesieniu do całego obszaru.

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Płat siedliska położony jest w środkowej części analizowanego terenu od jego południowo – wschodniej strony. Z jednej strony graniczy z lasem, a z drugiej z płatem łąk świeżych. Od strony południowo – zachodniej przylega do cieku Krzywy. Przebiegają przez niego rowy melioracyjne, które mogą mieć wpływ na zaburzenie stosunków wodnych. Płat reprezentowany jest przez podtyp 6410-1 łąki olszewnikowo – trzęślicowe *Selino carvifoliae*-*Molinietum*. Stan zachowania siedliska określono jako zły, co wynika z zachodzących naturalnych przemian w zbiorowisku oraz najprawdopodobniej z powodu istniejących rowów melioracyjnych. Powierzchnia płatu stanowi zaledwie 0,11 % powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali kontynentalnego regionu biogeograficznego. Stopień reprezentatywności – D.

1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*)

Gatunek odnotowano na jednym stanowisku, na starorzeczu w liczbie 3 ukrytych odżywiających się osobników. Kumak nie stwierdzony w płynących ciekach wodnych. Obszar ten nie ma większego znaczenia dla tego gatunku. W związku z tym, że określona liczebność i liczba stanowisk jest niewielka, populacja nieistotna D.

1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*)

Gatunek został stwierdzony na stanowisku, w obrębie rowów melioracyjnych w miejscowości Wólka Niedźwiecka. Na podstawie wytycznych obliczania wielkości populacji bobra, opracowanych przez Generalną Dyрекcję Środowiska, oszacowano liczebność gatunku. Dla zidentyfikowanych odcinków oszacowano liczebność, przyjmując wartość zagęszczenia: min. 1 osobnika/km i max. 1,7 osobnika/km. Długość siedliska (rów melioracyjny) o nieznanej zasobności wynosi ok. 1,30 km. Liczebność została oszacowana w zakresie 1 – 2 os. Spora ilość starych stanowisk może świadczyć o zmianach fluktuacyjnych w obszarze tego gatunku. Gatunek w obszarze nie ma większego znaczenia. Ocena populacji D – populacja nieistotna.

1355 Wydra europejska (*Lutra lutra*)

Potencjalne siedlisko wydry oraz jej ślady stwierdzono w północno-wschodniej części badanego terenu w miejscowości Łoiny – starorzecze rzeki Trzebośnica. Prawdopodobnie w tym rejonie jest gatunkiem żerującym i być może przeprowadza tam rozród. Nie stwierdzono większej ilości śladów bytności gatunku. Z uwagi na potwierdzenie obecności gatunku (na podstawie odchodów) oraz optymalne siedlisko, można przypuszczać, iż w obszarze występuje co najmniej jeden osobnik wydry. Ocena populacji: D – populacja nieistotna.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A02.02		i
H	B01		b
H	A03.03		i
H	A03.01		i
M	I02		i
M	A03.02		i
L	A04.01		i
L	J03.01		b

L	B02.06		i
L	A03		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnątrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,
O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1) Kata K., Stadnicka-Futoma A. 2019. Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 (poza gruntami Skarbu Państwa będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe). RDOŚ w Rzeszowie, 2) Kata K. 2019. Raport z monitoringu przyrodniczego gatunków zwierząt na potrzeby projektu „Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura Lasy Leżajskie PLH180047”. RDOŚ w Rzeszowie, 3) Kata K., Stadnicka-Futoma A. 2019. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 w województwie podkarpackim (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa będących w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”), 4) BULiGL Oddział w Przemyśle. 2021. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2022 – 2031.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	0.57	PL04	96.48		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Pokrycie

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj [%]	
PL02	Wydrze	+	0.57
PL04	Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu	*	96.48

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Adres:	Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
Adres e-mail:	sekretariat@rzeszow.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☒	Nie, ale jest w przygotowaniu
☐	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180047

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--