



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH180042
NAZWA
OBSZARU Łąki w Komborni

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH180042	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Łąki w Komborni

1.4. Data opracowania 2008-11	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-07
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 24 czerwca 2021 r. w spr. soo Łąki w Komborni (PLH180042)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
21.8522

Szerokość geograficzna
49.6967

2.2. Powierzchnia [ha]:

13.14

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL32	Podkarpackie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410			7.17		G	C	C	B	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1193	Bombina variegata			p				P	M	D			

I	1060	Lycaena dispar		c				P	G	D			
I	6179	Phengaris nausithous		p	20	30	i	P	G	C	C	B	B
I	6177	Phengaris teleius		p	25	40	i	P	G	C	C	B	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
P		Gladiolus imbricatus			660	660	fstems							X	
I		Iphiclides podalirius			0	2	i				X				
P		Primula elatior			3000	3000	tufts							X	
P		Trollius europaeus			1010	1010	tufts							X	

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N12	100.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Według podziału fizyczno- geograficznego Polski (Kondracki 2012) obszar położony jest w prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie: Pogórze Środkowobeskidzkie, mezoregionie: Kotlina Jasielsko-Krośnieńska. Według podziału geobotanicznego Polski (Pawłowski 1977) obszar należy do Działu Wschodniokarpackiego, Krainy Karpat Wschodnich, Okręgu Dolów Jasielsko-Sanockich, Podokręgu Jasielsko-Krośnieńskiego.

Obszar położony jest w obrębie zlewni Sanu odwadniany przez rzekę Wisłok, lewobrzeżny dopływ Sanu, z dopływami: Flusy i Ślącza, i niewielkimi ciekami bez nazwy. Przez obszar Natura 2000 Łąki w Komborni przepływa jeden z cieków bez nazwy, lewobrzeżny dopływ Ślącza. Okresowo ciek ten wylewa zasilając okoliczne tereny wodą.

Od południa dolinę ogranicza pas wzniesień górujących nad Iskrzynią, natomiast ku północy teren podnosi się stopniowo ku wzniesieniom Pogórza Dynowskiego. Granice obszaru obejmują najniższą płaską część doliny, zalewaną podczas okresowych wezbrań potoku.

Łąki te wcześniej były użytkowane, jako pastwiska i łąki kośne, jednak od kilku lat zaniechano tu koszenia i wypasu.

Łąki w Komborni stanowią ciekawy kompleks zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (kod 6410) z bardzo liczną populacją pełnika europejskiego oraz są miejscem występowania cennych gatunków motyli z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: modraszków z rodzaju *Phengaris* -modraszka telejusa i modraszka *nausitousa*. Gatunki te przeprowadzają tu pełne cykle rozwojowe, dzięki zachowaniu na łąkach roślin żywicielskich tych motyli - krwisiągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*.

4.2. Jakość i znaczenie

Siedlisko 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Łąki w Komborni to jeden z nielicznych kompleksów zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych położonych na terenie województwa podkarpackiego o powierzchni 7,17 ha. Jednocześnie stanowi to znikomą część powierzchni tego siedliska w Polsce (powierzchnia względna C). Jego stopień reprezentatywności został określony, jako znaczący (C), z uwagi na zaniechanie ekstensywnego sposobu gospodarowania, co uruchomiło sukcesję wtórną doprowadzając do fragmentacji siedliska. Na niską ocenę miał również stopień przekształcenia płatów siedliska, do których należą: ziołoroślą, zbiorowiska opanowane przez ekspansywne gatunki wysokich traw (trzcinnik piaszkowy, śmiełek darniowy, mozga trzcinowata), nitrofilne postaci łąk świeżych z udziałem gatunków ruderalnych, zarośla wierzbowe oraz pojedyncze drzewa i krzewy (olsza czarna, grusza polna, głogi, kruszyna pospolita, czeremcha zwyczajna). Możliwość odtworzenia siedliska – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków), w tym przypadku wystarczy przywrócić ekstensywne gospodarowanie łąk. Stan zachowania siedliska oceniono w kategorii B. Na siedlisku znajdują się płaty dobrze wykształconych łąk trzęślicowych z licznym występowaniem gatunków diagnostycznych oraz obecnością gatunków chronionych (pełnik europejski, mieczyk dachówkowaty, pierwiosnek wyniosły). Ocenę ogólną ustalono na znaczącą (C), co wynika w głównej mierze z nieco odmiennego składu gatunkowego i relatywnie niewielkiego areалу siedliska w skali kraju.

Modraszek telejus 1059 *Maculinea teleius* (= 6177, *Phengaris teleius*)

Ocena ogólna B, w tym:

Gatunek ten występuje stosunkowo licznie na łąkach trzęślicowych w obszarze

Ocena populacji: C;

Stan zachowania: ocena C, w tym: stopień zachowania siedliska: III: elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane (aktualnie wiele łąk jest mocno zniekształconych lub zdegradowanych co wynika w głównej mierze z zaprzestania użytkowania kośnego)

możliwość odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków (w przypadku powrotu do użytkowania łąk, oraz odbudowy terenów zniszczonych)

Izolacja: ocena B - populacja nieizolowana.

Czerwończyk nieparek 1060 *Lycaena dispar*

W trakcie przeprowadzonych prac, mimo poszukiwań w trakcie 8 kontroli, nie odnotowano żadnych stadiów motyla czerwończyka nieparka. Uważa się, że siedliska w obrębie tego terenu nie są szczególnie wartościowe dla tego gatunku, a dane wcześniejsze o jego występowaniu dotyczą osobników, które pojawiały się nieregularnie w różnych latach.

Ocena populacji D. Teren ten nie ma większego znaczenia dla tego gatunku.

Modraszek nausitous 1061 *Maculinea nausithous* (= 6179, *Phengaris nausithous*)

Ocena ogólna B, w tym:

Gatunek ten występuje razem z modraszkiem telejusem stosunkowo licznie na łąkach trzęślicowych w obszarze.

Ocena populacji: C;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III: elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane (aktualnie wiele łąk jest mocno zniekształconych lub zdegradowanych, co wynika w głównej mierze z zaprzestania użytkowania kośnego)

Izolacja: ocena B - populacja nieizolowana.

Kumak górski 1193 *Bombina variegata*

Gatunek na tym terenie posiada jedno małe, o przeciętnych wartościach miejsce ze stagnującą wodą. Teren ten może służyć do rozmnażania dla tego gatunku. Dane o kumaku górskim z tego obszaru dotyczą informacji o kilkudziesięciu osobnikach, co w skali kraju nie ma większego znaczenia dla ochrony gatunku.

Ocena populacji D

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	A07		i
M	A03.03		i
M	A02.03		i
M	K02		i
L	F03.02.01		i
L	J02.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A03		o

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Kata K. 2016. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Komborni PLH180042 w województwie podkarpackim. Rzeszów. 2. Kata K., Raport końcowy z monitoringu przyrodniczego 3 gatunków motyli: modraszka nausitousa Phengaris nausithous, modraszka telejusa Phengaris telejus i czerwoczyka nieparka Lycaena dispar na potrzeby projektu „Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Komborni PLH180042”, Załącznik do dokumentacji Planu Zadań Ochronnych Łąki w Komborni PLH180042, 2015, s.12. 3. Warecki A., Ekspertyza projektowanych obszarów Natura 2000 w województwie podkarpackim. Dokumentacja zebrana w wyniku prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego, 2008, s.4. 4. Ziaja M., Wójcik T., Raport z badań botanicznych obszaru Natura 2000 „Łąki w Komborni”. Załącznik do dokumentacji Planu Zadań Ochronnych Łąki w Komborni PLH180042, 2015.,s.4.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Adres:	Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
Adres e-mail:	sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 r., publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, poz. 2029, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Komborni PLH180042 Link: http://bip.rzeszow.rdos.gov.pl/files/obwieszczenia/58562/zarzadzenie_laki_w_komborni_plh180042.pdf
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180042

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--