



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH180041
NAZWA
OBSZARU Łąki nad Młynówką

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH180041	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Łąki nad Młynówką

1.4. Data opracowania 2008-11	1.5. Data aktualizacji 2025-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 2 września 2022 r. w spr. soo Łąki nad Młynówką (PLH180041)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
21.4116

Szerokość geograficzna
49.7504

2.2. Powierzchnia [ha]:

51.02

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL32	Podkarpackie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410			0.18		G	C	C	C	C
6430			0.38		G	B	C	C	C
6510			14.67		G	B	C	B	C
9170			2.21		G	D			
91E0			6.32		G	B	C	B	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze				Ocena obszaru	
		Nazwa					Jakość		

Grupa	Kod	naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1193	Bombina variegata			p				P	M	D			
M	1337	Castor fiber			p					M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	4.05
N10	84.35
N12	11.6
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 o powierzchni około 51 ha, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie jasielskim na terenie Pogórza Ciężkowickiego. Obszar Łąki nad Młynówką obejmuje dolinę potoku o nazwie Młynówka (w górnym biegu zwanym Cegielnianką) wraz z przylegającymi do niej terenami. Obszar objęty ochroną znajduje się w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskim na terytorium dwóch gmin – Jasło i Skołyszyn. Obszar obejmuje głównie świeże i podmokłe łąki i turzycowiska, tradycyjnie koszone i wypasane. Główną osią obszaru jest nieuregulowany, dziki potok Młynówka, któremu towarzyszą zbiorowiska szuwarowe oraz trzęsawiska, wzdłuż którego porastają zarośla i lasy łęgowe, grądowe, wierzbowe oraz w znacznie mniejszym stopniu olszynka górska.

Obszar nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody. Najbliżej zlokalizowanym i sąsiadującym obszarem Natura 2000 jest Wisłoka z dopływami PLH180052.

Klimat

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego - powiat jasielski, a co za tym idzie – obszar Natura 2000 zalicza się do terenów czystych ekologicznie. Klimat posiada charakter przejściowy między nizinny a górski. Średnia roczna temperatura dnia wynosi tu około 7oC, średnia temperatura dnia w ciągu lata kształtuje się na poziomie około 18oC, w ciągu zimy obniża się od -3oC do -5oC. Mróz

występuje tu w ciągu 50 - 70 dni, przymrozki 100 - 130 dni. Średnia opadów wynosi około 700 -800 mm. Pokrywa śnieżna zalega 60 - 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 210 – 220 dni. W ciągu roku przeważają wiatry południowo-zachodnie. Stosunkowo duży udział dni pochmurnych wpływa na niekorzystne warunki nasłonecznienia. Średnie nasłonecznienie w ciągu dnia trwa 3,5 - 4,5 godziny..

Fizjografia

Według fizjograficznego podziału Kondrackiego (2000), obszar należy do:

- megaregionu: region karpacki;
- prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym;
- podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie;
- makroregionu: Podgórze Środkowobeskidzkie;
- mezoregionu: Obniżenie Gorlickie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.

Regionalizacja geobotaniczna

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008) obszar mieści się w prowincji karpackiej, w Podkrajnie Zachodniobeskidzkiej, w Okręgu Pogórzy Rożnońsko-Ciężkowickich, a dokładnie w podokręgu ciężkowickim oznaczonym kodem H.1a.3.c.

Krajobraz

Pod względem estetycznym otoczenie obszaru cechuje znaczna różnorodność krajobrazu. W sąsiedztwie Łąk nad Młynówką występują zarówno tereny lesiste, rolne, jak i zabudowane, a pod względem ukształtowania – elementy dolinne i góryste. Położenie i walory geograficzne są korzystne dla rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej. Miejscowości w okolicy Łąk nad Młynówką (pod względem krajobrazowym oraz przyrodniczym) mogą stać się ośrodkami sobotnio-niedzielnego i wakacyjnego wypoczynku - warunki rozwoju agroturystyki.

Geologia i gleby

Analizując dane zamieszczone na geologicznej mapie Polski (źródło: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/main>) analizowany obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką budują:

- oligoceńskie piaskowce, łupki, iłowce i rogowce,
- czwartorzędowe lessy oraz
- czwartorzędowe lessy piaszczyste i pyły lessopodobne.

Hydrologia

Obszar Łąki nad Młynówką jest zlokalizowany w sąsiedztwie głównego zbiornika wód podziemnych - GZWP -433 – dolina rzeki Wisłoki.

Przepływający przez obszar ciek wodny o nazwie Młynówka, który stanowi podgórski potok o łącznej długości ponad 12 km. Wypływa spod wierzchołka wzgórza Jodłowiec i przepływający przez Bączal Górny, Bączal Dolny, Opacie i Trzcinicę koło Jasła, gdzie uchodzi do rzeki Ropy stanowiąc jej dopływ lewobrzeżny. Jest to jeden z trzech najważniejszych po Ropie i Olszynie cieków odwadniających teren gminy Skołyszyn.

Mikroregion Młynówki ma stosunkowo jednolity charakter. Tworzy go długa na blisko 10 km dolina, porośnięta cenną pod względem przyrodniczym łąką (w dużej mierze tradycyjnie eksploatowaną), którą otaczają lasy mieszane i iglaste, a także pola uprawne. Końcowy kilometr przebiega przy granicy Obniżenia Gorlickiego i Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, gdzie potok przed ujściem ostro meandruje.

4.2. Jakość i znaczenie

W obrębie obszaru Łąki nad Młynówką PLH180041 zlokalizowanych są cztery cenne przyrodniczo siedliska podlegające ochronie: 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 6430 ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion) oraz 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe).

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (6410) w obszarze Natura 2000 zajmują powierzchnię 0,18 ha. Powierzchnia względna siedliska w skali Polski, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych na terenie kraju, została oceniona na C.

Reprezentatywność siedliska, podobnie jak ocena stanu zachowania oraz ocena ogólna, została oceniona

na C. Oceny te wynikają nie tylko z bardzo małej powierzchni zajmowanej przez siedlisko, ale przede wszystkim powolnego procesu przekształcenia siedliska w szuwar mannowy *Glycerietum maximaei*, z dominacją manny mielec *Glyceria maxima* i szuwar turzycy zaostrej *Caricetum gracilis*, z dominacją turzycy zaostrej *Carex gracilis*. W płacie praktycznie nie wykazano gatunków charakterystycznych dla siedliska, natomiast zaobserwowano intensywne wkraczanie ekspansywnych gatunków rodzimych, a także obecność obcego gatunku inwazyjnego – nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na ocenie takiej zaważył mały udział gatunków właściwych dla siedliska, obecność rodzimych gatunków ekspansywnych oraz obcych gatunków inwazyjnych. Stopień zachowania funkcji – III (średnie lub niekorzystne perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z występującego obecnie wysokiego poziomu wód gruntowych, a w związku z tym problematycznego koszenia płatu ze względu na podmokłość terenu. Możliwość odtworzenia – III (trudne lub niemożliwe). Wiąże się to z utrudnieniem koszenia na skutek wysokiego poziomu wód gruntowych, których tendencję zmian trudno przewidzieć. Przywrócenie i utrzymanie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego polegającego na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego jest koniecznym warunkiem poprawy stanu zachowania siedliska.

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430) w obrębie obszaru stanowią dwa płaty o łącznej powierzchni 0,38 ha. Powierzchnia względna siedliska w skali Polski, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni ziołorośli górskich i ziołorośli nadrzecznych na terenie kraju, została oceniona na C. Reprezentatywność siedliska została oceniona na B. Obniżenie oceny nastąpiło ze względu na znaczny stopień fragmentacji płatów siedliska. Ocena stanu zachowania oraz ocena ogólna siedliska została określona jako C. Ocena ta wynika głównie z małej ilości i małego pokrycia (poniżej 10%) gatunków charakterystycznych. W przeciwieństwie do taksonów charakterystycznych, w badanych płatach zaznacza się mocno ekspansywny charakter gatunków zielnych przynależnych do innych siedlisk w tym głównie zarośli nadrzecznych. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na ocenie takiej zaważył mały udział gatunków właściwych dla siedliska, obecność rodzimych gatunków ekspansywnych oraz obcych gatunków inwazyjnych. Stopień zachowania funkcji – III (średnie lub niekorzystne perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z bardzo małej powierzchni siedliska i znacznego stopnia fragmentacji. Możliwość odtworzenia – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). Warunkiem poprawienia stanu zachowania siedliska jest ograniczenie występowania nawłoci pospolitej *Solidago gigantea* w obrębie płatów, poprzez koszenie ręczne lub mechaniczne końcem lipca lub w sierpniu.

6510 Nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) (6510) w obrębie obszaru Natura 2000 występują na kilkunastu płatach o łącznej powierzchni 14,67 ha. Powierzchnia względna siedliska w skali Polski, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych na terenie kraju, została oceniona na C. Reprezentatywność oraz stan zachowania siedliska oceniono na B. Rozmieszczenie łąk świeżych w obszarze ma charakter mozaikowy, poprzedzielane są one zbiorowiskami łągowymi, fragmentarycznymi, bardzo słabo zachowanymi grądami oraz innymi zbiorowiskami, takimi jak szuvary trzcinowe (*Phragmitetum australis*), szuvary turzycowe ze związku *Magnocaricion* czy bogate gatunkowo łąki podmokłe z dominacją ostrożeń łąkowego *Cirsium rivulare* (łąki ostrożeńowe *Cirsietum rivularis*). Struktura gatunkowa płatów jest zróżnicowana, co wynika głównie z różnej intensywności użytkowania. Na fragmentach właściwie koszonych odnotowano często ponad 30 gatunków w zdjęciu fitytosocjologicznym, podczas gdy na niekoszonych lub z pozostawioną materią organiczną liczba ta spadała do około 20. Ocenę ogólną siedliska określono na C. Ocena taka wynika z dużej fragmentacji płatów siedliska oraz postępującego procesu sukcesji prowadzącego do zarastania siedliska. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na takiej ocenie zaważyła obecność krzewów i podrostu drzew zarastających siedlisko, a także wkraczanie gatunków niewłaściwych (w tym inwazyjnych) dla siedliska, które wypierają taksony charakterystyczne. Stopień zachowania funkcji – I (doskonałe perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z założenia utrzymania lub w przypadku niektórych płatów przywrócenia prowadzenia gospodarki ekstensywnej. Koszenie powinno się odbywać zgodnie z programami rolno-środowiskowymi z jednoczesnym usunięciem biomasy. Możliwość odtworzenia – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). Warunkiem poprawienia stanu zachowania siedliska jest utrzymanie bądź przywrócenie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego polegającego na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego, a także usunięcie krzewów i podrostu drzew z płatów siedliska.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Siedlisko łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0) na terenie obszaru Natura 2000 zlokalizowane jest na kilkunastu płatach o łącznej powierzchni 6,32 ha. Jego powierzchnia względna w skali Polski, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni łągów na terenie kraju, została oceniona na C.

Reprezentatywność oraz stan zachowania siedliska oceniono na B. Oceny takie wynikają z dość dobrze wykształconej warstwy drzew i krzewów, a także bogatego i typowego dla tego typu lasów runa. Ocena ogólna siedliska została określona na C co jest związane z dużą fragmentacją płatów siedliska prowadzącą do przerywania jego ciągłości wzdłuż koryta rzeki. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na ocenie takiej zaważył brak starodrzewu oraz niski udział martwego drewna w siedlisku. Stopień zachowania funkcji – I (doskonałe perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z naturalności koryta ciek wzdłuż którego siedlisko występuje. Możliwość odtworzenia – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). Warunkiem poprawienia stanu zachowania siedliska jest ograniczenie wycinania wiekowych drzew oraz usuwania martwego drewna celem podniesienia bioróżnorodności, a także usunięcie nielegalnych wysypisk śmieci i ograniczenie występowania gatunków inwazyjnych wnikających na jego teren. Ograniczenie wycinki starego drzewostanu poprawi jego strukturę wiekową, pozostawianie martwego drewna zwiększy jego udział w siedlisku.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

W obrębie obszaru stwierdzono występowanie siedliska grądu środkowoeuropejskiego subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), który nie stanowi celu ochrony, a jego ocena została określona jako D. Ocena taka wynika z małej powierzchni siedliska w obszarze, mało zróżnicowanej pod względem wiekowym warstwy drzewostanu, braku starodrzewu, oraz słabo wykształconego i ubogiego gatunkowo runa, które miejscami w ogóle nie jest wykształcone. Na badanym obszarze odnotowano również obecność obcych gatunków inwazyjnych.

Gatunki z Załącznika II Dyrektywy 92/43EWG

1337 *Castor fiber* – bóbr europejski.

Stare ślady aktywności bobrowej (w tym tamy) były stwierdzone wzdłuż ciek Młynówka. Aktywność bobrowa w obrębie ciek przyczynia się miejscami do podnoszenia poziomu wód gruntowych i zmiany stanu uwodnienia przedmiotów ochrony w obrębie obszaru. W przypadku stwierdzenia zwiększonej aktywności bobra – może zostać on uznany jako gatunek stwarzający pewne zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obrębie obszaru. Nie prowadzono badań mających na celu dokładne rozpoznanie stanu populacji tego gatunku.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	K01.04		b
H	A03.03		i
H	I01		b
H	B02.02		i
M	A03.01		b
M	A08		b
M	B02.04		i
M	H07		i

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A03		o

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wyd. Nauk PWN, Warszawa. 2. Konsorcjum firm: EKKOM Sp. z o.o., Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał. 2016. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 w województwie podkarpackim. Rzeszów. 3. Kornaś J. 1968. Geograficzno-historyczna klasyfikacja roślin synantropijnych. Materiały Zakładu Fitosocjologii Stosowanej UW, 25: 33–41. 4. Mróz K., Rogala D. 2011. Łąki nad Młynówką. [W:] D. Rogala, A. Marcela (Red.) Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. RDOŚ, Rzeszów: 202–204. 5. Oklejewicz K. 1996. Charakterystyka geobotaniczna Dołów Jasielsko-Sanockich. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne 27: 1–93. 6. Pawłowski B. 1977. Szata roślinna gór polskich. [W:] W. Szafer, K. Zarzycki (Red.) Szata roślinna Polski. Tom II, PWN, 189–252; Warszawa. 7. Trąba C., Wolański P., Oklejewicz K. 2006. Różnorodność florystyczna wybranych zbiorowisk nieleśnych doliny Sanu. Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio E 61: 267–275. 8. Wolański P., Rogut K. 2012. Zróżnicowanie florystyczne zbiorowisk nieużytkowanych łąk z rzędu Arrhenatheretalia na Pogórzu Przemyskim. Ekologia i Technika 20(5): 294–305.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Adres:	Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
Adres e-mail:	sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r. poz. 3118) Link: https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2016/3118/
	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r. poz. 3698) Link: https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2017/3698/
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180041

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--