



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH180039  
NAZWA  
OBSZARU Las Hrabeński

### ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

|               |                               |                        |
|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.1. Typ<br>B | 1.2. Kod obszaru<br>PLH180039 | <a href="#">Powrót</a> |
|---------------|-------------------------------|------------------------|

#### 1.3. Nazwa obszaru

|               |
|---------------|
| Las Hrabeński |
|---------------|

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.4. Data opracowania<br>2008-11 | 1.5. Data aktualizacji<br>2024-03 |
|----------------------------------|-----------------------------------|

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

|                       |                                              |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| Nazwisko/Organizacja: | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska        |
| Adres:                | Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305 |
| Adres e-mail:         | kancelaria@gdos.gov.pl                       |

|                                                   |                                                                              |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Data zaproponowania obszaru jako OZW:             | 2009-10                                                                      |
| Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):           | 2012-01                                                                      |
| Data objęcia obszaru ochroną SOO:                 | 2023-11                                                                      |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: | rozp. MKiŚ z dn. 9 października 2023 r. w spr. soo Las Hrabeński (PLH180039) |

|              |                                          |
|--------------|------------------------------------------|
| Wyjaśnienia: | Korekta granic - zatwierdzona 02.2022 r. |
|--------------|------------------------------------------|

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna  
21.9276

Szerokość geograficzna  
49.5901

2.2. Powierzchnia [ha]:

125.23

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

|      |              |
|------|--------------|
| PL32 | Podkarpackie |
|------|--------------|

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0  
%)

## 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

| Typy siedlisk wymienione w załączniku I |    |    |               |                   |               | Ocena obszaru     |                       |                 |              |
|-----------------------------------------|----|----|---------------|-------------------|---------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| Kod                                     | PF | NP | Pokrycie [ha] | Jaskinie [liczba] | Jakość danych | A B C D           | A B C                 |                 |              |
|                                         |    |    |               |                   |               | Reprezentatywność | Powierzchnia względna | Stan zachowania | Ocena ogólna |
| 9130                                    |    |    | 83.12         |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |
| 9170                                    |    |    | 37.4          |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |
| 9180                                    |    |    | 0.72          |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

## 4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

| Klasa siedliska przyrodniczego           | Pokrycie [%] |
|------------------------------------------|--------------|
| N16                                      | 98.62        |
| N19                                      | 0.58         |
| N12                                      | 0.8          |
| Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego | 100          |

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar jest niewielkim, ale zwartym kompleksem leśnym otoczonym krajobrazem kulturowym. Większość powierzchni stanowią dorodne drzewostany bukowo-grabowe z domieszką dębu, lipy, jawor i innych gatunków liściastych. Cały omawiany obszar bardzo dobrze zachowane runo leśne, bardzo bogate w gatunki, jak i dorodne drzewostany.

#### 4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotem ochrony obszaru są 3 siedliska przyrodnicze: 9130, 9170 i 9180\*.

9130 Żyzna buczyna karpacka (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion):

Siedlisko zajmuje 11 płątów zwanego, nie pomniejszającego się kompleksu leśnego. W drzewostanie dominuje buk, któremu towarzyszy m.in.: dąb szypułkowy. W runie przeważa gatunek charakterystyczny dla zespołu Dentario glandulosae -Fagenion: żywiec gruczołowaty. Stopień reprezentatywności siedliska został określony jako dobry – B. Na taką ocenę wpływ miała typowa i właściwa dla siedliska (w tym regionie) charakterystyczna kombinacja florystyczna, brak gatunków obcych w drzewostanie oraz nieznaczny udział gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego. Stwierdzona powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali całego kontynentalnego regionu biogeograficznego (powierzchnia względna – C). Stan zachowania został oceniony jako B (dobry). Podstawą przyjęcia takiej oceny dla tego parametru były podkryteria: stopień zachowania struktury (II – dobrze zachowana: brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie, struktura przestrzenna i pionowa fitocenozy typowa, z licznymi lukami i prześwietleniami, brak gatunków obcych w drzewostanie, niewielki udział starszych drzew), stopień zachowania funkcji (II – dobre perspektywy: wynikają z obecności zwanego drzewostanu w którym pojawiają się liczne naturalne odnowienia, zbudowane z gatunków typowych, ograniczona gospodarka leśna na terenie siedliska, niedobór martwego drewna). Ocena ogólna – B.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum):

Na obszarze stwierdzono występowanie podtypu 9170-2 grąd subkontynentalny Tilio-Carpinetum. Siedlisko w granicach obszaru tworzy pojedynczy, zawarty płąt siedliska. Charakterystyczna kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego jest właściwa dla siedliska. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest zróżnicowana a naturalne odnowienie drzewostanów reaguje na luki i prześwietlenia. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna występują nielicznie. Stwierdzona powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali całego kontynentalnego regionu biogeograficznego (powierzchnia względna – C). Stopień reprezentatywności siedliska został określony jako dobry (B). Na taką ocenę zaważył z jednej strony udział inwazyjnego gatunku obcego - dąb czerwony Quercus rubra w warstwie drzewostanowej. Z drugiej strony natomiast dobrze zachowany starodrzew, wielogatunkowa i zróżnicowana struktura drzewostanu, naturalny i typowy charakter runa z licznymi gatunkami charakterystycznymi. Z kolei stan zachowania został oceniony na B (dobry) na podstawie ocen częściowych: stopień zachowania struktury – II (dobrze zachowana), podstawą przyjęcia takiej oceny był wielogatunkowy i zróżnicowany pod względem wieku drzewostan, stopień zachowania funkcji – II (dobre perspektywy), podstawą przyjęcia takiej oceny jest dobry potencjał warunków glebowo-klimatycznych, oraz różnorodność zasobów florystycznych. Możliwość odtworzenia – I (łatwe), siedlisko jest dobrze zachowane i nie wymaga podjęcia dodatkowych zabiegów ochrony czynnej. Ocene ogólną nadano dobrą (B) na podstawie ocen częściowych.

9180\* Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach (Tilio platyphillis-Acerion pseudoplatani):

Jaworzyna z miesięcznicą trwałą Lunarno-Aceretum w granicach obszaru tworzy pojedynczy zwarty płąt, zajmujący strome zbocze o ekspozycji północno-wschodniej i nachyleniu dochodzącym do 40°. W obszarze

stwierdzono występowanie podtypu karpackich jaworzyn miesięcznicowych (\*9180-3). Stwierdzona powierzchnia siedliska stanowi poniżej 2% powierzchni tego siedliska przyrodniczego w odniesieniu do skali całego kontynentalnego regionu biogeograficznego (powierzchnia względna – C). Jego stopień reprezentatywności został określony jako dobry (B). Na taką ocenę wpłynęły: mała powierzchnia oraz stosunkowo niewielki udział gatunków ziołoroślowych. Stan zachowania został oceniony jako B (dobry) na podstawie ocen cząstkowych: stopień zachowania struktury – II (dobrze zachowana), stopień zachowania funkcji – II (dobre perspektywy), możliwość odtworzenia – II (możliwe do odtworzenia przy średnim nakładzie środków) – skala ocen cząstkowych (II – dobre) wynika z małego, izolowanego płatu siedliska, w związku z czym nie jest możliwe w istniejących warunkach osiągnięcie najwyższych ocen. Pomimo niewielkiej powierzchni siedlisko jest dobrze zachowane i nie wymaga podjęcia dodatkowych zabiegów ochrony czynnej. Ocenę ogólną nadano dobrą (B) na podstawie ocen cząstkowych.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

| Oddziaływania negatywne |                              |                                      |                                 |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom                  | Zagrożenia i presje [kod]    | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| M                       | B02.04                       |                                      | o                               |
| M                       | B02.02                       |                                      | o                               |
| L                       | I01                          |                                      | i                               |
| Oddziaływania pozytywne |                              |                                      |                                 |
| Poziom                  | Działania, zarządzanie [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| L                       | B02.05                       |                                      | i                               |

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

| Typ                               |                       | [%] |
|-----------------------------------|-----------------------|-----|
| Publiczna                         | Krajowa/federalna     | 0   |
|                                   | Kraj                  | 0   |
|                                   | związkowy/województwo | 0   |
|                                   | Lokalna/gminna        | 0   |
|                                   | Inna publiczna        | 0   |
| Własność łączna lub współwłasność |                       | 0   |
| Prywatna                          |                       | 0   |
| Nieznana                          |                       | 100 |
| Suma                              |                       | 100 |

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Łuczaj Ł, Sadowska B. 1997. Edge effect in different groups of organisms: vascular plant, bryophyte and

fungi species richness across a forest-grassland border. Folia Geobotanica et Phytotaxonomica 32 343-353.2. Łuczaj Ł. 1998. Struktura roślinności i efekty brzegowe na styku lasu i łąki. Praca doktorska. Wydział Biologii Uniwersytetu Warszawskiego. 3. Biblioteka Monitoringu Środowiska. 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych- Przewodnik metodyczny część IV.4. Kata K., Krawczyk R., Ziaja M., Wójcik T. 2018. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Las Hrabeński PLH180039.5. Ziaja M., Wójcik T. 2018. Raport ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru Natura 2000 Las Hrabeński PLH180039.6. BULiGL Oddział w Przemyślu. 2019. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rymanów z uwzględnieniem zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Las Hrabeński PLH180039.

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

|               |                                                    |
|---------------|----------------------------------------------------|
| Organizacja:  | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie |
| Adres:        | Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów       |
| Adres e-mail: | sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl                    |

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

|                                     |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tak                           | Nazwa: Plan Urządzenia Lasu na lata 2019 -2028 dla Nadleśnictwa Rymanów<br>Link: <a href="https://rymanow.krosno.lasy.gov.pl/documents/149130/38459050/DL-WGLI.4100.80.2019/eabcb0e4-69eb-4725-aa6a-475cd6">https://rymanow.krosno.lasy.gov.pl/documents/149130/38459050/DL-WGLI.4100.80.2019/eabcb0e4-69eb-4725-aa6a-475cd6</a>         |
|                                     |                               | Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 2 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Las Hrabeński PLH180039<br>Link: <a href="https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2020/4077/">https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2020/4077/</a> |
| <input type="checkbox"/>            | Nie, ale jest w przygotowaniu |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <input type="checkbox"/>            | Nie                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180039

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

|  |
|--|
|  |
|--|

