



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH160017

NAZWA
OBSZARU Teklusia

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH160017	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Teklusia

1.4. Data opracowania 2008-01	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-07
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 24 czerwca 2021 r. w spr. soo Teklusia (PLH160017)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
18.0847

Szerokość geograficzna
51.0547

2.2. Powierzchnia [ha]:

316.48

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL52	Opolskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410			0.43		G	C	C	C	C
6510			36.82		G	B	C	B	B
7140			0.05		G	D			
9170			3.87		G	B	C	C	C
9190			7.08		G	B	C	B	B
91E0			9.94		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki	Populacja na obszarze	Ocena obszaru

Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1337	Castor fiber			p	2	4	i		G	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	29.12
N10	46.13
N12	24.75
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar zlokalizowany jest w obniżeniu dolinnym dopływu Wołczyńskiej Strugi nieznacznie rozcinającym przyległą wysoczyznę polodowcową. Dno doliny jest płaskie, wyścielone madami, namułami i torfami.

4.2. Jakość i znaczenie

Źródłem danych zamieszczonych w punkcie 4.2. jest dokumentacja planu zadań ochronnych.

Siedlisko 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Zmiennowilgotne łąki w obszarze rozwijają się w skrajnych dla tego typu zbiorowiska warunkach siedliskowych. Wykształcone są na niewielkiej powierzchni, z uproszczoną strukturą centryczną, są ubogie gatunkowo, brak większości gatunków charakterystycznych związku Molinion. Wśród gatunków typowych wymienić można trzęślicę modrą *Molinia caerulea*, bukwicę zwyczajną *Betonica officinalis*, turzycę filcowatą *Carex tomentosa*, sit rozpierzchły *Juncus effusus* i sit skupiony *Juncus conglomeratus*. Ze względu na powyższe reprezentatywność siedliska w obszarze oceniono jako znaczącą (C). Powierzchnia względna: C. W obszarze znajduje się 2 % > p > 0 % krajowych zasobów siedliska. Stan zachowania: średni lub zdegradowany (C). Stopień zachowania struktury został uznany za średnio zachowany lub częściowo zdegradowany (III). Perspektywy zachowania funkcji oszacowano jako dobre (II). Podstawa przyjęcia takiej oceny jest dobry potencjał warunków glebowych i klimatycznych, przy założeniu podjęcia odpowiednich działań istnieje możliwość siedliska odtworzenia przy średnim nakładzie środków (II): Ogólna ocena siedliska

w obszarze: C (znacząca).

Siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
Reprezentatywność: dobra (B). W obszarze łąki rajgrasowe są ubogie gatunkowo i pozbawione części gatunków charakterystycznych, ale nie zdegradowane, posiadające właściwe cechy ekstensywnie użytkowanych łąk kośnych, dlatego stopień zachowania ich struktury został oceniony jako dobry (II). Stopień zachowania funkcji ma dobre perspektywy (II) pod warunkiem utrzymania obecnego sposobu wykorzystania łąk i nie dopuszczania niekorzystnych zmian poziomu wód gruntowych. Możliwość odtworzenia siedliska - możliwa przy średnim nakładzie środków (II), związanym z podtrzymywaniem zabiegów agrotechnicznych. W związku z powyższym stan zachowania: dobry (B). Powierzchnia względna: C (znacząca). W obszarze znajduje się poniżej 1 % krajowych zasobów siedliska. Ogólna ocena siedliska w obszarze: dobra (B).

Siedlisko 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*)

Potwierdzono występowanie jednego płatu siedliska o powierzchni 0,05 ha. Duża powierzchnia siedliska (5,06 ha) zapisana w SDF, w kontekście nie wykazania go w miejscu, w którym teoretycznie powinno występować najliczniej, wskazuje na pierwotny błąd naukowy. W związku z nieznacznym udziałem procentowym tego siedliska w skali obszaru reprezentatywność siedliska uznano za nieistotną (ocena D)

Siedlisko 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Reprezentatywność: dobra (B). Na terenie obszaru grady reprezentowane są w postaci ubogiej florystycznie - typowej dla północno-zachodniej Opolszczyzny. Powierzchnia względna: C. W obszarze znajduje się 2 % > p > 0 % krajowych zasobów siedliska. Stan zachowania: średni lub zdegradowany (C). Stopień zachowania struktury został uznany za średnio zachowany lub częściowo zdegradowany (III), zanotowano bardzo niski udział graba *Carpinus betulus*. Perspektywy zachowania funkcji oszacowano jako dobre (II). Podstawą przyjęcia takiej oceny jest dobry potencjał warunków glebowych i klimatycznych, obecność odpowiedniej lokalnej puli gatunkowej, przy założeniu prowadzenia w przyszłości racjonalnej gospodarki leśnej. Możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków (II): do zwiększenia stopnia naturalności grądu wystarczy zwiększenie udziału graba. Ogólna ocena siedliska w obszarze: C (znacząca).

Siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roburi-petraeae*)

Reprezentatywność: dobra (B). Siedlisko to reprezentowane jest przez co najmniej 2 zespoły (*Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae* i *Molinio caeruleae-Quercetum roboris*). Powierzchnia względna: C. W obszarze znajduje się 2 % > p > 0 % krajowych zasobów siedliska. Stan zachowania: dobry (B). Ocena stopnia zachowania struktury - średnio zachowana (III). Ocena stopnia zachowania funkcji - dobre perspektywy (II) opiera się na dobrym potencjale warunków siedliskowych i klimatycznych oraz na możliwości podtrzymywania odpowiedniego składu florystycznego kwaśnych dąbrów w obszarze. Łatwe (I) możliwości odtworzenia siedliska wiążą się z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej w płatach siedliska i zapobieganiem nasadzeń gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie. Ogólna ocena siedliska w obszarze: dobra (B).

Siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetum glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Reprezentatywność: dobra (B). Są to w różnym stopniu zachowane płaty jednego zespołu (*Fraxino-Alnetum*), sformowane w postaci typowej dla regionu, na niektórych płatach nieco zniekształconej w wyniku zmian warunków hydrologicznych. Powierzchnia względna: C. W obszarze znajduje się 2 % > p > 0 % krajowych zasobów siedliska. Stan zachowania: dobry (B). Głównym zagrożeniem dla siedliska w obszarze jest zmiana warunków hydrologicznych, związana przede wszystkim z niekorzystnym oddziaływaniem bobra europejskiego *Castor fiber* (zbudowanie tam przyczyniło się do podniesienia poziomu wód oraz do zjawisk zastoiskowych). Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II). Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II). Podstawa takiej oceny jest odpowiedni potencjał warunków glebowych i klimatycznych oraz obecność lokalnej puli gatunków właściwych dla siedliska. Odtwarzanie siedliska możliwe przy średnim nakładzie środków (II). Do zwiększenia stopnia naturalności łęgów olszowo-jesionowych wystarczy eliminacja z drzewostanu dębu czerwonego oraz zapobieganie dalszym niekorzystnym zmianom hydrologicznym. Ocena ogólna: B (dobra).

Gatunek 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

W obszarze występuje maksymalnie jedna rodzina (około 4 osobników) co stanowi 0,01% populacji krajowej (populacja nieznacząca) i nie kwalifikuje gatunku jako przedmiot ochrony.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	B02.02		i
M	I01		i
M	B02.04		i
M	I02		i
M	A03.03		i
L	J02.01		i
L	A04.01.01		i
L	A03.01		i
L	A02		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Iakushenko D. 2014. Ekspertyza przyrodnicza siedlisk i gatunków na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017 – siedliska przyrodnicze. RDOŚ w Opolu, Msc.2. Klub Przyrodników 2015. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017. RDOŚ w Opolu, Msc.3. Kowalcze-Magiera S., Łupicki D. 2014. Ekspertyza przyrodnicza siedlisk i gatunków na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017 – bór europejski (Castor fiber). RDOŚ w Opolu, Msc.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
Adres:	Polska Firmowa 1 45-594 Opole
Adres e-mail:	sekretariat@opole.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1130) Link: https://duwo.opole.uw.gov.pl/legalact/2016/1130/
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 3 sierpnia 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Teklusia PLH160017 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2419) Link: https://duwo.opole.uw.gov.pl/legalact/2023/2419/
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH160017

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--