



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH160009
NAZWA
OBSZARU Lasy Barucickie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH160009	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Lasy Barucickie

1.4. Data opracowania 2009-04	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-09
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 5 lipca 2022 r. w spr. soo Lasy Barucickie (PLH160009)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
17.6672

Szerokość geograficzna
50.9674

2.2. Powierzchnia [ha]:

5135.39

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL52	Opolskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410			0.87		G	C	C	B	C
6510			54.94		G	C	C	C	C
9110			251.86		G	A	C	B	B
9170			1207.89		G	A	C	B	B
9190			206.13		G	B	C	B	B
91E0			395.05		G	A	C	B	B
91F0			118.18		G	B	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
I	1088	Cerambyx cerdo			p	8	8	trees		G	C	B	C	C
I	1083	Lucanus cervus			p	20	40	trees		P	C	B	C	C
I	1084	Osmoderma eremita			p	5	10	trees		M	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	3.79
N06	1.8
N17	18.3
N19	29.97
N16	45.45
N12	0.7
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Kompleks lasu mieszanego przylegający do doliny Odry, z fragmentami starych drzewostanów, np. w rezerwacie Lubsza niektóre okazy dębów liczą nawet do 400 lat. Obszar zalegania glin zwałowych i piasków wodnolodowcowych zlodowacenia odrzańskiego. Obszar obejmuje najstarszy w województwie opolskim (do 400 lat) drzewostan bukowo-dębowy ze stanowiskami rzadkich i zagrożonych gatunków bezkręgowców (m.in. *Lucanus cervus*, *Cerambyx cerdo*).

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH160009 przedmiotem ochrony są siedliska 6410, 6510, 9110, 9170, 9190, 91E0, 91F0 – ujęte w Załączniku I Dyrektywy siedliskowej oraz jelonek rogacz, pachnica dębowa i kozioróg dębosz – z Załącznika II DS.

Źródłem danych zamieszczonych w punkcie 4.2. jest dokumentacja planu zadań ochronnych z 2016 r., wyniki monitoringu gatunku 1088 z 2019 r., wyniki monitoringu gatunku 1084 z 2020 r. oraz wyniki monitoringu gatunku 1083 z 2021 r.

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Reprezentatywność: C (znacząca). Płat siedliska nosi wyraźne śladu użytkowania kośnego i wyraźnie nawiązuje do zbiorowisk ze związku *Calthion*. W kilku miejscach obecne są nawet dość typowe płaty zespołu ostrożenia łąkowego *Cirsietum rivularis*. Płat wyraźnie zubożały florystycznie (szczególnie w rzadkie gatunki chronione). Powierzchnia względna: C (znacząca). Stan zachowania: B (dobry). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. Stopień zachowania struktury siedliska został oceniony jako dobry (II). Stopień zachowania funkcji ma dobre perspektywy (II) pod warunkiem utrzymania obecnego sposobu wykorzystania łąk i nie dopuszczania niekorzystnych zmian poziomu wód gruntowych. Możliwość odtworzenia siedliska - możliwa przy średnim nakładzie środków (II), związanym z podtrzymywaniem zabiegów agrotechnicznych. Ogólna ocena siedliska w obszarze C (znacząca).

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Reprezentatywność: C (znacząca). Flora omawianych łąk jest dość uboga. Powierzchnia względna: C (znacząca). Stan zachowania: C (znaczący). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. W badanym obszarze łąki rajgrasowe są ubogie gatunkowo i pozbawione części gatunków charakterystycznych, ale nie zdegradowane, posiadające właściwe cechy ekstensywnie użytkowanych łąk kośnych, dlatego stopień zachowania ich struktury został oceniony jako dobry (II). Stopień zachowania funkcji ma dobre perspektywy (II) pod warunkiem utrzymania obecnego sposobu wykorzystania łąk i nie dopuszczania niekorzystnych zmian poziomu wód gruntowych. Możliwość odtworzenia siedliska - możliwa przy średnim nakładzie środków (II), związanym z podtrzymywaniem zabiegów agrotechnicznych. Ogólna ocena siedliska w obszarze C (znacząca).

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Reprezentatywność: A (doskonała). Siedlisko zakwalifikowane do zespołu *Luzulo luzuloides-Fagetum*. Powierzchnia względna – ocena na poziomie C (znacząca). Stan zachowania: B (dobra). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. Stopień zachowania struktury siedliska został oceniony jako dobry (II), a stopień zachowania funkcji posiada dobre perspektywy (II). Na taką ocenę ma wpływ antropopresja w postaci gospodarki leśnej ze wszystkimi swoimi konsekwencjami. Negatywny wpływ człowieka na ten typ siedliska można w dużym stopniu zniwelować lub wręcz całkowicie wyeliminować wprowadzając w życie ustalone zadania ochronne. Ten fakt przemawia za możliwością odtworzenia siedliska przy średnim nakładzie środków (II). Ocena ogólna: B (dobra).

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Reprezentatywność: A (doskonała). Na badanym obszarze siedlisko reprezentowano przez roślinność z zespołów *Galio sylvatici Carpinetum betuli* (grąd środkowoeuropejski) oraz *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* (grąd subkontynentalny). Powierzchnia względna: C (znacząca). Stan zachowania: B (dobra). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. Stopień zachowania struktury siedliska został oceniony jako dobry (II), a stopień zachowania funkcji posiada dobre perspektywy (II). Na taką ocenę ma wpływ antropopresja w postaci gospodarki leśnej ze wszystkimi swoimi konsekwencjami. Negatywny wpływ człowieka na ten typ siedliska można w dużym stopniu zniwelować lub wręcz całkowicie wyeliminować wprowadzając w życie ustalone zadania ochronne. Ten fakt przemawia za możliwością odtworzenia siedliska przy średnim nakładzie środków (II). Ocena ogólna: B (dobra).

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Reprezentatywność: B (dobra). Siedlisko dobrze wykształcone. Powierzchnia względna: C (znacząca). Stan zachowania: B (dobra). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. Stopień zachowania struktury siedliska został oceniony jako dobry (II), a stopień zachowania funkcji posiada dobre perspektywy (II). Na taką ocenę ma wpływ antropopresja w postaci gospodarki leśnej ze wszystkimi swoimi konsekwencjami. Negatywny wpływ człowieka na ten typ siedliska można w dużym stopniu zniwelować lub

wręcz całkowicie wyeliminować wprowadzając w życie ustalone zadania ochronne. Ten fakt przemawia za możliwością odtworzenia siedliska przy średnim nakładzie środków (II). Ocena ogólna: B (dobra).

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

Reprezentatywność: A (doskonała). Kombinacja florystyczna typowa dla łągów. Powierzchnia względna: C (znacząca). Stan zachowania: B (dobra). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. Stopień zachowania struktury siedliska został oceniony jako dobry (II), a stopień zachowania funkcji posiada dobre perspektywy (II). Na taką ocenę ma wpływ antropopresja w postaci gospodarki leśnej ze wszystkimi swoimi konsekwencjami. Negatywny wpływ człowieka na ten typ siedliska można w dużym stopniu zniwelować lub wręcz całkowicie wyeliminować wprowadzając w życie ustalone zadania ochronne. Ten fakt przemawia za możliwością odtworzenia siedliska przy średnim nakładzie środków (II). Ocena ogólna: B (dobra).

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Reprezentatywność: B (dobra). Siedlisko jest reprezentowane przez łąg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum* o nieco zaburzonej strukturze i składzie florystycznym, co jest wynikiem głównie nadmiernego prześwietlenia drzewostanu, a być może również przesuszenia siedliska. Powierzchnia względna: C (znacząca). Stan zachowania: C (znacząca). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen częściowych. Stopień zachowania struktury siedliska został oceniony jako średni (III), a stopień zachowania funkcji posiada dobre perspektywy (II). Na taką ocenę ma wpływ antropopresja w postaci gospodarki leśnej ze wszystkimi swoimi konsekwencjami. Negatywny wpływ człowieka na ten typ siedliska można w dużym stopniu zniwelować lub wręcz całkowicie wyeliminować wprowadzając w życie ustalone zadania ochronne. Ten fakt przemawia za możliwością odtworzenia siedliska przy średnim nakładzie środków (II). Ocena ogólna: C (znacząca).

1083 Jelonek rogacz *Lucanus cervus*

Populacja szacowana na < 2% populacji krajowej – ocena C. Stan zachowania oceniono jako dobry (B). Liczba stanowisk wykazanych w obszarze jest niewielka, co wynika przede wszystkim z niedostatku grubych, dziuplastych dębów, które dodatkowo powinny wykazywać się dużym stopniem nasłonecznienia. Izolacja: ocena C. Ocena ogólna: C (znacząca).

1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

Populacja w obszarze stanowi mniej niż 2% populacji krajowej: ocena C (oparta na dokładnej inwentaryzacji liczby zasiedlonych drzew w obszarze). Stan zachowania siedliska oceniono jako dobry (B). Ocena wynika z pogarszającego się stanu zdrowotnego zasiedlonych drzew, przy równoczesnej możliwości osiągnięcia poprawy stanu siedliska po przeprowadzeniu działań ochronnych. Populacja w obszarze nie jest izolowana: ocena C. Ocena ogólna: C (znacząca).

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Populacja szacowana na < 2% populacji krajowej – ocena C. Stan zachowania oceniono jako dobry (B). Liczba stanowisk wykazanych w obszarze jest niewielka, co wynika przede wszystkim z niedostatku grubych, dziuplastych dębów, które dodatkowo powinny wykazywać się dużym stopniem nasłonecznienia. Izolacja: ocena C. Ocena ogólna: C (znacząca).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	E03.01		i
M	B02.02		i
L	A03.02		i

M	B02.04		i
M	I01		i
M	I02		i
L	A03.01		i
M	J02.01		i
M	J03.01		i
L	K02.01		i
L	F05.06		i
L	G05.11		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,
O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Biwo T. 2021. Monitoring gatunku pachnica dębowa *Osmoderma eremita* sensu lato 6966 w obszarze Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 (rok 2021). RDOŚ w Opolu. Msc.Hebda G. 2019. Wyniki monitoringu przyrodniczego dla gatunku kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* 1088 w obszarze Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009. RDOŚ w Opolu. Msc.Hebda G. 2020. Wyniki monitoringu przyrodniczego dla gatunku jelonek rogacz *Lucanus cervus* 1083 w obszarze Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 (rok 2020). RDOŚ w Opolu. Msc.Komag Consulting 2016. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH160009 Lasy Barucickie w województwie opolskim. RDOŚ w Opolu. Msc.Komag Consulting 2016. Raport z prac terenowych przeprowadzanych w ramach weryfikacji danych zebranych na potrzeby sporządzenia projektu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009, RDOŚ w Opolu. Msc.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]

PL04	33.06	PL02	2.04	PL03	66.46
------	-------	------	------	------	-------

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Stobrawski Park Krajobrazowy	*	66.46
PL02	Lubsza	+	0.32
PL02	Rogalice	+	0.12
PL04	Lasy Stobrawsko - Turawskie	*	33.06
PL02	Barucice	+	1.6

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
Adres:	Polska Firmowa 1 45-594 Opole
Adres e-mail:	sekretariat@opole.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 445 oraz Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 625) Link: http://duwo.opole.uw.gov.pl/#/legalact/2017/445/ Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 września 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2653 oraz Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 4666) Link: https://duwo.opole.uw.gov.pl/legalact/2022/2653/
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH160009

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--