



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH160005
NAZWA
OBSZARU Bory Niemodlińskie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH160005	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Bory Niemodlińskie

1.4. Data opracowania 2009-04	1.5. Data aktualizacji 2025-05
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-08
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 5 lipca 2022 r. w spr. soo Bory Niemodlińskie (PLH160005)

Wyjaśnienia:	Korekta granic 1.2021
--------------	-----------------------

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
17.6768

Szerokość geograficzna
50.5903

2.2. Powierzchnia [ha]:
4888.54

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL52

Opolskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
7140			14.64		G	C	C	C	C
7150			10.59		G	C	C	C	C
9110			56.33		G	B	C	B	B
9170			88.96		G	B	C	B	B
9190			228.0		G	C	C	C	C
91D0			761.45		G	C	C	C	C
91E0			288.86		G	C	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Barbastella barbastellus			r	5	35	i		P	C	C	C	C
A	1188	Bombina bombina			p	89	144	i		G	C	C	C	C
F	1149	Cobitis taenia			p					M	D			
R	1220	Emys orbicularis			p					M	D			
M	1355	Lutra lutra			p	10	12	i		G	C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis			r	10	20	i		P	C	B	C	B
I	6179	Phengaris nausithous			p					M	D			
I	6177	Phengaris teleius			p					M	D			
A	1166	Triturus cristatus			p	20	100	i		G	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	34.46
N23	0.24
N17	27.36
N16	18.41
N10	3.0

N06	11.12
N07	0.54
N12	4.87
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Borów Niemodlińskich jest rozległym kompleksem leśnym rozciągającym się na falistej i równinnej wysoczyźnie polodowcowej porożcinanej dolinkami rzecznyymi, między dolinami Nysy Kłodzkiej i Odry. Równiny wodnolodowcowe oraz ostańce denudacyjne zbudowane z osadów plioceńskiej sieci rzecznej i ilów mioceńskich, urozmaicają zespoły wydym dochodzących do 15 m wysokości, a także bezodpływowe zagłębienia, w których zlokalizowane są bory bagienne i torfowiska.

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH160005 potwierdzono występowanie mopka, nocka dużego, kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej oraz siedlisk 7140, 7150, 9110, 9170, 9190, 91D0 i 91E0, uznanych jako przedmioty ochrony, ujętych w załączniku I i II Dyrektywy siedliskowej.

Siedlisko 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*)

Występuje przede wszystkim na terenie rezerwatu przyrody Złote Bagna oraz rezerwatu przyrody Prądy w postaci niewielkich, zazwyczaj kilkuarowych płątów, utrzymujących się w miejscach dawnego wydobycia torfu. O ich antropogenicznym charakterze świadczy wyraźnie regularny kształt wydłużonych prostokątów. Siedlisko jest reprezentowane głównie przez zespół wełnianki wąskolistnej *Eriophoro angustifolii-Sphagnetum recurvi*. Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako znaczącą (C). Na taką ocenę wpłynął nieco zubożony udział gatunków charakterystycznych oraz podwyższony udział trzęślicy modrej. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się średnim stanem zachowania (C), w tym: w zakresie zachowania struktury III (średnio zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (odtworzenie możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Siedlisko 7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako znaczącą (C). Na taką ocenę wpłynął nieco zubożony udział gatunków torfowisk wysokich, w tym przygielkowisk. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się średnim stanem zachowania (C), w tym: w zakresie zachowania struktury III (średnio zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (odtworzenie możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Siedlisko 9110 kwaśna buczyna (*Luzulo-Fagenion*)

Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako dobrą (B). Na obniżenie oceny wpłynął miejscami wyraźny udział inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie, takich jak: czeremcha amerykańska, daglezia, niecierpek drobnokwiatowy. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Płaty siedliska cechują się dobrym stanem zachowania (B), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (odtworzenie możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako dobrą (B).

Siedlisko 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko reprezentowane jest przez grąd środkowoeuropejski (*Galio sylvatici-Carpinetum betuli*). Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako dobrą (B). Na obniżenie oceny wpłynął zaznaczający się miejscowo udział inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie, takich np. jak: czerwemcha amerykańska, robinia akacjowa, dąb czerwony, niecierpek drobnokwiatowy. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Cechuje się dobrym stanem zachowania (B), w tym: w zakresie zachowania struktury II (dobrze zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (odtworzenie możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako dobrą (B).

Siedlisko 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako znaczącą (C). Na obniżenie oceny wpłynął zaznaczający się miejscowo udział inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie, takich np. jak: czerwemcha amerykańska, dąb czerwony, niecierpek drobnokwiatowy. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się średnim stanem zachowania (C), w tym: w zakresie zachowania struktury III (średnio zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy) lub III (średnie perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Siedlisko 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako znaczącą (C). W płatach miejscami stwierdzano mocno przesuszone podłoże i wkraczanie trzciny pospolitej. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Stwierdzone płyty cechują się średnim stanem zachowania (C), w tym: w zakresie zachowania struktury III (średnio zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji II (dobre perspektywy) lub III (średnie perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Siedlisko 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Reprezentatywność siedliska w obszarze określono, jako znaczącą (C). Na obniżenie oceny wpłynął zaznaczający się miejscowo udział inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie, takich np. jak: czerwemcha amerykańska, dąb czerwony, niecierpek drobnokwiatowy, nawłóć wąskolistna, tawuła kutnerowata. W obszarze znajduje się mniej niż 2 % krajowych zasobów siedliska (powierzchnia względna – C). Siedlisko cechuje się średnim stanem zachowania (C), w tym: w zakresie zachowania struktury III (średnio zachowana) oraz w zakresie zachowania funkcji III (średnie perspektywy), przy możliwości odtworzenia II (możliwe przy średnim nakładzie środków). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Gatunek 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

W obszarze rzadka – obecność potwierdzona na 2 stanowiskach w okolicy Szydłowa (Majtyka 2020). Populacja szacowana na mniej niż 2% populacji krajowej (ocena C), stanowi jednak cenny, lokalny rezerwuar tego gatunku. Stan zachowania gatunku oceniono na B: elementy siedliska zachowane w dobrym stanie, pozwalające na utrzymanie metapopulacji (II). Populacja nie jest izolowana (ocena C). Na podstawie powyższych danych ocenę ogólną określono jako znaczącą (C).

Gatunek 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

Ocena ogólna: C. Populacja: ocena C (w obszarze nieliczny, populacja szacowana na <2% populacji krajowej). Zachowanie: ocena C (stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie – liczne zbiorniki i ciek wodny). Możliwość odtworzenia: łatwa (utrzymywanie dotychczasowych stosunków wodnych w obszarze). Izolacja: ocena C.

Gatunek 1308 mopek *Barbastella barbastellus*

Biorąc pod uwagę wielkość obszaru możliwe, że zasiedla go tylko jedna kolonia rozrodcza. Oznacza to, że w obszarze występuje mniej niż 2 % populacji krajowej (ocena C). Zachowanie: ocena C (stopień zachowania siedliska: III elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane). W obszarze niewiele jest drzew zamierających lub stojących martwych – tym samym niewiele jest miejsc potencjalnie nadających się na kryjówki. Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków. Izolacja: populacja nie jest izolowana (ocena C). Ocena ogólna na podstawie powyższych ocen – C.

Gatunek 1324 nocek duży *Myotis myotis*

W obszarze brak jest schronień kolonii rozrodczych lub zimowisk (Bator-Kocoł 2019), pojawiają się w nim tylko osobniki poszukujące pokarmu. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę stwierdzeń w obszarze występuje tu mniej niż 2 % populacji krajowej (ocena C). Obszar zapewnia właściwe perspektywy ochrony drzewostanów stanowiących bazę pokarmową noca dużego (ocena stanu zachowania – B). Izolacja: populacja nie jest izolowana (ocena C). Z powyższych ocen wynika dobra ocena ogólna (B).

Gatunek 1355 wydra *Lutra lutra*

Gatunek w obszarze stwierdzono na wszystkich kompleksach stawów oraz nad największym ciekim – Ścinawą Niemodlińską. Liczebność populacji na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2022 r. w całym obszarze oszacowano na 10-12 osobników. Oznacza to, że w obszarze występuje mniej niż 2 % populacji krajowej (ocena C). Oszacowane na tej podstawie zagęszczenie wynosi od 8,6 do 10,32 osobników na 40 km linii brzegowej zbiorników wodnych i rzeki. Uzyskana wartość zagęszczenia może być zawyżona, ponieważ w przypadku przedmiotowego obszaru, ze względu na przebieg jego granic, trudna do określenia część rewirów osobniczych (lub ich fragmentów) może w rzeczywistości znajdować się poza nim. Zachowanie: ocena B (stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie - liczne bardzo zasobne w pokarm zbiorniki wodne, które jako stawy hodowlane są jednak sezonowo opróżniane). Izolacja: populacja nie jest izolowana (ocena C). Z powyższych ocen wynika dobra ocena ogólna (B).

Źródłem danych zamieszczonych w punkcie 4.2. jest dokumentacja planu zadań ochronnych oraz wyniki monitoringu stanu ochrony.

*siedlisko 7120 oczekuje na zgodę KE co do wykreślenia go z katalogu przedmiotów ochrony obszaru

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	I01		i

L	I02		i
H	J02.01		i
H	K02.01		i
H	B02.04		i
L	J03.01		i
L	B02.02		i
L	G05.01		i
L	C01.01		i
L	G05.11		i
L	H01.05		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Bator-Kocoł A., Kocoł T. 2022. Raport z monitoringu stanu ochrony gatunku nietoperza o kodzie 1308 mopek zachodni w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. RDOŚ w Opolu. Msc.

2. Bator-Kocoł A. 2019. Raport z weryfikacji występowania i oceny stanu ochrony nocka dużego *Myotis myotis* (kod gatunku 1324) w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. RDOŚ w Opolu. Msc.

3. Klich S., Klich M. 2021. Monitoring gatunku o kodzie 1355 wydra w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. RDOŚ w Opolu. Msc.

4. Komag Consulting, RDOŚ w Opolu 2016. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH160005 Bory Niemodlińskie w województwie opolskim. RDOŚ w Opolu. Msc.

5. Kulpiński K., Tyc A. 2022. Monitoring stanu ochrony siedliska 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. RDOŚ w Opolu. Msc.

6. Kulpiński K., Tyc A., Salasa-Orpich A. 2013. Dokumentacja przyrodnicza dla rezerwatu przyrody „Złote Bagna”. RDOŚ w Opolu. Msc.

ProGea Consulting 2015. Opracowanie dokumentacji na potrzeby planu ochrony rezerwatu przyrody Prądy. RDOŚ w Opolu. Msc.

7. Majtyka T. 2021. Wykonanie monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków w opolskich obszarach Natura 2000 w latach 2021-2022 Część VI: Monitoring gatunku o kodzie 1188 kumak nizinny w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. RDOŚ w Opolu. Msc.

8. Majtyka T. 2020. Weryfikacja występowania i oceny stanu ochrony trzaski grzebieniastej *Triturus cristatus* (kod gatunku 1166) w obszarze Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. RDOŚ w Opolu. Msc.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	99.12	PL02	1.54		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Bory Niemodlińskie	*	99.11
PL02	Prądy	+	0.75
PL02	Złote Bagna	+	0.79
PL04	Grodziec	*	0.01

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
Adres:	Polska Firmowa 1 45-594 Opole
Adres e-mail:	sekretariat@opole.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 r. poz. 241) Link: http://duwo.opole.uw.gov.pl/#/legalact/2017/241/ Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 13 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Prądy” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 1882) Link: http://duwo.opole.uw.gov.pl/#/legalact/2016/1882/ Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Złote Bagna” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2014 r. poz. 1485) Link: http://duwo.opole.uw.gov.pl/#/legalact/2014/1485/ Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 15 listopada 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla
---	---

rezerwatu przyrody „Prądy” (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2848)

Link: https://duwo.opole.uw.gov.pl/WDU_O/2017/2848/akt.pdf

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 23 listopada 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2022 r. poz. 3151)

Link: <https://duwo.opole.uw.gov.pl/legalact/2022/3151/>

☐ Nie, ale jest w przygotowaniu

☐ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH160005

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)