



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120087

NAZWA
OBSZARU Łososina

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120087	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Łososina

1.4. Data opracowania 2006-03	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-05
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 3 kwietnia 2023 r. w spr. soo Łososina (PLH120087)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

20.643

49.7568

345.39

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Alpejski (29.13 %)

Kontynentalny (70.87 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220			22.28		G	A	B	A	A
3240			11.51		G	B	B	B	B
91E0			63.31		G	B	C	B	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru	
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość	Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C

					Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	5264	Barbus carpathicus		p				C	G	C	B	C	B
A	1193	Bombina variegata		p				P	P	D			
M	1337	Castor fiber		p				P	P	D			
M	1355	Lutra lutra		p				P	P	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
F	2500	Alburnoides bipunctatus						P			X				
F	2508	Chondrostoma nasus						P			X				

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N07	0.04
N19	9.82
N17	0.13
N16	9.19
N23	0.55
N10	1.31
N12	78.94
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Łososina PLH120087 w układzie jednostek podziału fizyczno-geograficznego Polski Kondrackiego (2002) leży w prowincji 51. Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, w podprowincji 513: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie 513.44-57 Beskidy Zachodnie, i mezoregionie 513.49 Beskid Wyspowy, natomiast górny odcinek od okolic ujścia potoku Stańkowskiego w miejscowości Żbikowice po okolice miejscowości Witowice Dolne położony jest w podprowincji 513: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie 513.6 Pogórze Środkowobeskidzkie i mezoregionie 513.61 Pogórze Rożnowskie.

Położenie OZW „Łososina” wg regionalizacji geobotanicznej wg J. M. Matuszkiewicza (1993), przedstawia się następująco:

a) odcinek od okolic miejscowości Witowice dolne do ujścia potoku Rozdzielec w gm. Laskowa - ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:

— Podokręgu Limanowski — H.1a.4.c (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

— Podokręgu Rajbrodzki — H.1a.2.f (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich — H.1a.2; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

b) odcinek od okolic miejscowości Laskowa do mostu na rzece Łososina w miejscowości Tymbark (droga powiatowa Limanowa-Szyk-Mstów):

— Podokręgu Limanowski – H.1a.4.c (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

c) odcinek okolic miejscowości Podłopień do mostu na rzece Łososina przy zakładach produkcyjnych „Tymbark” - ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:

— Podokręgu Skomielniańsko-Tymbarskiego— H.1a.4.a (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

— Podokręgu Mogielnickiego – H.1a.4.b (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

d) odcinek od okolic miejscowości Słopnice (przy ujściu Czarnej Rzeki) do mostu na rzece Słopniczanka (droga nr 28) w okolicy miejscowości Zamieście - ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:

— Podokręgu Limanowskiego — H.1a.4.a (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

— Podokręgu Łąckiego – H.1a.4.b (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H).

Obszar Natura 2000 Łososina PLH120087 na tle klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych leży w granicach jednostek:

— PLRW200014214729 „Łososina od Potoku Stańkowskiego do ujścia” (obejmujący odcinek rzeki Łososiny

w granicach obszaru od km 0 570 do km 12 900);

— PLRW2000142147273 „Łososina od Słopniczanki do ujścia Potoku Stańkowskiego” (obejmujący odcinek rzeki Łososiny w granicach obszaru od km 12 900 do km 23 150 i od km 27 500 do km 38 570);

— PLRW2000122147229 „Łososina do Słopniczanki” (obejmujący odcinek rzeki Łososiny w granicach obszaru od km 40 200 do km 43 300 oraz rzekę Słopniczankę w granicach obszaru, czyli od km 1 700 do km 4 775);

Aktualne granice obszaru wyznaczają zbyt wąski pas łóżyska rzeki (przy wyznaczaniu granic nie brano pod uwagę naturalnych tendencji do migracji koryta), w związku z czym na niektórych odcinkach koryto Łososiny „opuściło” granice obszaru Natura 2000. Sytuacje takie mają miejsce w następujących lokalizacjach:

— w okolicach miejscowości Witowice Dolne w km około 1 600, strona lewa,

— w okolicach miejscowości Łososina Dolna i Bilsko w km od około 7 800 do km około 8 000, strona prawa,

— w okolicach miejscowości Łososina Dolna i Żbikowice, w km od ok. 12 000 do km około 12 200, strona prawa,

— w okolicach miejscowości Żbikowice, w km od około 13 000 do km około 13 200, strona lewa i w km od około 13 200 do km około 13 500, strona prawa,

— w okolicach miejscowości Ujanowice, w km od około 13 800 do km około 13 900, strona lewa i w km od około 13 900 do km około 14 200, strona prawa,

— w okolicach miejscowości Strzeszyce, w km od około 19 400 do km około 19 600, strona lewa i w km od około 19 700 do km około 20 000 strona prawa,

— w okolicach miejscowości Jaworzna i Kamionka Mała, w km od około 21 900 do km około 22 200, strona lewa i w km od około 22 300 do km około 22 600 strona prawa,

— w okolicach miejscowości Kamionka Mała, w km od około 22 600 do km około 22 700, strona lewa;

— w okolicach styku granic miejscowości Limanowa, Łososina Górna i Młynne, w km od około 33 300 do km około 33 400, strona prawa;

— w okolicach miejscowości Piekiełko, w km około 36 900, strona lewa;

— w okolicach miejscowości Tymbark, w km około 38 000, strona prawa;

Błędnie wyznaczono granice obszaru w okolicach miejscowości Tymbark i Podłopień – od km około 40 200 do 43 300 — granice obszaru w wielu miejscach nie obejmują stosunkowo stabilnego koryta, w szczególności zaś od km około 41 300 do km 41 600 granice nie w ogóle obejmują koryta rzeki, lecz jego prawy brzeg. Koryta rzek objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 są przegrodzone zabudową poprzeczną stanowiącą bariery migracyjne dla ichtiofauny:

— próg w Limanowej na Łososinie w km 33 740 o wysokości 0,3 m 0,3 m,

— 14 jednakowych progów (o wysokości około 0,8 m 0,8 m każdy) na Łososinie na odcinku od km 41 370 do km 43 240 w Tymbarku i Podłopieniu,

— próg w Słopnicach na Słopniczance w km 4 480 (2 rampy o nachyleniu 1/5 o wysokościach 0,8 m 0,8 m).

Ponadto na odcinku Łososiny nie objętym granicami obszaru Natura 2000 pomiędzy km 38 700 a km 40 200 znajdują się 2 progi o wysokościach: 0,4 m 1,2 m (w km 39 560), 0,3 m rampa $h=0,8$ m o nachyleniu ok 1/10 (w km 40 030).

Obszar nie wchodzi w Krajową Sieć Ekologiczną ECONET – Polska, nie jest też wskazywany jako korytarz ekologiczny dla dzikich zwierząt. W dokumencie „Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce” Łososinę wskazuje się jako ciek istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej wód w Polsce.

Fragmenty obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 objęte są dodatkowo granicami

Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (odcinek Łososiny od km 0 550 do km 23 100 oraz odcinek Łososiny od km 27 500 do km 31 400, a także fragmentarycznie odcinek Słopniczanki od km 1 700 do km 4 775; część obszaru o powierzchni 294,2 ha, tj. około 85,17% obszaru).

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony obszaru jest

A) trzy typy siedlisk przyrodniczych:

— 3220 — pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,

— 3240 — zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)

— 91E0 — łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae,

Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)

B) jeden gatunek ryby:

— 5264 — brzanka *Barbus carpathicus*

Ponadto występują tu:

— jeden gatunek płaza z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — 1193 — kumak górski *Bombina variegata*, niestanowiący przedmiotu ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji;

— dwa gatunki ssaków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (1337 — bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 wydra — *Lutra lutra*) niestanowiące przedmiotów ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji.

Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3220 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na A (doskonała — ocenę nadano biorąc pod uwagę znaczącą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym oraz wysoką zgodność z definicją w „Interpretation manual... (2007)”. Zasoby siedliska przyrodniczego 3220 w obszarach NATURA 2000 w Polsce wynoszą 1000 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 znajduje się około 2,2% zasobów krajowych (22,28 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: B). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako I – doskonały, w związku z tym nadano ocenę stanu zachowania A (doskonała). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A) i doskonały stan zachowania siedliska (A) oraz znaczący udział w zasobach krajowych siedliska (Kryterium względnej powierzchni - ocena B), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako doskonała (A).

Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby; kod: 3240)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3240 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na B (dobra — ocenę nadano biorąc pod uwagę stopniowy zanik warunku koniecznego do dynamicznego współwystępowania z innymi siedliskami nadrzecznymi, głównie 3220 i 91E0, czyli zaburzenia regularności zalewów na uregulowanym odcinku Łososiny w okolicach Tymbarku i Podłopienia a także na naturalnym odcinku rzeki Słopniczanki objętym granicami obszaru Natura 2000 o obniżonym wskutek naturalnych procesów korycie. Siedlisko przyrodnicze wykazuje w obszarze jednocześnie wysoką zgodność z definicją w „Interpretation manual... (2007)”. Zasoby siedliska przyrodniczego 3240 w obszarach NATURA 2000 w Polsce wynoszą 480 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 znajduje się około 2,4% zasobów krajowych (11,51 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: B). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako II – dobrze zachowania, stopień zachowania funkcji określono jako II – dobre perspektywy, w związku z tym nadano ocenę stanu zachowania B (dobry). Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B) i dobry stan zachowania siedliska (B) oraz znaczący udział w zasobach krajowych siedliska (Kryterium względnej powierzchni - ocena B), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe, 91E0)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na B (dobra). Siedlisko przyrodnicze w obszarze reprezentuje podtyp 91E0-6 nadrzeczna olszyna górska *Alnetum incanae*, z obecnością pojedynczych starych, okazałych wierzb kruchych *Salix fragilis* i białych *S. alba* oraz topól czarnych *Populus nigra*. Na uwagę zasługuje dodatkowo obecność szeregu naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk zastępczych (m.in. siedliska 3220 i 3240), co świadczy o zachowaniu procesów niezbędnych dla trwałości siedliska. Ocenę obniżono (nie nadano oceny A — doskonałej) ponieważ większość zasobów siedliska w obszarze charakteryzuje się drzewostanem w bardzo młodym wieku, skutkiem prowadzenia gospodarki bez opracowanych i zatwierdzonych uproszczonych planów urządzenia lasu, a także kwalifikacji znacznej części zasobów siedliska jako zadrzewień, nie lasów. Zasoby siedliska przyrodniczego 91E0 w obszarach Natura 2000 w Polsce wynoszą około 155 600 ha (siedlisko występuje w 476 obszarach), co oznacza, że w obszarze Łososina PLH120087 znajduje się około 0,04% zasobów krajowych (63,31 ha; stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako II — dobrze zachowana (kompletny dla podtypu skład florystyczny, niewielki stopień inwazji gatunków obcego pochodzenia, obecność zbiorowisk zastępczych reprezentujących siedliska przyrodnicze 3220 i 3240, ale brak odpowiednich zasobów martwego drewna, młodociany drzewostan, wskutek nie planowej gospodarki leśnej, zniekształcenia wywołane porzucaniem odpadów pochodzących z gospodarstw domowych, zanik warunków niezbędnych dla długotrwałego funkcjonowania siedliska przyrodniczego, wskutek bardzo znacznego obniżenia poziomu koryta w przypadku niektórych pławów). Stopień zachowania funkcji oceniono na II - dobre perspektywy — spore zasoby siedliska przyrodniczego w obszarze w postaci bogatej florystycznie, zgodnej z wzorcem fitosocjologicznym, pomimo oddziaływania szeregu czynników zagrażających. Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania B (dobry). Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B) i dobry stan zachowania siedliska (B) oraz mały udział w zasobach krajowych siedliska (ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

Brzanka *Barbus carpathicus* (kod: 5264)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: Zasoby gatunku 5264 (brzanka *Barbus carpathicus*) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 31 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Zakładając, że w Łososinie oraz Słopniczance w granicach obszaru Natura 2000 brzanka nie wyróżnia się pod względem liczebności, biorąc ponadto pod uwagę fakt, że nie wszystkie rzeki stanowiące miejsca występowania brzanki objęte są obszarami Natura 2000, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C.

Stan zachowania siedliska gatunku: Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako II - elementy dobrze zachowane (obniżenie oceny — nienadanie oceny I — elementy doskonale zachowane spowodowane zostało faktem istnienia w granicach obszaru Natura 2000 mocno przekształconego wskutek wybudowania kaskady 14 sztucznych progów odcinka rzeki Łososiny od km 40 200 do km 43 300 w okolicach miejscowości Tymbark i Podłopień, a także z powodu zniekształceń koryta wywołanych powszechnym nielegalnym poborem żwiru). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku B (dobry).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: B - dobra (oceny populacji, stanu zachowania siedliska: C, izolacji: B).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

H	G05.07		i
H	J02.12.02		i
H	C01.01.02		i
H	B02		i
H	H01		b
M	E06		b
M	B07		i
M	H01	X	b
M	J02.03		i
L	E03.01	X	b
L	G01.03		i
L	I01		b
L	F06		i
M	C01.01		i
M	J02.03.02		i
M	J02.15		i
M	K01.01		i
M	J02.04.02		b
M	H01.08		b
M	J03.02		b
M	J02.05.05		b
M	J02.05		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	K01.01		b
H	L08		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

--

Amirowicz A. 2001. Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego. Roczn. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296

Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Tymbark. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Witowice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Słopniczanka/Słopnice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis* petenyi [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170

Amirowicz A. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka *Barbus meridionalis*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13

Badania ichtiofauny w latach 2010-2012 dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód wraz z udziałem w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym – rzeki. Projekt Głównego Inspektoratu Środowiska koordynowany przez IRŚ Olsztyn

Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Kłaczak A., Książek L., Mikołajczyk T. Nowak M. Popek W., Sławinska A., Sobieszczyk P. Szczerbik P., Wyrębek M. 2011: Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 13: 1-227

Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa ss. 143

Boroń A. 2004: Brzanka *Barbus peliponnesius*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 210-212

Borysiak J., Pawlaczyk P. 2004: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258

Brylińska M. red. 2000. Ryby słodkowodne Polski. PWN 2000. ss. 520

EFI Consortium, 2009: Manual for the application of the new European Fish Index – EFI . A fish-based method to assess the ecological status of European running waters in support of the Water Framework Directive. June 2009

GDOŚ. 2013. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski

Gerstmeier R., Romig T. 2002. Przewodnik – słodkowodne ryby Europy. MULTICO Warszawa. ss. 368

Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27. 2007. European Commision DG Environment. Nature and biodiversity. 144 ss

Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa

Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002: Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). Folia Zool. 51(3): 227–240

Kottelat M., Freyhof J. 2007: Handbook of European Freshwater Fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany. ss. 646

Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGI PAN 158. 1-107

Natura 2000. Standardowy Formularz Danych. Łososina PLH 120087. GDOŚ. (2009.03) ss. 11

Nejfeld P. 2013: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087

Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56

Pawlaczyk P. 2010: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 236–254. GIOŚ, Warszawa

Perzanowska J. 2012: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 170-180. GIOŚ, Warszawa

Perzanowska J. 2012: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 193-203. GIOŚ, Warszawa

Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i żwirowiska górskich potoków., GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16

Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14

Perzanowska J., Mróz W. 2004: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 79–85

Perzanowska J., Mróz W. 2004: Zarośla

wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici–Myricarietum – część z przewagą wierzb). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 91-95

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011.49.549

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex I habitat types (Annex D)

Romanowski J., Orłowska L., Zając T. 2011: Program ochrony wydry Lutra lutra w Polsce. Krajowa strategia gospodarowania wydrą. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Warszawa

Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu 2004. Neckart GIS Sp. z o. o., Integrated Engineering Sp. z o. o., Biominfo Sp. z o. o. Warszawa-Kraków

Tatoj K.. 2013: Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna rzeki Łososiny i Słopniczanki w granicach obszaru Natura 2000 Łososina.PLH 120087

Witkowski A., Błachuta J., Kotusz J., Heese T. 1999. Czerwona lista słodkowodnej ichtiofauny Polski. Chrońmy Przyr. Ojcz., 55 (4): 5-19

Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009. Chrońmy Przyr. Ojcz. 65 (1): 33-52

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	84.71				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	84.71

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2015/3241/akt.pdf
		Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 9 marca 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych

dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087

Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2018/1863/akt.pdf

☐ Nie, ale jest w przygotowaniu

☐ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120087

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)