



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120085
NAZWA
OBSZARU Dolny Dunajec

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120085	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolny Dunajec

1.4. Data opracowania 2006-03	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-12
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 14 października 2021 r. w spr. soo Dolny Dunajec (PLH120085)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
20.892

Szerokość geograficzna
50.0234

2.2. Powierzchnia [ha]:
1293.94

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220			85.66		G	A	B	A	A
91E0			12.5		G	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru					
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C				
												Stan				

					Min	Maks		C R V P		Populacja	zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1130	Aspius aspius		p	10000	50000	i	C	G	C	B	C	B
F	5264	Barbus carpathicus		p	60000	300000	i	C	G	C	B	C	B
A	1188	Bombina bombina		p				P	P	D			
M	1337	Castor fiber		p				P	P	D			
F	1163	Cottus gobio		p	6000	30000	i	R	G	C	C	C	C
F	1096	Lampetra planeri		p	100	500	i	V	G	C	C	C	C
M	1355	Lutra lutra		p				P	P	D			
A	1166	Triturus cristatus		p				P	P	D			
I	1032	Unio crassus		p				P	P	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja					
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku	Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D
F		Alburnoides bipunctatus						P			X			
F	5085	Barbus barbus						P		X	X			
F		Chondrostoma nasus						P			X			
F		Lota lota						P			X			
F	1109	Thymallus thymallus						P		X	X			
F		Vimba vimba						P			X			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować

- nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N06	63.26
N10	3.26
N16	0.02
N17	0.04
N23	0.0
N19	0.91
N12	32.52
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 w układzie jednostek podziału fizyczno-geograficznego Polski Kondrackiego (2002) leży w prowincji 51. Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym. Górny odcinek ostoju, od zapory w Czchowie po okolice miejscowości Isep k. Wojnicza (lewy brzeg) i Szczepanowice (prawy brzeg) położony jest w podprowincji 513: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie 513.6 Pogórze Środkowobeskidzkie i mezoregionie 513.61 Pogórze Rożnowskie, natomiast odcinek dolny, od okolic miejscowości Isep k. Wojnicza (lewy brzeg) i Szczepanowice (prawy brzeg) do ujścia do Wisły w okolicach Ujścia Jezuickiego położony jest w podprowincji 512: Podkarpacie Północne, makroregionie 512.4-5 Kotlina Sandomierska i mezoregionie 512.41 Nizina Nadwiślańska.

Położenie OZW „Dolny Dunajec” wg regionalizacji geobotanicznej wg J. M. Matuszkiewicza (1993), przedstawia się następująco:

a) odcinek od zapory w Czchowie do okolic miejscowości Biskupice Melsztyńskie – ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:

– Podokręgu Rajbrodzkiego — H.1a.2.f (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich — H.1a.2; Podkrajiny Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

– Podokręgu Zakliczyńskiego – H.1a.3.a (należącego do Okręgu Pogórzy Rożnowsko-Ciężkowickich — H.1a.3; Podkrajiny Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

b) odcinek od okolic Biskupic Melsztyńskich do Zakliczyna – ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:

– Podokręgu Okocimskiego — H.1a.2.b (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich — H.1a.2; Podkrajiny Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

– Podokręgu Zakliczyńskiego – H.1a.3.a (należącego do Okręgu Pogórzy Rożnowsko-Ciężkowickich — H.1a.3; Podkrajiny Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

c) odcinek od Zakliczyna okolic miejscowości Isep k. Wojnicza i Szczepanowice– ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:

– Podokręgu Okocimskiego — H.1a.2.b (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich — H.1a.2; Podkrajiny Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

– Podokręgu Rychwałdzkiego – H.1a.2.c (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich — H.1a.2; Podkrajiny Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);

d) odcinek od okolic miejscowości Isep k. Wojnicza i Szczepanowic do miejscowości Nieciecza k. Żabna – ostoja leży na terenie Podokręgu Doliny Dolnego Dunajca — C.8.2.c (należącego do Okręgu Niepołomicko-Tarnowskiego – C.8.2; Krainy Kotliny Sandomierskiej – C.8; Działu Wyżyn Południowopolskich – C);

e) odcinek od miejscowości Nieciecza k. Żabna do ujścia w Ujściu Jezuickim — ostoja leży w Podokręgu Dolina Wisły „Ujście Solne – Karsy” — C.8.1.b (należącego do Okręgu Niziny Nadwiślańskiej – C.8.1, Krainy Kotliny Sandomierskiej – C.8; Działu Wyżyn Południowopolskich – C).

Obszar Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 na tle klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych leży w granicach jednostek:

— PLRW20001921499 „Dunajec od zbiornika Czchów do ujścia” (zasadnicza, najważniejsza część obszaru z punktu widzenia ochrony ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej; obejmujący odcinek rzeki od km 0 000 do 69 900);

— PLRW200014214899 „Biała od Rostówki do ujścia” (tylko odcinek ujściowy rzeki Białej od km 0 000 do km 1 185 – mało znacząca część z punktu widzenia ochrony ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej w obszarze);

— PLRW200012214769 „Paleśnianka” (istotna część z punktu widzenia ochrony ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej w obszarze);

— PLRW2000122147729 „Brzozowianka” (mało znacząca część z punktu widzenia ochrony ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej w obszarze).

Aktualne granice obszaru wyznaczają zbyt wąski pas łóżyska rzeki (przy wyznaczaniu granic nie brano pod uwagę naturalnych tendencji do migracji koryta), w związku z czym na niektórych odcinkach koryto Dunajca „opuściło” granice obszaru Natura 2000. Sytuacje takie mają miejsce w następujących lokalizacjach:

- w km około 13 800 w okolicach miejscowości Nieciecza, strona lewa i prawa,
- w okolicy Biskupic Radłowskich w km około 20 000 do 21 000, strona lewa i prawa,
- w okolicy Ilkowic, w km ok. 23 300 do 23 700, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Gosławice, w km ok. 33 000, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Ostrów, w km 34 300, strona lewa,
- w okolicach Szczepanowic, w km ok 41 500 do 42 000, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Janowice, w km ok. 51 000 do 51 500, strona prawa,
- w okolicach Zakliczyna, w km ok. 55 000 do 55 250, strona prawa,
- odcinek rzeki pomiędzy Charzewicami na lewym brzegu i Filipowicami na prawym brzegu, w km 61 500 do 64 000 (strona lewa i prawa).

Poza łóżyskiem Dunajca obszar obejmuje

a) szerokie pasy terenów przybrzeżnych zajęte przez powyrobiskowe zbiorniki wodne wraz z otoczeniem (zazwyczaj zadrzewienia łęgowe, nie mieszczące się jednak w definicji siedlisk przyrodniczych 91E0 i 91F0 z zał. I Dyrektywy Siedliskowej):

- w okolicach miejscowości Bobrowniki Małe, w km 27 000 do 29 500 biegu Dunajca,
- w okolicach miejscowości Mikołajowice, w km 36 000 do km 39 000 biegu Dunajca,
- w okolicach miejscowości Błonie, w km 40 500 do 41 500 biegu Dunajca,
- w okolicach miejscowości Olszyny, w km od 51 000 do 53 000 biegu Dunajca),
- w okolicach Jurkowa, w km od 65 000 do km 66 500 biegu Dunajca).

b) dolne odcinki prawobrzeżnych dopływów Dunajca: Paleśnianki i Brzozowianki z dopływem Siemichówka a ponadto dolny, ujściowy odcinek Białej Tarnowskiej o długości około 1,2 km wraz z międzywalem,

c) tereny łąk i upraw w sąsiedztwie koryta rzeki w następujących lokalizacjach:

- w okolicach Charzewic (od km 58 000 do km 59 500 biegu Dunajca),
- w okolicach Filipowic (od km 61 500 do km 62 500 biegu Dunajca),
- w okolicach Czchowa (od km 66 500 do km 69 00 biegu Dunajca).

Środowisko wód Dunajca w granicach obszaru pozostaje pod wpływem kaskady zapór pobudowanych powyżej (zapora w Czchowie, w km 69 900, zapora w Rożnowie w km 82 300). Funkcjonowanie zapór wiąże się z następującymi bezpośrednimi oddziaływaniami na środowisko rzeki i doliny poniżej zbiorników retencyjnych (por. Wiejaczka 2011), mającymi bezpośredni negatywny wpływ na funkcjonowanie przedmiotów ochrony (łągi, ryby):

- zmiany reżimu hydrologicznego (podniesienie przepływów minimalnych i obniżenie przepływów maksymalnych, wysokie amplitudy dobowe);
- zmiany właściwości fizykochemicznych wód (temperatura – podwyższenie temperatury w okresie jesień-wiosna, obniżenie w okresie wiosna-jesień, przewodność elektrolityczna – ujednolicenie wartości);
- zatrzymanie transportu żwiru i większych frakcji materiału skalnego.

Koryto Dunajca na odcinku objętym granicami obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 jest przegrodzone dwoma progami stanowiącymi bariery migracyjne dla ichtiofauny:

- próg w Ostrowie w km ok. 33 400 o wysokości około 1,5 m (X: 233654, Y: 634464);
- próg w Broszkowicach w km ok. 41 100 o wysokości około 1,5 m (X: 240655, Y: 635628).

Koryto Paleśnianki na odcinku objętym granicami obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 jest w okolicach Zakliczyna przegrodzone dwoma progami o wysokości około 1 m stanowiącymi bariery migracyjne dla ichtiofauny (I: X: 223101; Y: 630463; II: X: 222566, Y: 630841).

Obszar nie wchodzi w Krajową Sieć Ekologiczną ECONET – Polska, nie jest też wskazywany jako korytarz ekologiczny dla dzikich zwierząt. W dokumencie „Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce” Dunajec na odcinku od zapory w Czchowie do ujścia do Wisły wskazuje się jako ciek szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej wód w Polsce, ze względu na wymaganą ciągłość liniową dla łososia i jesiotra.

Fragmenty obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 objęte są dodatkowo granicami:

- Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły (odcinek Dunajca od km 0 000 do km 2 200, część obszaru o powierzchni 23,5 ha, tj. około 1,8% obszaru);
- Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego (odcinek Dunajca od km 39 030 do km 69 900, część obszaru o powierzchni 774,7 ha, tj. około 59,9 % obszaru);
- Ciężkowicko-Rożnowskiego Parku Krajobrazowego (fragment doliny Dunajca, na jego prawym brzegu w km od ok. 67 400 do km 69 600, a także fragment obszaru obejmujący koryto Brzozowianki z bezpośrednim otoczeniem w rejonie miejscowości Bieniówka — część obszaru o powierzchni 19,9 ha, tj. około 1,5 % obszaru).

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony obszaru jest

A) 1 typ siedliska przyrodniczego:

- 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,

C) cztery gatunki ryb:

- 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*,
- 1130 boleń *Aspius aspius*,
- 5264 brzanka *Barbus carpathicus*
- 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*= 5320 *Cottus microstomus*

Ponadto występują tu:

- jeden typ siedliska przyrodniczego z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [91E0 — Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)] niestanowiący przedmiotów ochrony za względu na nieznaczącą reprezentatywność;
- dwa gatunki płazów z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* i 1188 kumak nizinny

Bombina bombina) niestanowiące przedmiotów ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji;
— dwa gatunki ssaków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (1337 bóbr europejski Castor fiber, 1355 wydra Lutra lutra) niestanowiące przedmiotów ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji.

Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3220 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na A (doskonała; wprawdzie w literaturze krajowej brak wypracowanego wzorca dla postaci rozwijającej się wzdłuż podgórskich odcinków rzek karpackich — ocenę nadano biorąc pod uwagę znaczącą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym oraz wysoką zgodność z definicją w „Interpretation manual (2007)”. Zasoby siedliska przyrodniczego 3220 w obszarach NATURA 2000 w Polsce wynoszą 856 ha co oznacza, że w obszarze Dolny Dunajec PLH120085 znajduje się około 10% zasobów krajowych (85,7 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: B). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako I – doskonały, w związku z tym nadano ocenę stanu zachowania A (doskonała). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A) i doskonały stan zachowania siedliska (A) oraz znaczący udział s w zasobach krajowych siedliska (Kryterium względnej powierzchni - ocena B), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako doskonała (A).

Minóg strumieniowy Lampetra planeri (kod: 1096)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: Zasoby gatunku 1096 (minóg strumieniowy Lampetra planeri) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 109 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Biorąc pod uwagę, że w Paleśnianie w granicach obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 populacja minoga strumieniowego nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C.

Stan zachowania siedliska gatunku: W obszarze bardzo mało jest siedlisk mogących stanowić stanowiska potencjalnego występowania minoga strumieniowego. Głównymi parametrami decydującymi o tej ocenie jest bardzo mały udział siedlisk dla bytowania larw - obszarów nanosów złożonych z lekkich frakcji humusowo-piaszczystych z dużym udziałem szczątków organicznych. Ponadto rzeki i potoki w obszarze poddane są antropopresji polegającej na regulacjach wzdłużnych i poprzecznych koryta, które stanowią jedno z głównych czynników negatywnie wpływających na minogi. W obszarze bardzo nielicznie występują odcinki małych górskich rzek oraz siedliska niewielkich górskich potoków o naturalnym charakterze. Istnieje bardzo małe prawdopodobieństwo, aby minóg występował poza potokiem Paleśnianka. W związku z powyższym, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane. Stopień możliwości odtworzenia oceniono jako możliwy przy średnim nakładzie kosztów (II). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: C- znacząca (oceny populacji, stanu zachowania siedliska, izolacji: C).

Boleń Aspius aspius (kod: 1130)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: Zasoby gatunku 1130 (boleń Aspius aspius) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 68 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Biorąc pod uwagę, że w

Dunajcu w granicach obszaru Natura 2000, boleń nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C.

Stan zachowania siedliska gatunku: Typowym biotopem bolenia są nizinne wody płynące. Dunajec stwarza takie warunki w dolnym biegu, tj. w km od 0 000 do ok. 19 000. Na tym odcinku rzeki boleń posiada relatywnie wysoki udział w ichtiofaunie. Na pozostałych odcinkach rzeki boleń występuje, lecz jego udział w ichtiofaunie jest znikomy. Biorąc pod uwagę znaczące przekształcenia antropogeniczne, wpływające na obniżenie oceny cech hydromorfologii rzeki, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na II - elementy dobrze zachowane. Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku B (dobry stan zachowania).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: B – dobra (oceny populacji i izolacji: C; stanu zachowania siedliska B).

Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* 1163 = *Cottus microstomus* (kod: 5320)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: Zasoby gatunku 5320 (głowacz białopłetwy *Cottus microstomus*) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 94 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Biorąc pod uwagę, że w Dunajcu, w granicach obszaru Natura 2000 głowacz białopłetwy nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C.

Stan zachowania siedliska gatunku: Biorąc pod uwagę liczne negatywne oddziaływania na hydromorfologię rzeki, związane z obecnością kaskady zapór powyżej obszaru, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane. Stopień możliwości odtworzenia oceniono jako możliwy przy średnim nakładzie kosztów (II). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: C- znacząca (oceny populacji, stanu zachowania siedliska, izolacji: C).

Brzanka *Barbus carpathicus* (kod: 5264)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: Zasoby gatunku 5264 (brzanka *Barbus carpathicus*) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 31 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Zakładając, że w Dunajcu oraz dopływach Paleśnianka, Siemiechówka i brzozowianka w granicach obszaru Natura 2000 brzanka nie wyróżnia się pod względem liczebności, biorąc ponadto pod uwagę, że odcinek rzeki w granicach obszaru w stosunku odcinka zasiedlonego przez brzankę jest niewielki, a także fakt, że nie wszystkie rzeki stanowiące miejsca występowania brzanki objęte są obszarami Natura 2000, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C.

Stan zachowania siedliska gatunku: Biorąc pod uwagę z jednej strony liczne negatywne oddziaływania na hydromorfologię rzeki, związane z obecnością kaskady zapór powyżej obszaru, z drugiej zaś obecność w obszarze dużej populacji brzanki, zasiedlającej zarówno Dunajec powyżej progu w km 33 400, jak i jego dopływy, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako II - elementy dobrze zachowane. Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku B (dobry).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: B - dobra (oceny populacji, stanu zachowania siedliska: C, izolacji: B).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	J02.12.02		o
H	A06.02.01		i
H	C01.01.02		i
H	J03.03		b
M	G01.03		i
M	J02.03		i
M	J03.01		i
L	F06		i
L	I01		i
M	J02.03.02		o
M	C01.01		o
M	H01.08		o
L	I02		i
M	J02.05.04		b
M	J03.02		i
M	J02.05.05		i
H	J03.02		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	K01.01		i
H	L08		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Amirowicz A. 2001. Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego.

Rocz. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296

Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis* petenyi [Barbus meridionalis]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170

Amirowicz A. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka *Barbus meridionalis*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13

Badania ichtiofauny w latach 2010-2012 dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód wraz z udziałem w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym – rzeki. Projekt Głównego Inspektoratu Środowiska koordynowany przez IRŚ Olsztyn

Bartel L. 2004: Łosoś *Salmo salar*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 253-257

Bartnik W., Majewski W., Łapuszek M., Ratomski J. 2007: Ocena równowagi hydrodynamicznej dolnego Dunajca w warunkach pracy elektrowni wodnych. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 4 (1): 21-37

Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Klaczak A., Książek L., Mikołajczyk T. Nowak M. Popek W., Sławska A., Sobieszczyk P. Szczerbik P., Wyrębek M. 2011: Gospodarka rybna w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 13: 1-22

Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa ss. 143

Boroń A. 2004: Brzanka *Barbus peloponnesius*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 210-212

Borysiak J., Pawlaczyk P. 2004: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 203-241

Brylińska M. red. 2000. Ryby słodkowodne Polski. PWN 2000. ss. 520

EFI Consortium, 2009: Manual for the application of the new European Fish Index – EFI. A fish-based method to assess the ecological status of European running waters in support of the Water Framework Directive. June 2009

Freyhof J., Kottelat M., Nolte A. 2005: Taxonomic diversity of European *Cottus* with description of eight new species (Teleostei: Cottidae). Ichthyol. Explor. Freshwat. 16(2): 107-172

GDOŚ. 2013. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski

Gerstmeier R., Romig T. 2002. Przewodnik – słodkowodne ryby Europy. MULTICO Warszawa. ss. 368

Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27 2007. European Commission. DG Environment. Nature and biodiversity. ss. 144

Jelonek M. 2010: *Aspius aspius* (boleń). Stanowisko: Dunajec-Olszyny. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Aspius aspius* (boleń). Stanowisko: Dunajec-Ostrów. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Dunajec-Piaski-Drużków. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Dunajec-Olszyny. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Paleśnianka-Zakliczyn. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Cottus gobio* (głowacz białopłetwy). Stanowisko: Dunajec-Olszyny. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Lampetra planeri* (minóg strumieniowy). Stanowisko: Paleśnianka-Zakliczyn. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M., Klich M. 2006. Ichtyofauna Dunajca. Ichthyofauna of Dunajec River. W: Żurek R. (red.). Ichtyofauna i status ekologiczny wód Wisły, Raby, Dunajca i Wisłoki. Ichthyofauna and ecological status of Vistula, Raba, Dunajec and Wisłoka Rivers. IOP/ZBE Kraków: 96-104

Jelonek M., Klich M., Żurek R. 2003 Ichtyofauna Dunajca od zapory zbiornika w Czchowie do ujścia do Wisły. Suppl. ad Acta Hydrobiol., 6, 115-124

Klich M. 2002. Ochrona ryb reofilnych na przykładzie przywrócenia naturalnej populacji świnki (*Chondrostoma nasus* L.) w systemie rzeki Dunajec. Suppl. ad Acta Hydrobiol. 3: 63-67

Klich M. 2006 Ichtyofauna dolnego Dunajca (mszp.)

Klich M. 2013. Dane niepublikowane dotyczące ichtiofauny rzek dorzecza Wisły (mszp.)

Klich M. 2013 Ichtyofauna Paleśnianki i Siemiechówki (mszp.)

Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN, Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002: Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). Folia Zool. 51(3): 227–240

Kottelat M., Freyhof J. 2007: Handbook of European Freshwater Fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany. ss. 646

Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków

zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185. Kotusz J., Sobieszczuk P. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14. Kozłowski J. 2012. Boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146. Kozłowski J., Jelonek M., Sobieszczuk P. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Boleń *Aspius aspius*, GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 8. Kozłowski J. 2012. Boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146. Mamcarz A., Kujawa R. 2004: Boleń *Aspius aspius*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 225-228. Matuszkiewicz J.M., 1993. Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158. 1-107. Natura 2000. Standardowy Formularz Danych. PLH 120085 Dolny Dunajec. GDOŚ. (2009.03) ss. 12. Nejfeld P. (2012) Rozmieszczenie i stan zachowania kamieńców nad Dunajcem, na odcinku od zapory w Czchowie do ujścia (mszp.) Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56. Opinia Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie Nr 01/12 z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie przedsięwzięcia „Udrożnienie trasy regulacyjnej koryta rzeki Dunajec w km 39 700-40 200 w m. Łukanowice, gm. Wojnicz” Pawlaczyk P. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe. W: Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 236-254. GIOŚ, Warszawa. Perzanowska J. 2012: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 170-180. GIOŚ, Warszawa. Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i żwirowiska górskich potoków., GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16. Perzanowska J., Mróz W. 2004: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków.. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 79-85. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011. 49.549. Popek W., Bartnik W., Nowak M., Klaczak A., Szczerbik P., Popek J., Gałka A., Bonenberg J. 2013: Opinia wpływu ubezpieczenia brzegu Dunajec w km 41 570 do 42 850 – brzeg prawy, w miejscowości Szczepanowice, gm. Pleśna, powiat Tarnów na obszar Natura 2000 PLH120085. Ekspertyza na zlecenie RZGW w Krakowie. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p.n.: „Przeciwdziałanie szkodom powodziowym w korycie rzeki Dunajec w km 57 066+58 216 w miejscowościach Melsztyn, Charzewice, Wesołów”. ECO-CONSULT. Nowy Sącz. 2012 (mszp.) Raport o stanie środowiska w województwie Małopolskim w roku 2011. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. Biblioteka Monitoringu Środowiska. 2012. ss. 124. Szymura J. M. 2004: Kumak nizinny *Bombina bombina* W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 298-302. Szymura J. M. 2004: Kumak górski *Bombina variegata* W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 303-308. Wiejaczka Ł. 2011: Wpływ zbiornika wodnego Klimkówka na abiotyczne elementy środowiska przyrodniczego w dolinie Ropy. Prace Geograficzne 229. IGiPZ. PAN. Warszawa. ss. 144. Witkowski A. 2000. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri* W: Brylińska M. (red.). Ryby słodkowodne Polski. PWN, Warszawa, s. 145-148. Witkowski Z. 2004: Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*: W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 258-260. Witkowski A., Błachuta J., Kotusz J., Heese T. 1999. Czerwona lista słodkowodnej ichtiofauny Polski. Chrońmy Przyr. Ojczystą., 55 (4): 5-19. Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009. Chrońmy Przyr. Ojcz. 65 (1): 33-52. Wyżga B. 2008: Wcinanie się rzek polskich Karpat w ciągu XX wieku. W: Wyżga B. (red.), Stan środowiska rzek południowej Polski i możliwości jego poprawy – wybrane aspekty. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, 7-40. Wyżga B. 2011: Ekspertyza dotycząca oddziaływania przedsięwzięcia „Udrożnienie trasy regulacyjnej koryta rzeki Dunajec w km 39 700 – 40 200 w miejscowości Łukanowice” na stan hydromorfologiczny rzeki Dunajec oraz na obszar Natura 2000 PLH120085 Dolny Dunajec z uwzględnieniem alternatywnych sposobów osiągnięcia celu przedsięwzięcia oraz niezbędnych

środków minimalizujących przewidziane znaczące oddziaływania Zawiejska J., Wyżga B. 2008:
Transformacja koryta Dunajca w XX wieku jako wynik ingerencji człowieka i zmian środowiskowych w zlewni.
W: Wyżga B. (red.), Stan środowiska rzek południowej Polski i możliwości jego poprawy – wybrane aspekty.
Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, 41-50

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	1.51	PL04	60.18		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Ciężkowicko-Rożnowski Park Krajobrazowy	*	1.51
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego	*	58.36
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły	*	1.82

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2014/4920/akt.pdf
		Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2017/1366/akt.pdf
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120085

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)