



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120076

NAZWA
OBSZARU Widnica

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120076	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Widnica

1.4. Data opracowania 2008-08	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-01
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 2 listopada 2022 r. w spr. soo Widnica (PLH120076)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
20.0351

Szerokość geograficzna
50.3971

2.2. Powierzchnia [ha]:

7.86

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210			3.42		G	A	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]

N12	100.0
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Widnica położony jest w zachodniej części Wyżyny Miechowskiej, na południe od wsi o tej samej nazwie (gmina Miechów, powiat miechowski, woj. małopolskie). Obejmuje on fragment stromego zbocza o ekspozycji południowej, przecinanego kilkoma niewielkimi wąwozami oraz licznymi drogami polnymi. W podłożu zalegają margle na których wykształciły się płytkie i przeważnie silnie szkieletowe gleby typu rędziny. Dominują tu płaty muraw kserotermicznych, na których w wielu miejscach widoczne są wyraźne ślady zarastania w wyniku postępującej sukcesji. Mocniej zwarte płaty roślinności krzewistej, o przeważnie ciepłolubnym charakterze, wykształciły się głównie od strony wierzchowiny, a także wzdłuż skarp drogowych i wąwozów. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują intensywnie użytkowane pola orne, a w nieco większej odległości w kierunku północno-wschodnim znajduje się spory kompleks leśny. Oprócz rzadkich i chronionych gatunków roślin typowych dla muraw kserotermicznych, obszar ma także wysokie walory faunistyczne. Stwierdzono tu m.in. gatunki zwierząt z Czerwonej Księgi, np. pająka gryziela stepowego *Atypus muralis*, a także kilkanaście gatunków bezkręgowców zamieszczonej na czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce lub objętych ochroną.

4.2. Jakość i znaczenie

W obrębie obszaru stwierdzono występowanie jednego typu siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej - murawy kserotermicznej *Festuco-Brometea* (6210) - podtyp kwietnej murawy (6210-3). Jest ono reprezentowane przez zespół omanu wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*, którego płaty są tu rozczłonkowane przez pasy zwartych zakrzewień występujące wzdłuż dawnych dróg i wąwozów. Murawy są najlepiej zachowane na najbardziej stromych częściach, w środkowej części zbocza oraz na niewielkich fragmentach dawnych osuwisk wzdłuż drogi u podnóża wzniesienia. Odnaczają się one bardzo dużym bogactwem florystycznym oraz obecnością wielu roślin rzadkich i chronionych. W płatach muraw rosną tu m.in.: oman wąskolistny *Inula ensifolia*, aster gawędka *Aster amellus*, storczyk kukawka *Orchis militaris*, dzwonek skupiony *Campanula glomerata*, dz. syberyjski *C. sibirica*, szczodrzeniec czerniejący *Cytisus nigricans*, szalwia okrągowa *Salvia verticillata*, sz. łąkowa *S. pratensis*, chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, ch. nadreński *Centaurea stoebe*, jaskier bulwkowy *Ranunculus bulbosus*, driakiew żółta *Scabiosa ochroleuca*, pajęcznica gałęzista *Anthericum ramosum*, marzanka pagórkowa *Asperula cynanchica*, cieciora pstra *Securigera varia*, rutewka mniejsza *Thalictrum minus*, dziewięciśń bezłodygowy *Carlina acaulis* oraz dziewanna austriacka *Verbascum chaixii* ssp. *austriacum*. Szczególnie licznie występuje tu pszeniec różowy *Melampyrum arvense*, tworząc charakterystyczny, letni aspekt. W kilku miejscach, szczególnie od strony pół na wierzchowinie oraz przy drodze u podnóża zbocza, spotykane są niewielkie płaty roślin inwazyjnych, tj. nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* oraz przymiotna białego *Erigeron annuus*, a także ekspansywnego trzcinika piaskowego *Calamagrostis epigejos*.

Powierzchnia względna siedliska stanowi mniej niż 2% powierzchni siedliska w Polsce – powierzchnia względna C. Stopień reprezentatywności, z uwagi na wysoki udział gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz klasyczne wykształcenie płatów muraw, określono jako doskonały (A), a stan zachowania jako dobry (B). Oceniając stan zachowania wzięto pod uwagę następujące podkryteria: stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II), stopień zachowania funkcji – dobry (II) i możliwość odtworzenia przy średnim nakładzie środków – (II).

Zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych Natura 2000, wersja 2012.1 nazewnictwo zagrożeń jest sformułowane w sposób ogólny, zgodnie z nazewnictwem przyjętym przez Komisję Europejską i kraje członkowskie. Należy jednak podkreślić, że ich interpretacja musi odnosić się do faktycznego wpływu na przedmioty ochrony w obszarze. W związku z czym za zagrożenie uznawane są te elementy działalności, albo taki sposób ich wykonania, których realizacja może pogorszyć stan zachowania siedlisk i/lub gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000”.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne

Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A04.03		i
H	A03.03		i
H	I01		b
H	I02		b
H	K02.01		b
M	B01.01		i
M	G05.07		i
M	E03.01	X	i
L	F04.01		i

Oddziaływania pozytywne

Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A03.02		i
H	A04.02		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Barańska K., Chmielewski P., Cwener A., Pluciński P. 2013. Ochrona muraw kserotermicznych w Polsce. Teoria i praktyka. Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin. 2. Bystrowski C., Motyka E., Raport końcowy. Inwentaryzacja błonkówek z grupy Apidae w szerokim rozumieniu, a w szczególności gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych na obszarze PLH120076 Widnica (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015. 3. Dzwonko. Z, Loster S. 1998. Ochrona półnaturalnych muraw nawapiennych we współczesnym krajobrazie: dynamika roślinności po wycięciu drzew Ochr. Przyr. 55 3-23. 4. Głowaciński (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków. 5. Głowaciński Z., Nowacki J. 2004. Polska Czerwona Księga zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody, Kraków. 6. Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, t. 3. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. 7. Kołodziejczyk A. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza

ślimaków na obszarze PLH120076 Widnica (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.8. Kornatowska B. (red.) 2016. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Widnica PLH120076 w województwie małopolskim (maszynopis). IOŚ-PIB, Warszawa 20 listopada 2016.9. Kuter M., Bystrowski C. Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza motyli dziennych na obszarze PLH120076 Widnica (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.10. Loster S. (red.) 2012. Roślinność kserotermiczna na obszarach chronionych województwa małopolskiego. Przewodnik przyrodniczy. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków.11. Loster S., Gawroński S. 2004 Stan fitocenozy murawy kserotermicznej *Inuletum ensifoliae* Kozł. 1925 po 80 latach od pierwszego opisu - W: J. Partyka (red.), Zróżnicowanie i przemiany środowiska przyrodniczo-kulturowego Wyżyny Krakowsko-częstochowskiej Ojcowski Park Narodowy 239-242.12. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.13. Oleszczuk M., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120076 Widnica. Pająki (Araneae) (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.14. Perzanowska J., Grzegorzczak M. (red.) 2009. Obszary Natura 2000 w Małopolsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.15. RDOŚ Kraków. Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce. Materiały z konferencji „Ochrona siedlisk ciepłolubnych w Polsce”. Raclawice 16–17 maja 2013 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2013.16. Sienkiewicz J., Kucharski L., Dąbrowska R., Kornatowska B., Raport końcowy. Inwentaryzacja roślin naczyniowych PLH120076 Widnica (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.17. Sienkiewicz J., Kucharski L., Dąbrowska R., Kornatowska B., Walczak A., Zagórowicz A. Raport końcowy. Inwentaryzacja zbiorowisk roślinnych na obszarze PLH120076 Widnica (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 30 września 2015.18. Sierakowski M. 2015. Raport końcowy. Inwentaryzacja herpetofauny na 12 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej. Kraków (maszynopis).19. Tatur-Dytkowski J., Raport końcowy. Inwentaryzacja przyrodnicza pająków i chrząszczy na obszarze PLH120076 Widnica. Chrząszcze (Coleoptera) (maszynopis), IOŚ-PIB, Warszawa 15 października 2015.20. Zając M., Zając A. Red. (Eds.). 1998. Distributon Atlas of Vascular Plants in Cracow Province. Legally protected, endangered, vulnerable and rare species, - Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w woj. krakowskim. Gatunki prawnie chronione, ginące, i rzadkie Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki UJ, Kraków.21. Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z. 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Instytut Ochrony przyrody PAN, Kraków.22. Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Red List of Plants and Fungi in Poland. Czerwona Lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki PAN, Kraków.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Widnica PLH120076 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2018/3892/akt.pdf
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120076

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--