



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120035

NAZWA
OBSZARU Nawojowa

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120035	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Nawojowa

1.4. Data opracowania 2003-07	1.5. Data aktualizacji 2024-11
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-03
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 3 sierpnia 2023 r. w spr. soo Nawojowa (PLH120035)

Wyjaśnienia:	Powiększenie obszaru - 10.2009 r., Korekta granic - 02.2023 r.
--------------	--

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
20.7672

Szerokość geograficzna
49.5651

2.2. Powierzchnia [ha]:
2003.52

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Alpejski (60.66
%)

Kontynentalny (39.34
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220			30.0		M	B	B	B	B
3240			30.0		M	B	B	B	B
9110			552.5		G	B	C	B	B
9130			0.95		G	D			
9170			15.24		G	D			
91E0			15.0		G	C	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy

92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1193	Bombina variegata			p	100	120	i		M	C	B	C	C
M	1337	Castor fiber			p	15	20	i		M	D			
M	1355	Lutra lutra			p	3	5	i		M	D			
M	1321	Myotis emarginatus			r	15	30	i		G	C	B	C	C
M	1324	Myotis myotis			r	18	36	i		G	C	B	C	C
M	1303	Rhinolophus hipposideros			w	15	15	i		M	C	B	C	C
M	1303	Rhinolophus hipposideros			r	270	320	i		G	B	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus			p				V	DD	D			
A	2001	Triturus montandoni			p				V	DD	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N23	1.53
N16	8.64
N19	12.27
N17	26.88
N12	50.68

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar położony jest na pograniczu Beskidu Sądeckiego i Beskidu Niskiego. Podłoże skalne zbudowane jest z fliszu, czyli z naprzemianlegle ułożonych piaskowców, zlepieńców, łupków i margli. Najwyższe partie górskie zbudowane są z piaskowców magurskich, natomiast tereny położone w środkowej części, obejmujące średnie stoki oraz rozszerzenia dolinne zbudowane zostały z warstw podmagurskich. Charakterystycznym zjawiskiem są występujące tu osuwiska. Pokrywa glebowa nawiązuje do budowy geologicznej. Największy obszar gleb zajmują gleby brunatne. Teren tworzy mozaika terenów leśnych oraz terenów otwartych. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są jodła i buk. Obszar utworzony dla ochrony kolonii rozrodczej i zimującej podkowca małego oraz kolonii rozrodczych nocka dużego i nocka orzęsionego. Kolonie rozrodcze podkowca małego znajdują się następujących obiektach:

- Kamionka Wielka, kościół pw. św. Bartłomieja,
- Królowa Górna, kościół (była cerkiew) pw. Narodzenia NMP,
- Królowa Górna, stara plebania,
- Nawojowa, Pałac Stadnickich – na tym stanowisku występuje również kolonia rozrodcza nocka orzęsionego. Stanowisko kolonii rozrodczej nocka dużego znajduje się w kościele pw. Nawiedzenia NMP w Nawojowej.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar Natura 2000 Nawojowa PLH120035 jest jednym z najważniejszych obszarów dla zachowania populacji podkowca małego oraz istotnym obszarem występowania nocka dużego oraz nocka orzęsionego. W okresie letnim przebywa tu ok. 5 % monitorowanej populacji podkowca małego.

Przedmiotami ochrony obszaru są:

A) cztery typy siedlisk przyrodniczych:

- 3220 – pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,
- 3240 – zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby)
- 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)
- 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*)

B) trzy gatunki nietoperzy:

- 1303 – podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*- populacja rozrodcza i zimująca
- 1321 – nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*- populacja rozrodcza
- 1324 – nocek duży *Myotis myotis*- populacja rozrodcza

C) jeden gatunek płaza:

- 1193 – kumak górski *Bombina variegata*

Ponadto występują tu:

- dwa siedliska z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – 9130 Żyzne buczyny Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*- *Fagenion*) oraz 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) niestanowiące przedmiotów ochrony ze względu na nieistotną powierzchnię;
- dwa gatunki płazów z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* i 2001 traszka karpacka *Triturus montandoni*, niestanowiące przedmiotów ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji;
- dwa gatunki ssaków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – 1337 bóbr europejski *Castor fiber* i 1355 wydra *Lutra lutra*, niestanowiące przedmiotów ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji.

3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

Na szczególną uwagę ze względu na rzadkość występowania w skali kraju zasługuje dobrze wykształcone w obszarze siedlisko kamieńców nadrzecznych i związanych z nimi zarośli wierzbowych w dolinie rzeki Kamienicy. Gatunki typowe, najczęściej spotykane na kamieńcach, to: wierzbówka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* subsp. *vulgaris*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*. Ze względu na dużą niestabilność i zmienność siedliska oraz wzajemne przenikanie się z siedliskiem 3240, powierzchnie obu siedlisk wyznaczono jako jeden

wspólny płat obejmujący koryto rzeki Kamienicy wraz z zaroślami przybrzeżnymi, stanowiący ich mozaikę o łącznej powierzchni 30 ha, co stanowi 3% krajowych zasobów siedliska w alpejskim regionie biogeograficznym – ocena powierzchni względnej: B. Jakość danych: M – dane pochodzące z inwentaryzacji zostały uzupełnione szacunkami. Reprezentatywność: B – dobra. Stan zachowania siedliska: B – dobry: stopień zachowania struktury: II (ocena ogólna siedliska w obszarze: U1) z dobrymi perspektywami (II) zachowania funkcji siedliska. Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B), dobry stan zachowania siedliska (B) oraz ocenę powierzchni względnej na B, ocena ogólna została określona jako dobra (B).

3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków

Siedlisko 3240 występuje nierozdzielnie z siedliskiem 3220 wzdłuż brzegów rzeki Kamienicy. Ma postać pasów zarośli ciągnących się wzdłuż nurtu rzeki i odkrytych kamieńców. Gatunkami dominującymi w płatach siedliska są: wierzba siwa *Salix eleagnos*, wierzba krucha *Salix fragilis*, olsza szara *Alnus incana*, topola czarna *Populus nigra*. Pospolicie występuje tu gatunek obcy, inwazyjny – nawłóć późna *Solidago gigantea*, w rozproszaniu, lub tworząc dość duże płyty i kępy. Ze względu na dużą niestabilność i zmienność siedliska oraz wzajemne przenikanie się z siedliskiem 3220, powierzchnie obu siedlisk wyznaczono jako jeden wspólny płat obejmujący koryto rzeki Kamienicy wraz z zaroślami przybrzeżnymi, stanowiący ich mozaikę o łącznej powierzchni 30 ha, co stanowi 6,25% krajowych zasobów siedliska w alpejskim regionie biogeograficznym – ocena powierzchni względnej: B. Jakość danych: M. Reprezentatywność: B – dobra. Stan zachowania siedliska: B – dobry: stopień zachowania struktury: II (ocena ogólna siedliska w obszarze: U1) z dobrymi perspektywami (II) zachowania funkcji siedliska. Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B), dobry stan zachowania siedliska (B) oraz ocenę powierzchni względnej na B, ocena ogólna została określona jako dobra (B).

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Siedlisko 91E0 występuje wzdłuż brzegów rzeki Kamienicy. Ma postać pasów ciągnących się wzdłuż nurtu rzeki, często za wąskim pasem zarośli wierzbowych. Gatunkami dominującymi w płatach siedliska 91E0 są: wierzba krucha *Salix fragilis*, wierzba biała *Salix alba*, olsza szara *Alnus incana*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, lepiężnik wyłysiały *Petasites kablikianus*. W części płatów dość duży udział mają gatunki obcego pochodzenia, w tym: robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, rdestowiec ostrkończysty *Reynoutria japonica*. W drzewostanie brak 100-letnich drzew, nielicznie występują drzewa 50-letnie. Łączna powierzchnia siedliska w obszarze stwierdzona podczas inwentaryzacji na potrzeby pzo i uzupełniona szacunkami wynosi 15 ha, co stanowi mniej niż 2% krajowych zasobów siedliska w alpejskim regionie biogeograficznym – ocena powierzchni względnej: C. Jakość danych: M. Reprezentatywność: C – znacząca. Stan zachowania siedliska: C – średni: stopień zachowania struktury: III (ocena ogólna siedliska w obszarze: U2 – mała ilość martwego drewna, niski wiek drzewostanu, gatunki inwazyjne) z średnimi perspektywami (III) zachowania funkcji siedliska – zachowanie siedliska w stanie niepogorszonego możliwe, ale niepewne. Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (C), średni stan zachowania siedliska (B) oraz ocenę powierzchni względnej na C, ocena ogólna określona jako znacząca (C).

9110 Kwaśne buczyny

W obszarze Natura 2000 Nawojowa PLH120035 istotną rolę odgrywają siedliska leśne, w szczególności siedlisko 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), które zajmuje większość szczytowych partii terenów zalesionych. W części płatów jest ono wykształcone jako lasy bukowe z domieszką jodły, natomiast w wielu przypadkach są to lasy z dominacją jodły w drzewostanie, niejednokrotnie posiadające skrajnie ubogie runo (żyźne jedliny zachodniokarpackie). W runie płatów siedliska 9110 notowano zazwyczaj gatunki, takie jak: kosmatka gajowa *Luzula luzuloides* oraz gatunki ogólnogórskie i borowe. Gatunki siedlisk żyźnych pojawiają się w okolicach lokalnych wysięków czy dna jarów, miejsca takie traktowane są jednak jako układy lokalne. W runie kwaśnych buczyn odnotowano gatunki acydofilne: borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, z mszaków występowały płonnik strojny *Polytrichastrum formosum*, widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium* oraz *Dicranella heteromala*. Ponadto często występował przenet purpurowy *Prenanthes purpurea*, narecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, czy zachyłka trójkątna *Gymnocarpium dryopteris*. Siedlisko występuje w obszarze na łącznej powierzchni 552,5 ha, co stanowi 1,9% zasobów krajowych siedliska w alpejskim regionie biogeograficznym (ocena powierzchni względnej: C). Jakość danych: G – inwentaryzacje przyrodnicze przeprowadzone na potrzeby pzo. Reprezentatywność: B – dobra.

Stan zachowania: B – stopień zachowania struktury: II (ocena ogólna siedliska w obszarze: U1) z dobrymi perspektywami (II) zachowania funkcji siedliska. Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B), dobry stan zachowania siedliska (B) oraz ocenę powierzchni względnej na C, choć zbliżoną do wartości kwalifikującej do oceny B, ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

1324 nocek duży (*Myotis myotis*)

Kolonia rozrodcza nocka dużego występuje w kościele pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Nawojowej. Jakość danych dotyczących populacji oceniono jako G, ze względu na regularny monitoring populacji na stanowisku. Ocena populacji rozrodczej: C. Liczebność populacji rozrodczej w obszarze wynosi ok. 18-36 os., co stanowi mniej niż 2% populacji krajowej w alpejskim regionie biogeograficznym. Stan zachowania: ocena B (dobry). Stopień zachowania cech siedliska gatunku: III – elementy średnio zachowane – obiekt silnie oświetlony przez reflektory przy łatwych możliwościach odtworzenia- należy przeprowadzić modernizację oświetlenia zewnętrznego bryły kościoła. Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna: C.

1303 podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*)

Populacja rozrodcza

W obszarze letnie kolonie podkowca małego zlokalizowane są w 4 obiektach: kościół pw. św. Bartłomieja w Kamionce Wielkiej, kościół pw. Narodzenia NMP i stara plebania w Królowej Górnej, Pałac Stadnickich w Nawojowej. Jakość danych: G- regularny monitoring populacji na stanowiskach. Ocena populacji rozrodczej: B. Liczebność populacji rozrodczej w obszarze szacowana jest na 270-320 os., co stanowi 4,2-4,9 % populacji krajowej w alpejskim regionie biogeograficznym. Stan zachowania: ocena B (dobry). Stopień zachowania cech siedliska gatunku: III – elementy średnio zachowane – stan siedliska na 2 stanowiskach podczas monitoringu w 2021 r. oceniono na U2, łatwa możliwość odtworzenia – remont pod nadzorem przyrodniczym, odtwarzanie roślinności stanowiącej trasę przelotu. Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna: B.

Populacja zimująca

W obszarze zlokalizowano 1 stanowisko zimowe podkowca małego – lodownia w Nawojowej, na którym w 2020 r. stwierdzono liczebność 15 os. Jakość danych: G. Ocena populacji zimującej: C – wielkość populacji w obszarze stanowi mniej niż 2% populacji krajowej w alpejskim regionie biogeograficznym. Stan zachowania: ocena B (dobry). Stopień zachowania cech siedliska gatunku: II – elementy dobrze zachowane- stan siedliska na stanowisku oceniono na FV. Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna: C.

1321 nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*)

W obszarze znajduje się 1 stanowisko kolonii rozrodczej nocka orzęsionego – Pałac Stadnickich w Nawojowej. Jakość danych: G- regularny monitoring populacji na stanowisku. Ocena populacji rozrodczej: C. Liczebność populacji rozrodczej w obszarze szacowana jest na 15-30 os., co stanowi mniej niż 2% populacji krajowej w alpejskim regionie biogeograficznym. Stan zachowania: ocena B (dobry). Stopień zachowania siedliska gatunku: III – elementy średnio zachowane – stan siedliska podczas monitoringu w 2021 r. oceniono na U2, łatwa możliwość odtworzenia – remont pod nadzorem przyrodniczym. Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna: C.

1193 kumak górski (*Bombina variegata*)

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby pzo, stwierdzono 40 zbiorników zasiedlonych przez kumaka górskiego, w tym 23 z rozrodem. Wielkość populacji oszacowano na 100-120 os. Jakość danych: M – dane z inwentaryzacji uzupełnione szacunkami. Ocena populacji: C – mniej niż 2% populacji krajowej w alpejskim regionie biogeograficznym. Stan zachowania określono na B (dobry); oceny stanu ochrony dla poszczególnych stanowisk wahają się od FV do U2, m. in. w związku z nierównomiernym rozmieszczeniem gatunku w obszarze wynikającym ze znacznego zniszczenia siedlisk przez zabudowę i utwardzanie dróg, uwarunkowań naturalnych (strome stoki, wąskie, nachylone dolinki). Izolacja: C – obszar znajduje się w centrum zasięgu gatunku. Ocena ogólna: C.

*9130 Żyzne buczyny

Dane zebrane podczas prac nad planem zadań ochronnych wskazują na występowanie siedliska 9130 w obszarze na łącznej powierzchni 0,95 ha, stanowi znikomy udział w krajowych zasobach tego siedliska i jest nieznacząca dla ochrony siedliska w skali kraju (ocena: D).

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny

Dane zebrane podczas prac nad planem zadań ochronnych wskazują na występowanie siedliska 9170 w obszarze na łącznej powierzchni 15,24 ha, stanowi znikomy udział w krajowych zasobach tego siedliska i jest nieznacząca dla ochrony siedliska w skali kraju (ocena: D).

1166 traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)

Gatunek bardzo rzadki w obszarze, podczas inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby pzo stwierdzono tylko jedno stanowisko tego gatunku. Ocena populacji: D- nieistotna.

*2001 traszka karpacka (*Triturus montandoni*)

W ekspertyzie herpetologicznej przeprowadzonej na potrzeby pzo nie udało się potwierdzić istnienia żadnego pewnego stanowiska tego gatunku, jedynie 1 potencjalne stanowisko. Ocena populacji: D- nieistotna.

1337 bóbr europejski (*Castor fiber*)

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby pzo na podstawie zagęszczenia śladów żerowania oszacowano, że obszar jest zamieszkały przez maksymalnie 3-5 rodziny. Wielkość populacji w obszarze oszacowano na 15-20 os. Najważniejszym miejscem stałego występowania i dyspersji bobrów w obszarze są rzeki: Kamienica, Królówka i Kamionka. Ocena populacji: D- nieistotna.

1355 wydra (*Lutra lutra*)

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby pzo ślady obecności wydry potwierdzono nad rzekami Kamienica, Kamionka i Królówka, a wielkość populacji w obszarze oszacowano na 3-5 os. Ocena populacji: D- nieistotna.

*siedlisko 9130 oczekuje na zgodę Komisji Europejskiej co do wykreślenia go z katalogu przedmiotów ochrony obszaru

*traszka karpacka oczekuje na zgodę Komisji Europejskiej co do jej wykreślenia z katalogu przedmiotów ochrony obszaru

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	J02.03		b
M	K03.04		b
H	H06.02		i
M	A10.01		o
M	I01		i
M	B02.04		i
L	E06.02		i
L	I02		i
L	E03.01		b
L	C01.01		i
L	B02.02		i
M	G01.03		b

M	K02.01		i
M	K01.01		i
L	D01.01		i
M	E01.03		i
L	G01.02		b
L	G05.04		i
M	B02.05		i
M	D01.02		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	E06.02		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. PTTP pro Natura. 2014-2018. Sprawozdania z monitoringu letniego nietoperzy. 2. Krameko Sp. z o.o. 2020. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nawojowa na lata 2020-2029. Program Ochrony Przyrody. 3. Żbik Konrad Kata. 2020. Dokumentacja ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120035 Nawojowa w województwie małopolskim. 4. GIOŚ. 2021. Raport dla gatunku na stanowisku 1303 Podkowiec mały - Kolonia letnia - Kamionka Wielka. 5. GIOŚ. 2021. Raport dla gatunku na stanowisku 1303 Podkowiec mały - Kolonia letnia - Królów Góra. 6. GIOŚ. 2021. Raport dla gatunku na stanowisku 1321 Nocek orzęsiony - Kolonia letnia - Nawojowa

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	96.07				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	96.07

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat@krakow.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Nawojowa na lata 2020-2029 Link: https://www.gov.pl/web/nadlesnictwo-nawojowa/plan-urzedzenia-lasu
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120035

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--