



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH120026
NAZWA
OBSZARU Polana Biały Potok

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH120026	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Polana Biały Potok

1.4. Data opracowania 2006-10	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-03
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-07
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 20 maja 2022 r. w spr. soo Polana Biały Potok (PLH120026)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
19.8484

Szerokość geograficzna
49.2828

2.2. Powierzchnia [ha]:
53.42

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Alpejski (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6230			0.1		G	C	C	C	C
6430			0.1		G	B	C	B	B
6520			11.22		G	B	C	B	B
7140			6.91		G	A	C	A	A
7230			3.33		G	B	C	B	B
9410			22.74		G	B	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

--	--	--

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C	
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja
P	1758	Ligularia sibirica	Yes		p	263	263	i	V	G	A	B	A
I	1013	Vertigo geyeri			p	2	2	localities	P	G	B	B	A

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	72.81
N09	27.19
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 obejmuje rozległą mozaikę cennych siedlisk przyrodniczych położonych przy północnych granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego, pomiędzy wyłotami dolin: Lejowej i Chochołowskiej. Wyniesienie w centralnej części pokrywa rozległa polana, zajęte przez siedliska: 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygono-Trisetion) oraz niewielki płat 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardetalia) otoczona jest siedliskiem 9410 Górskie bory świerkowe a od wschodu, wzdłuż Potoku Lejowego także siedliskiem 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylon alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium). W północnej części obszaru, w wyraźnym obniżeniu, z miejscami niesprecyzowanego wypływu wód głębokiego krążenia wykształciła się mozaika torfowisk niskich z siedliskami: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) oraz 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. W obszarze chronione są również populacje: języczki syberyjskiej (*Ligularia sibirica*) oraz poczwarówki Geyera (*Vertigo Geyeri*).

4.2. Jakość i znaczenie

Oceny dla poszczególnych przedmiotów ochrony nadano na podstawie wyników badań przeprowadzonych w latach 2018-2019 na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru:

6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardetalia)

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego oceniono na C (znaczącą - ocenę nadano biorąc pod uwagę ubogi skład gatunkowy murawy, niewielki udział taksonów typowych dla siedliska oraz małą liczebność bliźniczki psiej trawki).

Powierzchnia względna: zasoby siedliska przyrodniczego 6230 w regionie alpejskim w Polsce wynoszą 725 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 znajduje się niewielki odsetek zasobów krajowych (0,02 ha), stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C. Docelowo będzie się dążyć do osiągnięcia powierzchni 0,1 ha.

Stan zachowania: Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (następuje regresja muraw i stopniowe ich przekształcanie w zbiorowisko łąkowe, z tego powodu obecnie obszar siedliska jest niewielki); stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znaczącą).

Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (C), znaczący stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako znacząca (C).

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego oceniono na B (dobra – ocenę nadano biorąc pod uwagę fakt, że płaty siedliska cechują się dość ubogim składem gatunkowym i dominacją lepiężników, których liczebność na transektach badawczych była niewielka).

Powierzchnia względna: zasoby siedliska przyrodniczego 6430 w regionie alpejskim w Polsce wynoszą 1127 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 znajduje się niewielki odsetek zasobów krajowych (0,1 ha), stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C.

Stan zachowania: Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na II – dobrze zachowana (płaty siedliska charakteryzują się niezadowalającym (U1) lub właściwym (FV) stanem większości parametrów; stopień zachowania funkcji określono na II – dobre perspektywy (obecnie nie obserwuje się zagrożeń istniejących), w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania B (dobry).

Ocena ogólna: ocena B - biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B) i dobry stan zachowania siedliska (B) oraz mały udział w zasobach krajowych siedliska (ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*)

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na B (dobrą - ocenę nadano biorąc pod uwagę niską reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym oraz obecność w dość dużych ilościach gatunków pospolitych dla innych typów łąk, w tym taksonów ze związku Cynosurion).

Powierzchnia względna. Zasoby siedliska przyrodniczego w regionie alpejskim w Polsce wynoszą 5000 ha co oznacza, że w obszarze znajduje się znikomy odsetek zasobów krajowych (11,22 ha), stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C.

Stan zachowania. Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (ze względu na wieloletnie użytkowanie siedliska, polegające na koszeniu często dwa razy do roku, a także silne spasanie, łąka wykształciła się w postaci uboższej, nawiązującej do łąki świeżej ze związku *Arrhenatherion elatioris*. Bardzo licznie pojawia się także śmiełek darniowy, zarastający siedlisko. Stopień zachowania funkcji określono na II – dobre perspektywy, a możliwość odtworzenia oceniono na I – łatwe (przywrócenie właściwej struktury i funkcji siedliska jest możliwe przy odpowiednim koszeniu lub wypasaniu siedliska); reasumując nadano ocenę stanu zachowania B (dobry).

Ocena ogólna. Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (B), niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), dobry stan zachowania siedliska (B), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego oceniono na B (dobrą - ocenę nadano biorąc pod uwagę fakt, że ogólny stan siedliska w obszarze określono jako niezadowalający U1, chociaż część płatów cechuje się

właściwym stanem parametrów).

Powierzchnia względna: zasoby siedliska przyrodniczego 7230 w regionie alpejskim w Polsce wynoszą 400 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 znajduje się niewielki odsetek zasobów krajowych (3,33 ha), stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C.

Stan zachowania. Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na II – dobrze zachowana (płaty siedliska charakteryzują się niezadowolającym (U1) lub właściwym (FV) stanem większości parametrów; stopień zachowania funkcji określono na II – dobre perspektywy (zagrożeniem dla siedliska jest gł. zarastanie), w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania B (dobry).

Ocena ogólna. Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (B), niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), dobry stan zachowania siedliska (B), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria palustris* i *Caricetea nigrae*)

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego oceniono na A (doskonała - ocenę nadano biorąc pod uwagę dobrze wykształconą strukturę gatunkową torfowiska (przeważająca powierzchnia torfowiska jest zajęta przez fitocenozy swoiste dla torfowisk przejściowych).

Powierzchnia względna: zasoby siedliska przyrodniczego 7140 w regionie alpejskim w Polsce wynoszą 400 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 znajduje się niewielki odsetek zasobów krajowych (6,91 ha), stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C.

Stan zachowania. Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na II – dobrze zachowana (płaty siedliska charakteryzują się właściwym (FV) lub złym (U2) stanem parametrów; stopień zachowania funkcji określono na I – doskonałe perspektywy (przywrócenie właściwej struktury i funkcji siedliska jest możliwe przy prostych zabiegach wycinki i koszenia), w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania A (doskonały).

Ocena ogólna. Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A), niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), doskonały stan zachowania siedliska (A), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako znakomita (A).

9410 Górskie bory świerkowe

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na B (dobrą) — ocenę nadano biorąc pod uwagę zaburzoną strukturę gatunkową siedliska (sztuczne nasadzenia, przekształcona warstwa runa, zbiorowiska pozrębowe).

Powierzchnia względna: zasoby siedliska przyrodniczego 9410 w regionie alpejskim w Polsce wynoszą 8000 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 znajduje się niewielki odsetek zasobów krajowych (22,74 ha), stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C.

Stan zachowania. Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (zbiorowiska roślinne przekształcone); stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca).

Ocena ogólna. Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (B), niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), znaczący stan zachowania siedliska (C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako znacząca (C).

1758 Jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*)

Populacja. Populacja gatunku w Polsce jest szacowana na ok. 1370 osobników, a w regionie alpejskim w Polsce na 81 osobników (dane do Raportu z art.17 Dyrektywy Siedliskowej za lata 2013- 2018 nie uwzględniały wyników inwentaryzacji na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru z lat 2018-2019).

Populacja gatunku w obszarze jest szacowana na 263 osobniki, co stanowi ok. 19% populacji krajowej.

Populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $100\% \geq p > 15\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: A. Szacowania populacji dokonano na podstawie badań (liczenia osobników) na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru.

Stan zachowania - ocena B. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na II – elementy dobrze zachowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk) będącego siedliskiem jęczyczki syberyjskiej.

Izolacja - ocena A nadana ze względu na dużą izolację stanowiska w regionie karpackim i Polsce.
Ocena ogólna – ocena B. Biorąc pod uwagę ocenę „A” populacji, ocenę „B” stanu zachowania siedliska i ocenę „A” izolacji stanowiska na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony języczki syberyjskiej w Polsce została określona jako dobra (B).

1013 Poczwarówka Geyera (*Vertigo geyeri*)

Populacja. Wielkość populacji została zmieniona z A na B, ponieważ w ostatnich kilku latach odkryto nowe stanowiska poczwarówki Geyera, więc stanowisko na Polanie Biały Potok stanowi obecnie jedno z ok. trzydziestu znanych stanowisk w Polsce, czyli można przyjąć, że obejmuje ok. 3-5% krajowej populacji.

Stan zachowania - ocena B. Stopień zachowania cech siedliska gatunku: III (elementy średnio zachowane, częściowo zdegradowane, ponieważ siedlisko zarasta), ale łatwo można przywrócić dobry stan siedliska, odsłaniając je poprzez usunięcie podrostów drzew i zapobieganie zarastaniu.

Izolacja - ocena A (populacja /prawie/ izolowana). Najbliższe znane populacje opisano z Chochołowa oraz z torfowisk Baligówka i Puścizna Rękowiańska, czyli wiele kilometrów od Polany Biały Potok.

Ocena ogólna - ocena A. Biorąc pod uwagę ocenę „B” populacji, ocenę „B” stanu zachowania siedliska i ocenę „A” izolacji stanowiska na tle zasięgu gatunku oraz szczególne znaczenie obszaru dla zachowania jednego z czterech stanowisk poczwarówki Geyera w regionie alpejskim w Polsce, ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony poczwarówki Geyera w Polsce została określona jako znakomita (A).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	E01.03		b
L	A04.01.02		i
M	I01		b
H	K02.01		i
H	A03.03		i
H	A04.03		i
L	H05.01		b
L	J02.05		i
L	J02.01		b
L	K04.03		b
L	A03.01		i
H	A04.02.02		i
L	G01.03.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	A04		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Publikowana:1. Hajek M. 1999 The Valeriano simplicifoliae-Caricetum flavae association in the Podhale region (Western Carpathians, Polska): notes on syntaxonomical and successional relationships. Pragm. Flor. Geobot. 44(2)389-4002. Horsák M. 2005. Molluscs. W: Ecology and palaecology of spring fens in the western part of the Carpathians (A. Poulickova, M. Hajek & K. Rybníček, eds), pp. 197–208. Palacky University, Olomouc3. Horsák M., Schenková V., Myšák J. 2012. The second site of *Pupilla alpicola* (Charpentier, 1837) and the first recent record of *Pupilla pratensis* (Clessin, 1871) in Poland. Folia Malacologica 20(1): 21–264. <http://www.iop.krakow.pl/cn2000/Monitoring> - Dane z Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ dla: *Vertigo geyeri*, *Ligularia sibirica*, *Leucobryum glaucum*, *Sphagnum* spp., siedliska 6520, siedliska 71405. Książkiewicz-Parulska Z. Bierežnoj-Bazille U., Krajewski Ł., Gołdyn B., 2015. New records of *Vertigo geyeri* Lindholm, 1925, *V. moulinsiana* (Dupuy, 1849) and *V. angustior* Jeffreys, 1830 (Gastropoda: Pulmonata: Vertiginidae) in Poland. Folia Malacologica 23: 121–136. <http://dx.doi.org/10.12657/folmal.023.006> 6. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H. 1989 Polana Biały Potok, obiekt przyrodniczy godny szczególnej ochrony. Chrońmy Przyr. Ojcz. 45 (5-6) 71-737. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H. 2006 Występowanie jęczyczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* (L.) Cass. w Polsce - zagrożenia i problemy ochrony. Chrońmy Przyr. Ojcz. 71-77 62 (4)8. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H. 1992. Polana Biały Potok - przyrodnicza perła Podhala, Tatry9. Schenková V., Horsák M., Plesková Z., Pawlikowski P. 2012. Habitat preferences and conservation of *Vertigo geyeri* (Gastropoda: Pulmonata) in Slovakia and Poland. Journal of Molluscan Studies, 78, 1: 105–111 Niepublikowana:10. Dokumentacja ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 w województwie małopolskim, Fundacja Przyroda i Człowiek, 2018.11. Mitka J. Charakterystyka przyrodnicza i rozpoznanie roślinności - Polana Biały Potok12. Pietrzyk A. 2007 Znaczenie obszaru NATURA 2000 „Polana Biały Potok” dla malakofauny. Praca licencjacka Instytut Ochrony Przyrody PAN, Uniwersytet Jagielloński. Wydział Chemii, kierunek: Ochrona środowiska13. Stopka-Faktor M. 2015. Właściwości i pozycja taksonomiczna gleb torfowiska na Polanie Biały Potok – praca magisterska, Wydział Biologii i Nauk o Ziemi, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	100.0	PL01	0.0		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Pokrycie

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj [%]	
PL04	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	-	100.0
PL01	Tatrzański Park Narodowy	*	0.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Krakowie z dnia 27 października 2020 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2020/6632/akt.pdf
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120026

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--