



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH080052
NAZWA
OBSZARU Jeziora Brodzkie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH080052	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Jeziora Brodzkie

1.4. Data opracowania 2009-02	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-05
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 13 kwietnia 2022 r. w spr. soo Jeziora Brodzkie (PLH080052)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
14.7283

Szerokość geograficzna
51.8014

2.2. Powierzchnia [ha]:

829.18

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL43	Lubuskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3130			32.34		M	A	C	A	A
3150			54.98		G	C	C	C	C
6410			10.57		G	A	C	B	C
6430			0.7		M	A	C	B	B
6510			26.9		G	A	C	B	A
7140			0.08		M	D			
9110			23.28		G	B	C	C	C
9170			32.58		G	B	C	C	C
9190			4.53		G	B	C	C	C
91E0			30.34		G	B	C	C	C
91F0			6.45		G	B	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie

częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina			p	1	5	i		P	D			
I	1088	Cerambyx cerdo			p				R	DD	C	C	C	C
M	1355	Lutra lutra			p	1	5	i		P	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	9.49
N06	14.0
N23	0.41
N17	6.93
N10	32.57
N07	4.09
N16	25.55
N12	6.97
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar w całości położony jest w granicach mezoregionu Wzniesienia Gubińskie (Solon i in. 2018), który podzielony jest na kilka mniejszych mikroregionów (Krygowski 1961). Fragmenty Wału Brodzkiego występują w południowo-zachodnich i północno-zachodnich częściach obszaru. Jest to podłużna, łukowata forma pochodzenia erozyjnego, ukształtowana w okresie fazy leszczyńskiej zlodowacenia bałtyckiego przez spływające pradoliną wody roztopowe. Wał Brodzki wznosi się maksymalnie 25 m powyżej otaczających go: Pradoliny Nowej Wioski od północy i Kotliny Zasieckiej od południa. W okolicach Brodów stanowi on fragment moreny czołowej i zbudowany jest z piasków oraz z piasków i żwirów z otoczkami i głazami. Utwory zwałowe formują tam kulminację tej struktury, dochodzącą do 110 m n.p.m. Na północ od Wału Brodzkiego położona jest kolejna struktura morenowa wyróżniana jako Wysoczyzna Luboszy. Od Wału Brodzkiego oddziela ją Pradolina Nowej Wioski, która jest lokalnym obniżeniem wyżłobionym przez wody lodowcowe. Równina ta dominuje pod względem powierzchniowym w obszarze Natura 2000. Stanowi ona wyraźną płaskodenną formę dolinną wyścieloną piaszczysto-żwirowymi utworami fluwioglacjalnymi. W jej obrębie położone są baseny akumulacji biogenicznej z akwenami Jezior Brodzkiego i Suchodolskiego, które wyznaczają południową granicę występowania naturalnych zbiorników polodowcowych w tej części kraju. Obszar odwadniany jest przez Wodrę i Kanał Datyński, płynące z południa na północ. Sieć rzeczna w ich zlewniach jest dość gęsta. Występują tam liczne kanały i rowy melioracyjne, wskutek czego ich wody łączą się (rejon wsi Węgliny).

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotem ochrony w obszarze jest siedlisko przyrodnicze 3130, 3150, 6410, 6430, 6510, 9110, 9170, 9190, 91E0, 91F0 oraz kozioróg dębosz.

3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*

Siedlisko o łącznej powierzchni 32,34 ha w obszarze (podtyp 3130-2 Roślinność mezotroficznych zbiorników wodnych należąca do związku *Elatini-Eleocharition ovatae*), występuje na okresowo odsłanianych dnach stawów hodowlanych w miejscowości Nabłoto, na których prowadzi się przesadkową hodowlę karpia. Ugrupowania z turzycą ciborowatą *Carex bohemica* i ponikłem jajowatym *Eleocharis ovata* oraz inicjalne zbiorowiska z jednoroczną formą ponikła igłowego *Eleocharis acicularis* fo. *annua* porastają tam muliste dna zbiorników w stanie bezwodnym. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność A: doskonała. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze oceniona jako FV (właściwa).

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania A: doskonały. Wskaźniki kardynalne tj. gatunki charakterystyczne i dominujące ocenione jako FV (właściwe).

Stopień zachowania struktury I - doskonale zachowana. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska oceniono jako właściwy.

Ocena ogólna A: doskonała, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*

Siedlisko o łącznej powierzchni 54,98 ha, reprezentowane przez dwa jeziora przepływowe na rzece Wodra – Jezioro Brodzkie (29,04 ha) i odpływowe w kierunku ww. rzeki – jezioro Suchodół (25,93 ha). Jezioro Brodzkie to jezioro przepływowe w środkowym biegu rzeki Wodry (Wedrawy, Werdy). Zbiornik o genezie polodowcowej, prawdopodobnie reliktowy zbiornik maksymalnego zasięgu lądolodu bałtyckiego fazy leszczyńskiej. Dno w jeziorze jest silnie muliste. Strefa brzegowa silnie rozwinięta (szerokie strefy szuwarowe *Typhetum angustifoliae* i *Phragmitetum communis*) tylko częściowo dostępna, jednak silnie fragmentowana i zdegradowana, w niektórych miejscach zabagniona. Brak jest roślinności zanurzonej i o liściach pływających. Zbiornik bardzo silnie zeutrofizowany (hypereutroficzny) z zakwitami sinic. Jezioro Suchodół to zbiornik o genezie polodowcowej, prawdopodobnie reliktowy zbiornik maksymalnego zasięgu lądolodu bałtyckiego fazy leszczyńskiej. W jeziorze roślinność wodna jest bardzo skąpo wykształcona (praktycznie brak roślin podwodnych); występują jedynie pojedyncze płyty *Nuphar lutea*. Jedynie w strefie dzikiej plaży stwierdzono występowanie pojedynczych skupień *Chara vulgaris*, *Chara virgata*, *Potamogeton pusillus*, *Zannichellia palustris* i *Myriophyllum spicatum*. W strefie szuwarowej pojedynczo odnaleziono *Najas marina*, która jeszcze

kilkanaście lat temu budowała w wodach jeziora wielkopowierzchniowe płyty własnego zespołu. Zbiornik wypełniony jest silnie uwodnionymi osadami organicznymi o charakterze gytii węglanowych. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:
Reprezentatywność C: znacząca. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze oceniona jako U2 (zła).
Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$
Stan zachowania C: znaczący. Wskaźniki kardynalne tj. charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu i barwa wody ocenione jako U2 (złe)
Stopień zachowania struktury III - średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.
Stopień zachowania funkcji III - średnie lub niekorzystne perspektywy.
Możliwość odtworzenia III - trudne lub niemożliwe.
Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

W granicach obszaru siedlisko reprezentowane jest przez zespół *Selino carvifoliae*-*Molinietum caeruleae*. Stwierdzone zostały w granicach mikroregionu Pradoliny Nowej Wioski, gdzie porastają zawilgocone gleby o silnie zmiennym poziomie wód gruntowych. Łąki z olszewnikiem kminkolistnym *Selinum carvifolia*, nasięźrzałem pospolitym *Ophioglossum vulgatum*, czarcikęsem łąkowym *Succisa pratensis* i szeregiem innych gatunków zmienneowilgotnych łąk (*Achillea ptarmica*, *Molinia caerulea*, *Dactylorhiza majalis*, sporadycznie *Sanguisorba officinalis*) cechuje się wielowarstwową strukturą runi, aczkolwiek warstwa mszysta lokalnie jest słabo rozwinięta. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:
Reprezentatywność B
Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$
Stan zachowania A: doskonały. Wskaźniki kardynalne tj. gatunki typowe i dominujące ocenione jako FV (właściwe).
Stopień zachowania struktury II - dobrze zachowana.
Stopień zachowania funkcji I - doskonałe perspektywy
Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Ziołorośla nadrzeczne są reprezentowane przez przynajmniej trzy asocjacje roślinne: welony chmielowe *Fallopia dumetorum*-*Humuletum lupuli*, ziołorośla kielisznikowo-pokrzywowe *Urtica dioica*-*Calystegietum sepium* i ziołorośla z sadźcem konopisatym *Eupatorium cannabinum*. Na badanych odcinkach Wodry (Werdawy) omawiany typ roślinności nie należy do najczęstszych — wzdłuż koryta regularnie formowane są podczas czyszczenia koryta wały przykorytowe. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:
Reprezentatywność A: doskonała. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze oceniona jako FV (właściwa).
Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$
Stan zachowania B
Ocena ogólna B

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Łąki świeże w obszarze reprezentowane są przez dwa zespoły roślinne: łąkę rajgrasową *Arrhenatheretum elatioris* i jastrunowo-szczawiovą *Chrysanthemo leucanthemi*-*Rumicetum thyrsiflori*. Na badanym obszarze spektrum siedliskowe łąk świeżych jest dość szerokie, co przejawia się zróżnicowanym składem decydującym o fizjonomii i zmienności sezonowej. Zbiorowiska charakteryzują się wielowarstwową budową. Najwyższą warstwę (nawet do 150 cm) tworzą szlachetne, miękkolistne trawy: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, owsica omszona *Avenula pubescens*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* ssp. *glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordaceus* i inne. Wśród niższych gatunków traw na badanym obszarze często znaczący jest udział kostrzewy czerwonej *Festuca rubra* i wiechliny łąkowej *Poa pratensis*, a na

zaburzonych siedliskach posusznych również tomki wonnej *Anthoxanthum odoratum*. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:
Reprezentatywność A: doskonała. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze oceniona jako FV (właściwa).

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania B

Ocena ogólna A

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 23,28 ha. Kompleks zdegenerowanych kwaśnych buczyn *Deschampsio flexuosa-Fagetum* największe powierzchnie zajmuje na wzniesieniu morenowym wyróżnianym w randze mikroregionu pod nazwą Wał Brodzki. Występujące tam buczyny wyróżniają się najczęściej dwuwarstwowym drzewostanem, którego najważniejszym składnikiem jest buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. Naturalną domieszkę stanowią lokalnie dęby *Quercus robur* i *Q. petraea*. Zróżnicowanie siedliskowe zespołu w skali lokalnej jest wyraźnie zaznaczone. Obecne są: skrajnie ubogi podzespół mszysto-porostowy D.f.-F. *cladonietosum*, przeciętny D.f.-F. *typicum* i nieco żyźniejszy, bogaty w paprocie D.f.-F. *dryopteridetosum*. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko

w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność B: dobra. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska

w obszarze oceniona jako U1 (niezadowolająca).

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania C: znaczący. Wskaźniki kardynalne tj. charakterystyczna kombinacja florystyczna, a także inne wskaźniki: powierzchnia siedliska i skład drzewostanu ocenione jako U1 (niezadowolająca)

Stopień zachowania struktury III - średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Możliwość odtworzenia II - możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię 32,34 ha. Są to grądy wykształcone na zboczu wału morenowego, z którego schodzą na terasę pradolinną, zajmując gleby brunatne kwaśne (grądy wysokie) i deluwialne brunatne (grądy niskie typowe, przy krawędzi misy jeziornej połęgowe).

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność B: dobra. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska

w obszarze oceniona jako U2 (zła), jednak poprawa możliwa przy średnim nakładzie środków, dlatego oceny nie obniża się.

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania C: znaczący. Stan zachowania zaburzony poprzez występowanie inwazyjnych gatunków obcych w podszycie, a także gatunki obce w drzewostanie.

Stopień zachowania struktury III - średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Możliwość odtworzenia II - możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roburi-petraeae*)

Siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię 4,53 ha. Śródkowoeuropejska acydofilna dąbrowa trzcinnikowa *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae* w granicach obszaru zachowała się w rezerwacie „Uroczysko Węglińskie” i w jego bliskim sąsiedztwie. Porasta tam urozmaiconą geomorfologicznie strefę pagórków moreny czołowej, zajmując wierzchowinę oraz zbocza wzniesienia opadające w kierunku terasy pradolinnej. Dwuwarstwowy drzewostan tworzy dąb bezszypułkowy *Quercus petraea* ze zmiennym udziałem buka *Fagus sylvatica*, który lokalnie jest gatunkiem bardzo dynamicznym. W

oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność B: dobra. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska

w obszarze oceniona jako U2 (zła), jednak poprawa możliwa przy średnim nakładzie środków, dlatego oceny nie obniża się

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania C: znaczący. Stan zachowania zaburzony poprzez występowanie gatunków obcych geograficznie w drzewostanie, a także ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie.

Stopień zachowania struktury III - średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Możliwość odtworzenia II - możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię 30,34 ha i reprezentowane jest przez łęgi olszowo-jesionowe *Fraxino-Alnetum* rozproszone w obrębie zawiłgoconych, płaskodennych obniżów pradolinnych odwadnianym przez Wodrę w północno-zachodniej części obszaru oraz na krawędziach mis jeziornych, najczęściej na glebach murszowo-mułowych. Drzewostan łęgu jesionowo-olszowego buduje olsza czarna *Alnus glutinosa* i mniej liczny jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, lokalnie ze znaczącą domieszką jawora *Acer pseudoplatanus* w pierwszym i drugim piętrze, co jest wynikiem zaburzeń stosunków wodnych i gładowania siedliska. W obrębie zespołu na badanym obszarze dają się wyróżnić wszystkie 3 podzespoły: F.-A. *ranunculetosum* na siedliskach najwilgotniejszych i zabagnionych, F.-A. *urticetosum* z większym udziałem gatunków klasy *Querco-Fagetea* na miejscach wyżej położonych oraz F.-A. *cardaminetosum amarae* w przyterasowych niszach źródliskowych.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność B: dobra. Ogólna ocena stanu ochrony siedliska

w obszarze oceniona jako U2 (zła), jednak część płatów posiada właściwy stan gatunkowy, a także właściwe ilości martwego drewna.

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania C: znaczący. Stan zachowania zaburzony ze względu na reżim wodny w tym rytm zalewów.

Stopień zachowania struktury III - średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Możliwość odtworzenia III - trudne lub niemożliwe

Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Łęg wiązowo-dębowy (wiązowo-jesionowy) *Querco-Ulmetum* jest związany z najżyźniejszymi siedliskami w obszarze, wykształcającymi się głównie w dolinach rzek i w lokalnych obniżeniach terenu. Drzewostan tego łęgu należy do najbardziej zróżnicowanych zarówno pod względem składu gatunkowego (może w nim występować do kilkunastu gatunków drzew), jak i struktury. Lokalnie dominują w nim dąb szypułkowy *Quercus robur* i jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, natomiast domieszkę stanowią: olsza czarna *Alnus glutinosa*, wiąz szypułkowy i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność B: dobra.

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania C: znaczący.

Stopień zachowania struktury III - średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Możliwość odtworzenia II - możliwe przy średnim nakładzie środków.

Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

W raporcie eksperta WZS dot. siedlisk nieleśnych (2009), określono, iż powierzchnia zajmowana przez siedlisko w obszarze: ok. 0,08 ha (0.01%), a płyty oceniono na dobrze wykształcone. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej w 2019 r. siedliska nie objęto badaniami. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność D: nieznacząca

1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

W trakcie badań terenowych prowadzonych w 2019 r. nie stwierdzono obecności gatunku w obszarze Natura 2000. Występowanie na tym terenie nielicznej (i przez to trudnej do odnalezienia) populacji należy jednak uznać za prawdopodobne, ze względu na liczne występowanie starych dębów spełniających wymagania siedliskowe kozioroga dębosza. Bardzo prawdopodobne jest także zasiedlenie odpowiednich drzew w najbliższej przyszłości.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie gatunek w obszarze otrzymał następujące oceny:

Kategoria liczebności R - rzadkie.

Ocena populacji C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania C: średni lub zdegradowany.

Ocena ogólna C: znacząca, jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Na etapie WZS populację gatunku określono w przedziale 1-5 osobników W 2019 r., gatunku nie objęto badaniami. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko gatunku w obszarze otrzymało następujące oceny: Reprezentatywność: ocena D (nieistotne)

1355 Wydra europejska *Lutra lutra*

Na etapie WZS populację gatunku określono w przedziale 1-5 osobników W 2019 r., gatunku nie objęto badaniami. W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko gatunku w obszarze otrzymało następujące oceny: Reprezentatywność: ocena D (nieistotne)

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	E03		i
M	E03		o
H	B02.02		i
H	I01		b
H	J03.01		b
H	I02		b
M	B02.01.02		i
Oddziaływania pozytywne			
	Działania, zarządzanie	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /

Poziom	[kod]	[kod]	zewnątrzne [i o b]
--------	-------	-------	-----------------------

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

[1]Głowacki M. 2006 Geneza zbiorników akumulacji biogenicznej koło Brodów na Wysoczyźnie Lubskiej w świetle badań morfologicznych i litologicznych Badania Fizjogr. nad Polską Zach., A 21-34
57[2]inwentaryzacje 2007 Inwentaryzacja w Lasach Państwowych [3]Rosadziński S. 2006 Materiały do znajomości flory i roślinności Kotliny Zasięckiej (Niziny Sasko-Łużyckie) Praca magisterska z Zakł. Ekol. Rośl. i Ochr. Środ. UAM. Poznań (mskr) Rosadziński S. 2007 Szata roślinna. W: Leśny Kompleks Promocyjny "Bory Lubuskie". Jerzak L., Gabryś G. (red.) 41-64[4]Rosadziński S. 2007 Zbiorowiska z Linaria sparteia (L.)Willd. W Kotlinie Zasięckiej na Nizinach Sasko-Łużyckich Badania Fizjogr. nad Polską Zach., B 141-147[5] Rosadziński S..2009. Raport eksperta WZS dot. siedlisk nieleśnych[6]Paludella Pracowania Przyrodnicza.2019. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Jeziora Brodzkie PLH080052. Opracowanie wykonane na zlecenie RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	0.84	PL04	72.39		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Uroczysko Węglińskie	+	0.84
PL04	Zachodnie okolice Lubuska	*	72.39

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Adres:	Polska Jagiellończyka 13 66-400 Gorzów Wielkopolski
Adres e-mail:	sekretariat@gorzowwlp.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☒	Nie, ale jest w przygotowaniu
☐	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH080052

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--