



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH080051

NAZWA
OBSZARU Brożek

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH080051	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Brożek

1.4. Data opracowania 2009-02	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 14 października 2021 r. w spr. soo Brożek (PLH080051)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
14.7099

Szerokość geograficzna
51.704

2.2. Powierzchnia [ha]:

2.3. Obszar morski [%]

65.13

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL43	Lubuskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			1.57		G	B	C	C	C
3130			1.3		G	A	C	B	B
4010			0.03		G	A	C	C	C
7150			0.56		G	A	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

					Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina		p	1	5	i		M	D			
M	1355	Lutra lutra		p	1	5	i		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	45.72
N16	8.32
N23	43.42
N17	1.73
N19	0.82
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar zlokalizowany jest w dolinie Nysy Łużyckiej, tuż przy granicy Polsko-Niemieckiej. W większości stanowi teren po dawnej eksploatacji żwiru, po której pozostałością są dwa, duże stawy oraz rozproszone na całym obszarze niewielkie, wilgotne zagłębienia, często z okresowo stagnującą wodą. Tereny o płaskiej powierzchni bądź niewysokie usypiska zajęte są głównie przez roślinność ruderalną i zaroślową, w mozaice z drobnopowierzchniowymi płacami muraw szczerbionych.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar istotny w szczególności dla ochrony nieleśnych siedlisk przyrodniczych w typie muraw i wydm śródlądowych 2330 oraz torfowisk 7150. Łącznie na obszarze Natura 2000 Brożek PLH080051, stwierdzono 4 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, z których wszystkie cztery spełniają kryteria uznania je za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z wytycznymi GDOŚ wersja 2012.1. Aktualizacji danych o siedliskach przyrodniczych dokonano na podstawie sporządzonego planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru, o którym mowa w pkt 4.5

2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

Siedlisko w obszarze występuje na wyniesieniach piaszczystych zarówno pochodzenia antropogenicznego jak też prawdopodobnie naturalnego. Pagórki zajęte przez siedlisko zbudowane są z utworów aluwialnych. Największe zwarte kompleksy siedliska występują w centralnej części obszaru. Ponadto płyty o powierzchni do kilku metrów kwadratowych rozproszone są w całym kompleksie z wyjątkiem południowej części pozostającej w zarządzie Lasów Państwowych.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra).

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów siedliska na terenie Polski

Stan zachowania: ocena C (średni lub zdegradowany), w tym:

stopień zachowania struktury: III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana).

stopień zachowania funkcji: III (średnie lub niekorzystne perspektywy).

możliwości odtworzenia: II (możliwe przy średnim nakładzie środków).

3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto– Nanojuncetea
Siedlisko w obszarze występuje w postaci kilkunastu płatów o pow. od kilku do kilkunastu arów w płytkich zagłębieniach terenowych. Prawdopodobnie wszystkie płyty mają charakter antropogeniczny tj. wykształciły się w obniżeniach terenu gdzie w przeszłości prowadzono eksploatację żwiru.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B (dobra), w tym:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała).

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów siedliska na terenie Polski

Stan zachowania: ocena B (średni lub zdegradowany), w tym:

stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana).

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy).

możliwości odtworzenia: II (możliwe przy średnim nakładzie środków).

4010 wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*)

Siedlisko o niewielkiej, łącznej powierzchni ok. 0,03 ha. W obszarze występuje w postaci jednego zwartego płatu o długości kilkudziesięciu i szerokości kilku metrów. Pomimo niewielkiej powierzchni płat niezwykle ważny dla ochrony całych krajowych zasobów siedliska, szczególnie postaci regionalnej występującej w zachodniej Polsce.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C (znacząca), w tym:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała).

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów siedliska na terenie Polski

Stan zachowania: ocena C (średni lub zdegradowany), w tym:

stopień zachowania struktury: III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana)

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy).

możliwości odtworzenia: II (możliwe przy średnim nakładzie środków).

7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Siedlisko w zasadzie tworzy jeden znacznej wielkości płat w południowej części obszaru. W miejscach nieznacznie wyżej położonych w stosunku do lokalnych zagłębień siedlisko wyraźnie zdegradowane z uwagi na dominujący udział trzęślicy modrej. Płaty najlepiej zachowane – w najniższej położonych lokalnych zagłębieniach terenowych. Najlepiej zachowana postać siedliska budowana przez zbiorowisko *Sphagnum denticulatum*-*Eriophorum angustifolium*.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C (znacząca), w tym:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała).

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów siedliska na terenie Polski

Stan zachowania: ocena C (średni lub zdegradowany), w tym:

stopień zachowania struktury: III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana)

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy).

możliwości odtworzenia: II (możliwe przy średnim nakładzie środków).

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie D (populacja nieistotna). W okresie prowadzonych prac

terenowych w roku 2017 nie odnotowano żadnego z wymienionych w SDF gatunków zwierząt.

1355 Wydra *Lutra lutra*

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie D (populacja nieistotna). W okresie prowadzonych prac terenowych w roku 2017 nie odnotowano żadnego z wymienionych w SDF gatunków zwierząt.

W poprzednich wersjach SDF wykazywane było siedlisko przyrodnicze: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) - na etapie wyznaczania przedmiotów ochrony obszaru, dokonano błędu naukowego klasyfikując niewłaściwie występujące zbiorowiska roślinne jako identyfikatory geobotaniczne typu siedliska 7140, tymczasem są one charakterystyczne dla siedliska przyrodniczego 7150 – w 2019 Komisja Europejska zaakceptowała usunięcie ich z listy przedmiotów ochrony w obszarze.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	G05.04		i
H	E03		i
M	K02		i
M	X		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Inwentaryzacja w Lasach Państwowych. 2. Stańko R., Horabik D., Banaszak K., Kiaszewicz K., Kwaśny Ł. 2017. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Brożek PLH080051 w województwie lubuskim. Opracowanie wykonane na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. 3. Rosadziński S. 2007 Szata roślinna. W: Leśny Kompleks Promocyjny "Bory Lubuskie". Jerzak L., Gabrys G. (red.) 41-644. Rosadziński S. 2008 materiały niepublikowane

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Adres:	Polska Jagiellończyka 13 66-400 Gorzów Wielkopolski
Adres e-mail:	sekretariat@gorzowwlkp.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Brożek PLH080051 Link: http://dzienniki.luw.pl/#/legalact/2018/909/
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH080051

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--