



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH080028
NAZWA OBSZARU Krośnieńska Dolina Odry

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH080028	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Krośnieńska Dolina Odry

1.4. Data opracowania 2006-11	1.5. Data aktualizacji 2025-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2014-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2015-12
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-09
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 17 sierpnia 2021 r. w spr. soo Krośnieńska Dolina Odry (PLH080028)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
14.6872

Szerokość geograficzna
52.1123

2.2. Powierzchnia [ha]:

19202.47

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL43	Lubuskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (99.92
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			1.06		M	C	C	B	B
3130			1.92		M	B	C	B	B
3150			146.66		G	A	C	A	A
3270			115.22		P	A	C	B	A
6410			12.84		G	C	C	C	C
6430			384.05		M	B	C	B	B
6440			391.02		G	A	C	A	A
6510			54.55		G	B	C	B	B
7140			3.26		G	D			
9170			755.78		G	B	C	B	B
9190			3.18		G	D			
91E0			73.58		G	B	C	B	B
91F0			578.7		G	B	C	B	B
91T0			18.85		M	C	C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze							Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1130	Aspius aspius			p	11	20	i	C	M	C	C	C	C
M	1308	Barbastella barbastellus			p	1	5	i		M	D			
A	1188	Bombina bombina			p	2	2	i		M	D			
M	1337	Castor fiber			p	45	60	i		M	C	B	C	B
F	1149	Cobitis taenia			p	110	150	i	C	M	C	C	C	C
R	1220	Emys orbicularis			p	3	3	i		M	D			
F	1099	Lampetra fluviatilis			p	1	10	i	P	P	C	C	C	C
F	1096	Lampetra planeri			p	4	10	i	R	M	C	C	C	C
I	1042	Leucorhinia pectoralis			p	20	30	i	P	M	C	C	C	C
I	1083	Lucanus cervus			p	30	60	trees		M	C	B	C	C
M	1355	Lutra lutra			p	20	30	i		M	C	B	C	B
I	1060	Lycaena dispar			p	11	50	i		M	C	B	C	B
F	1145	Misgurnus fossilis			p	12	22	i	R	M	C	C	C	C
I	1037	Ophiogomphus cecilia			p	1550	1600	i	P	M	C	B	C	C
I	1084	Osmoderma eremita			p	3	6	trees	P	M	C	C	C	C
I	6179	Phengaris nausithous			p	15	25	i		M	C	C	B	C
I	6177	Phengaris teleius			p	10	20	i	P	M	C	C	B	C
F	5339	Rhodeus amarus			p	200	250	i	R	M	C	C	C	C
F	1146	Sabanejewia aurata			p	1	10	i		P	C	C	C	C
F	1106	Salmo salar			c				V	DD	D			
A	1166	Triturus cristatus			p	2	2	i		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N12	28.07
N10	38.03
N16	15.06
N17	9.1
N19	2.52
N23	0.04
N06	7.11
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 leży w całości na terenie województwa lubuskiego, w powiatach: krośnieńskim, zielonogórskim; gminach: Czerwieńsk (miejsko-wiejska), Bytnica (wiejska) i Krosno Odrzańskie (miejsko-wiejska). Według regionalizacji fizycznogeograficznej teren leży w obrębie następujących jednostek: Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)- Prowincja Niż Środkowoeuropejski (31)- Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (314-316)- Makroregion Pojezierze Lubuskie (315.4)- Mezoregiony: Równina Torzymska (315.43)Dolina Środkowej Odry (315.61) Kotlina Kargowska (315.62). Dominujący typ krajobrazu to Krajobrazy dolin i obniżęń, zalewowych den dolin - akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, równin zalewowych w terenach górskich. Obszar Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 obejmuje fragment doliny Odry od Cigacic do granicy Polsko-Niemieckiej. Znaczna część obszaru jest zalewana (międzywale), zachowane są starorzecza, lasy łęgowe, duże kompleksy łąk wyczyńcowych i selernicowych, a także fragmenty łągów jesionowo - wiązowych (np. kompleks k. Krępy) i łągów wierzbowych. Przez większość obszaru przebiega korytarz ekologiczny GKZ-19 „Dolina środkowej Odry, ponadto przez niewielkie fragmenty obszaru przebiegają korytarze: GKZ-1 „Puszcza Lubuska”, KZ-2A „Bory Zielonogórskie zachodnie” oraz KA-2B „Bory Zielonogórskie wschodnie”

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze PLH080028 zinwentaryzowano 15 siedlisk przyrodniczych (12 jako przedmiot ochrony) i 21 gatunków zwierząt (16 jako przedmiot ochrony) z I i II załącznika Dyrektywy siedliskowej 2330 Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi
Największe powierzchnie inicjalnych muraw napiaskowych występują w kompleksie borów świeżych, klasyfikowanych niesłusznie jako bory chrobotkowe, w okolicy Osiecznicy. Obecne są także piaskach

sandrowych pod Połupinem, w tym również na terasie zalewowej. Reprezentowane są przez dwa zbiorowiska roślinne: *Corniculario-Corynephorum* i *Cladonietum mitis*. W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w 2021 r. zidentyfikowano 1,06 ha muraw, zatem aktualna powierzchnia siedliska w obszarze stanowi mniej niż 0,006 % krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność C: znacząca.

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania B: dobry. Stwierdzone płyty siedliska, oceniono na ocenę ogólną U1. W kilku płytach *Spergulo vernalis-Corynephorum* jest obecny gatunek ekspansywnego mchu *Campylopus introflexus*, zaznacza się udział rodzimych gatunków wskazujący na sukcesję wtórną.

Stopień zachowania struktury II - dobrze zachowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Ocena ogólna B: dobra jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea* Siedlisko efemeryczne o zmiennej powierzchni. Reprezentatywne dla siedliska zbiorowiska roślinne wykształcają się w dolinie Odry na płaskich, zamulonych brzegach rzeki, w lokalnych obniżeniach na terasie zalewowej oraz na podmokłych polach. Są to niewielkie, rozproszone płyty. Wykazano dwa zbiorowiska roślinne: *Eleocharito acicularis-Limoselletum aquaticae* [*Cypero-Limoselletum aquaticae*] i *Agrostio caninae-Peplidetum portulae*.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność B: dobra.

Powierzchnia względna C: $2\% \geq p > 0\%$

Stan zachowania B: dobry. Stwierdzono 3 płyty siedliska, z czego 2 oceniono na FV, a 1 na U1.

Stopień zachowania struktury II - dobrze zachowana.

Stopień zachowania funkcji II - dobre perspektywy

Ocena ogólna B: dobra jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* W obszarze siedlisko zajmuje 146,66 ha. Starorzecza zlokalizowane są w obrębie terasy zalewowej oraz za wałem przeciwpowodziowym. W części z nich poziom wody ulega wahaniom w ciągu roku, w zależności od sytuacji hydrologicznej. Do charakteryzowanego siedliska zaliczono ponadto niewielkie zatoczki Odry zlokalizowane przy ostrogach, ze względu na występowanie rzadkich i zagrożonych zbiorowisk charakterystycznych dla omawianego typu siedliska (*Trapetum natantis* i *Lemno minoris-Salvinietum natantis*) i zagrożonych zbiorowisk charakterystycznych dla omawianego typu siedliska (*Trapetum natantis* i *Lemno minoris-Salvinietum natantis*). W wodach reprezentowane są zarówno zbiorowiska nymfeidów, jak i elodeidów, pleustonowe oraz szuwarowe, często z udziałem gatunków zagrożonych i chronionych.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała) – na wysoką ocenę wpływają bardzo liczne, dobrze zachowane starorzecza, z różnorodną roślinnością, elodeidów, nymfeidów i pleustonowi.

Powierzchnia względna: ocena C – siedlisko nie przekracza 2% szacowanej powierzchni tego siedliska w kraju

Stan zachowania – ocena A (doskonała), w tym:

Stopień zachowania struktury: I (doskonale zachowane) siedlisko bardzo dobrze zachowane, nie wymagające działań ochronnych.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: A (doskonała) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

3270 Zalewane muliste brzegi rzek

Siedlisko o zmiennej powierzchni. Płyty stanowią odsłonięty brzeg Odry: k/ Rybojedzka, Połęcka, Krosna Odrzańskiego i Osiecznicy. Nie można stwierdzić trwałego zmniejszenia się jego powierzchni w obszarze, gdyż tak duże rozbieżności powierzchni zajmowanej przez siedlisko wynikają bezpośrednio ze stanu wody w Odrze w okresie prowadzenia badań. Na wyjątkowo dużą dynamikę, tj. znaczne wahania powierzchni zajętej przez siedlisko przyrodnicze na stanowiskach w poszczególnych sezonach wegetacyjnych wskazuje także literatura (monitoring GIOŚ t. IV, s. 142). Niszczenie i odbudowa typowych zbiorowisk roślinnych jest cechą charakterystyczną siedliska 3270. W 2021 roku stwierdzono zaledwie 4 niewielkie płyty o pow. 0,014 ha, co nie odzwierciedla potencjalnych możliwości wykształcenia się siedliska przyrodniczego (zbiorowiska roślinnego) w obszarze.

Ze względu na wysoki stan wód Odry w roku badania (2021) oceny siedliska pozostawia się bez zmian:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała)

Powierzchnia względna: ocena C – siedlisko nie przekracza 2% szacowanej powierzchni tego siedliska w kraju

Stan zachowania – ocena A (doskonały), w tym:

Stopień zachowania struktury: I (doskonale zachowane) siedlisko bardzo dobrze zachowane, nie wymagające działań ochronnych.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: A (doskonała) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Siedlisko w obszarze zidentyfikowano na powierzchni 12,84 ha w obrębie 2 płatów zlokalizowanych w centralnej części obszaru. W obrębie użytków zielonych w dolinie Odry trzęślica modra *Molinia caerulea* jest bardzo rzadka, brak gatunków charakterystycznych związku Molinion, poza krwiściągami pospolitym *Sanguisorba officinalis* i sierpikiem barwierskim *Serratula tinctoria*, które należą do częstych.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena C (znacząca), płaty zespołu z niewielkim udziałem gatunków charakterystycznych.

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena C (średni lub zdegradowany), w tym:

Stopień zachowania struktury III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana)

Stopień zachowania funkcji: III (średnie lub niekorzystne perspektywy). Analizowane płaty cechują sięubożonym składem florystycznym, z niewielkim udziałem gatunków diagnostycznych; wykazują powiązania z łąkami selernicowymi *Viola persicifoliae*-*Cnidium dubii*. Stwierdzono 1 płat siedliska (*Selino carvifoliae*-*Molinietum caeruleae*), oceniony na U1 oraz 1 płat *Sanguisorbo officinalis*-*Silaetum* ocenione na U1.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów [9]

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Szacuje się, iż siedlisko w obszarze zajmuje około 182 ha. W trakcie badań w 2021 r. siedlisko w stwierdzono na powierzchni 2,63 ha w obrębie 7 płatów rozproszonych wzdłuż koryta rzeki. Spośród stosunkowo licznych ugrupowań ziołoroślowych, charakterystycznych dla analizowanego typu siedliska, w dolinie Odry zidentyfikowano tylko jeden zespół: *Urtico*-*Calystegietum sepium*. Jego fitocenozy obecne są nad brzegami wód, na obrzeżach lasów łęgowych i na niekoszonych, wilgotnych łąkach.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena B (dobra),

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym:

Stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana)

Stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), niezależne od możliwości odtworzenia, stwierdzono 7 płatów siedliska, z czego 3 oceniono na FV, 4 na U1

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B (dobra) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

6440 Łąki selernicowe (*Cnidium dubii*)

W obszarze zidentyfikowano 391,02 ha płatów łąki selernicowej *Viola stagninae*-*Molinietum caeruleae* (*Viola persicifoliae*-*Cnidium dubii*) w obrębie 6 płatów, zlokalizowanych w centralnej oraz wschodniej części obszaru. Zidentyfikowane płaty są dobrze wykształcone, bogate florystycznie, zwykle z udziałem kilku gatunków charakterystycznych. Ponadto w obrębie wielu innych ugrupowań, nie tylko łąkowych, licznie występują gatunki diagnostyczne, a szczególnie selernica żyłkowana *Cnidium dubium* i czosnek kątowy *Alium angulosum*.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała), dobrze wykształcone płaty, z wieloma gatunkami charakterystycznymi.

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena A (doskonały), w tym:

Stopień zachowania struktury: I (doskonała), wielkopowierzchniowe płaty o typowej strukturze i składzie florystycznym, znaczna część łąk jest koszona, wykazano 6 płatów siedliska, wszystkie oceniono na FV. Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: A (doskonała) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion)

W obszarze zidentyfikowano w obrębie 7 płatów. Poza niewielkimi, rozproszonymi wydzieleniami, w tym zlokalizowanymi na wale przeciwpowodziowym, większe powierzchnie obserwowano w okolicach Krosna Odrzańskiego oraz Łomów. Wykazano występowanie zespołów Arrhenatheretum elatoris (Arrhenatheretum medioeuropaeum) łąka rajgrasowa Poa pratensis-Festuca rubra (Poo-Festucetum rubrae) zbiorowisko wiechliny łąkowej i kostrzewy czerwonej.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), zbiorowiska reprezentatywne dla siedliska nie należą do rozpowszechnionych.

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym:

Stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), liczba i pokrycie gatunków diagnostycznych nie jest wysoka. Przebadano 7 płatów siedliska, z czego 4 oceniono na FV, 2 na U1 i 1 na U2.

Stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), niezależne od możliwości odtworzenia,

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B (dobra) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

W obszarze zidentyfikowano 755,87 ha w obrębie 4 płatów. Największe powierzchnie grądów znajdują w kompleksie Lasu Nadodrzańskiego. W większości płatów udział gatunków diagnostycznych w runie jest niezadowalający, natomiast struktura przestrzenna i wiek drzewostanów są właściwe.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), większość płatów w obszarze ma charakter połęgowy, znajdują się one w części doliny odciętej wałem przeciwpowodziowym, co spowodowało proces grądowienia dawnych lasów łęgowych

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym:

Stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana) Poza bardzo licznym niekiedy udziałem niecierpka drobnokwiatowego, można uznać, że stan zachowania większości płatów jest dobry. Przebadano 7 płatów siedliska, wszystkie oceniono na U1.

Stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), niezależne od możliwości odtworzenia,

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B (dobra) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe

W obszarze zidentyfikowano 73,58 ha w obrębie 9 płatów siedliska. Niektóre fitocenozy, zlokalizowane na krawędzi doliny Odry, o źródliskowym charakterze nawiązują do Cardamino-Alnetum. Drzewostan tworzy niemal wyłącznie olsza czarna, na ogół dobrze rozwinięta jest warstwa krzewów, a runo cechuje się dużym pokryciem i bogactwem florystycznym, udziałem gatunków leśnych z Querco-Fagetea, łąkowych i szuwarowych). Działalność bobrów przyczynia się obecnie do silnego ubytku drzew, szczególnie gatunków drewna miękkiego w sąsiedztwie wody (wierzby i topoli). Wiele płatów zmienia swój charakter i na skutek deficytu wody w siedlisku przekształca się w fitocenozy łągu wiązowo-jesionowego, co uwidacznia się w przyroście siedliska 91F0 w tym obszarze.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), siedlisko reprezentowane wyłącznie przez łąg jesionowo-olszowy

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym:

Stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), płaty często z deficytem wody, z dużym udziałem niecierpka drobnokwiatowego, drzewostan zwykle jednogatunkowy. Wykazano 9 płatów siedliska, z czego 2 oceniono na FV, 2 na U1 i 5 na U2.

Stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), niezależne od możliwości odtworzenia,
Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B (dobra) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)

W obszarze zidentyfikowano 14 płątów siedliska o łącznej powierzchni 578,70 ha. Najlepiej zachowane płąty znajdują się na terasie zalewowej. W drzewostanie poza dębem, obficie występują wiązy, rzadziej jesion. Na ogół bogata jest warstwa krzewów. W runie wyraźny jest aspekt wiosenny z geofitami, a latem najczęściej dominuje bluszcz kurdybanek, pokrzywa lub jeżyna popielica. Niestety brak okresowego zalewu, w przypadku lokalizacji za wałem przeciwpowodziowym, powoduje zmiany siedliskowe i przekształcanie się płątów łągu w grądy. Liczne, na ogół dość dobrze zachowane płąty

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena B (dobra),

Powierzchnia względna: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$ Siedlisko stanowi mniej niż 1% całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym:

Stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana) Stwierdzono 14 płątów siedliska, z czego 11 oceniono na U1 i 3 na U2.

Stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), niezależne od możliwości odtworzenia,

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B (dobra) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy

W sześciu oddziałach leśnych o wspólnej powierzchni około 18,85 ha zidentyfikowano zbiorowiska nawiązujące do boru chrobotkowego Cladonio-Pinetum. Zgodnie z poczynionym rozpoznaniem można stwierdzić, że wbrew wcześniejszym danym, w obszarze PLH080028 nie występują typowe płąty boru chrobotkowego. Przyczyną pierwotnego błędu naukowego, dla potrzeb sformułowania SDF, było uznanie borów świeżych Leucobryo-Pinetum, ze skąpą obecnością chrobotków, za postacie boru chrobotkowego Cladonio-Pinetum. Na wymienionej powierzchni wykazano ledwie dwa płąty najbardziej zbliżone do siedliska przyrodniczego w typie 91T0 - śródlądowy bór chrobotkowy

o zbiorowiskach: Leucobryo-Pinetum, Corniculario-Corynephorum, Cladnietum mitis oraz

Cladonio-Pinetum juv. Obydwa oceniono na U2. Ponad połowa wydziałów leśnych z miejscami zbiorowisk nawiązujących do boru chrobotkowego Cladonio-Pinetum jest położona w poligonie wojskowym Biała Góra.

Reprezentatywność: ocena C – wbrew wcześniejszym danym w obszarze praktycznie nie występują reprezentatywne płąty boru chrobotkowego;

Powierzchnia względna: ocena C – siedlisko występuje na znikomej powierzchni;

Stan zachowania – ocena C, charakterystyczne płąty siedliska występują na bardzo małej powierzchni,

Stan zachowania C znaczący – wykazano 2 płąty zbliżone do siedliska, oba oceniono na U2.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C (znacząca) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1130 Boleń Aspius aspius

Gatunek licznie stwierdzany w ostatnich latach na długości całej Odry. Wielkość populacji określona w przedziale 11-20 osobników. W najbliższych 10-15 latach gatunek utrzyma się w Odrze. Mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. Przewidywane oddziaływania nie będą znacznie wpływać na populację gatunku w obszarze.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany, na wszystkich stanowiskach struktura wiekowa oceniona na U2, siedlisko ocenione na U1.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1337 Bóbr europejski Castor fiber

W obszarze bobry zasiedlają niemal wszystkie stanowiska które zapewniają warunki dogodne dla rozwoju tego gatunku. Populację ocenia się na 45-60 osobników. Nie stwierdzono istotnych czynników, które mogłyby pogorszyć aktualny stan populacji i siedliska gatunku.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym: II elementy dobrze zachowane. Siedlisko i baza pokarmowa

oceniona na FV.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: B (dobra) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1149 Koza Cobitis taenia

Gatunek notowany na całej długości Odry, w związku z powyższym możliwe jest występowanie gatunku w jej dopływach. Wielkość populacji określona w przedziale 110-150 osobników. W najbliższych 10-15 latach gatunek utrzyma się na stanowisku. Mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji.

Przewidywane oddziaływania nie będą znacznie wpływać na populację gatunku w obszarze

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany, na wszystkich stanowiskach, siedlisko ocenione na U1, ocena ogólna U1.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca) jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1099 Minóg rzeczny Lampetra fluviatilis

Brak aktualnych opracowań na temat występowania minoga rzecznego w obszarze. W obrębie obszaru mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. W przypadku kategorii liczebności określa się kategorię P–obecne, liczebność na 1-10 osobników, jako najmniejszą możliwą wartość. Zgodnie z opracowaniem wykonanym w 2021 r. oceny populacji pozostawia się bez zmian.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca)

1096 Minóg strumieniowy Lampetra planeri

Gatunek licznie stwierdzany w ostatnich latach na długości całej Odry i tym samym może występować w rzece Bóbr. Na podstawie wyników prowadzonych badań w 2021 r. wielkość populacji określa się w przedziale 4-10 osobników. W najbliższych 10-15 latach gatunek utrzyma się na stanowisku. Mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. Przewidywane oddziaływania nie będą znacznie wpływać na populację gatunku w obszarze.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany, populacja, siedlisko oraz ocena ogólna na badanych stanowiskach określono na U1.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1042 Zalotka większa Leucorrhinia pectoralis

W obszarze nie ma wielu optymalnych siedlisk dla gatunku, pomimo tego w obszarze obecna, stwierdzono ją na dwóch stanowiskach, na których jest stosunkowo nieliczna – choć populacja mieści się w granicach oceny dobrej (FV). Na podstawie kart obserwacji określono wielkość populacji na 20-30 osobników.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany w tym: II elementy dobrze zachowane, gatunek stwierdzono na dwóch stanowiskach, wszystkie oceniono na FV.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1083 Jelonek rogacz Lucanus cervus

W obszarze jelonek rogacz znajduje wiele miejsc stwarzających optymalne warunki do rozwoju.

W trakcie prowadzonych badań w 2011 r., wydzielono 6 głównych stanowisk na których jelonek jest najliczniejszy i się rozmnaża. W populacji zasiedlającej obszar dominuje forma telodontyczna. Obecne są jednak także formy amfidontyczne (nawet skrajnie małe) – wydaje się jednak, że pomimo tego populacja jelonka w obszarze cechuje się dobrą kondycją. Populację szacuje się na 30-60 trees.

Populacja ocena C – w obszarze na sześciu stanowiskach, jednakże jego liczebność nie przekracza 2%

populacji krajowej;

Stan zachowania: ocena B, w tym: II elementy dobrze zachowane; struktura drzewostanu, termika i warunki świetlne na wszystkich stanowiskach FV.

Izolacja ocena C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: B (dobra), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1355 Wydra Lutra lutra

Krośnieńska Dolina Odry ze swoimi licznymi starorzeczami stwarza idealne wręcz warunki dla wydry – stąd w obszarze jest liczna. Stanowisko w obszarze obejmuje swoim zasięgiem fragment doliny Odry od Cigacic do granicy Polsko-Niemieckiej wraz z rozległym międzywalem i starorzeczami. Na podstawie wyników prowadzonych badań w 2021 r. wielkość populacji określa się w przedziale 20-30 osobników.

Populacja ocena C – w obszarze na licznych stanowiskach, jednakże jej liczebność nie przekracza 2% populacji krajowej;

Stan zachowania: ocena B, w tym: II elementy dobrze zachowane. Wszystkie parametry i wskaźniki siedliska gatunku oceniona na poziomie FV.

Izolacja ocena C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: B (dobra), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1060 Czerwończyk nieparek Lycaena dispar

Dotychczas liczebności populacji gatunku określano na 11-50 osobników. Na podstawie wyników prowadzonych badań w 2021 r. w obszarze wydzielono sześć stanowisk na których notowano czerwończyka nieparka. Wykonawca nie dokonał oceny parametrów i wskaźników siedliska, zatem brak podstaw do zmiany dotychczasowych ocen populacji w obszarze.

Populacja ocena C – w obszarze na sześciu stanowiskach, jednakże jego liczebność nie przekracza 2% populacji krajowej;

Stan zachowania: ocena B, w tym: II elementy dobrze zachowane;

Izolacja ocena C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: B (dobra), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1145 Piskorz Misgurnus fossilis

Badania wykonane w 2019 r. na potrzeby inwestycji drogowej planowanej obwodnicy Krosna Odrzańskiego, pozwoliły na stwierdzenie, iż piskorz występuje w obszarze. Gatunek notowany na całej długości Odry, w związku z powyższym możliwe jest występowanie gatunku w jej dopływach. Na podstawie wyników prowadzonych badań w 2021 r. wielkość populacji określa się w przedziale 12-22 osobników. W najbliższych 10-15 latach gatunek utrzyma się na stanowisku. Mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. Przewidywane oddziaływania nie będą znacznie wpływać na populację gatunku w obszarze. Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany, na wszystkich stanowiskach parametr siedlisko oraz ocena ogólna oceniono na U1.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1037 Trzepla zielona Ophiogomphus cecilia

Populacja zasiedlająca obszar, jest stosunkowo liczna, zasiedla niemal wszystkie stanowiska które zapewniają warunki dogodne dla rozwoju tego gatunku, świadczy to o dużym potencjale tego terenu dla zachowania i ochrony gatunku. Wielkość populacji oceniono na 1550-1600 osobników, gatunek stwierdzono na 14 stanowiskach, wszystkie oceniono na FV.

Populacja ocena C – w obszarze na 14 stanowiskach, jednakże jej liczebność nie przekracza 2% populacji krajowej;

Stan zachowania: ocena B, w tym: II elementy dobrze zachowane, na 4 stanowiskach parametr stan populacji oceniono na U1.

Izolacja ocena C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: B (dobra), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

6966 Pachnica dębowa Osmoderma eremita

W obszarze Krośnieńska Dolina Odry wykazano tylko dwa stanowiska na których spotykano pachnicę

dębową. Wydaje się, że w obszarze znajduje się sporo dziuplastych, dobrze nasłonecznionych drzew które mogłyby być zasiedlane przez pachnicę. Być może jednak odległości między nimi są na tyle duże, że nie stwarzają dogodnych warunków dla utrzymania metapopulacji. Na podstawie kart obserwacji wielkość populacji oceniono w przedziale 3-6 trees. Populacja zasiedlająca obszar, jest stosunkowo nieliczna, jednakże zasiedla niemal wszystkie stanowiska które zapewniają warunki dogodne dla rozwoju tego gatunku. Świadczy to o dużym potencjale tego terenu dla zachowania i ochrony gatunku.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena B, w tym: II elementy dobrze zachowane, Stwierdzona na dwóch stanowiskach, wszystkie oceniono na FV.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

6179 *Modraszek nausitous* Phengaris nausithous

Krośnieńska Dolina Odry leży na północnej granicy zasięgu tego gatunku w Polsce. Wielkość populacji oceniono na 15- 25 osobników. Gatunek stwierdzono na 3 stanowiskach, z czego dwa na U1 i jeden na U2.

Modraszek nausitous jest gatunkiem higrofilnym, spotykanym najczęściej na łąkach trzęślicowych Molinion, a czasem również suchszych łąkach Arrhenaterion oraz w zbiorowiskach ziołoroślowych

Filipendulo-geranietum. Korzystna na stanowisku jest mozaika ze znaczącym udziałem drzew

i krzewów lub otoczenie stanowiska tego typu roślinnością. Miejsc takich w obszarze jest stosunkowo dużo – jednakże gatunek wykazano tylko na trzech stanowiskach i wszędzie był nieliczny. W obszarze znajduje się

punkt monitoringowy PMS- Chlebowo. Stanowisko znajduje się na wale przeciwpowodziowym na lewym brzegu Odry. Siedlisko na stanowisku stanowią zbiorowiska ziołoroślowe z krwiściągiem lekarskim

(*Sangisorba officinalis*). Krwiściąg rośnie tylko na wale przeciwpowodziowym i prawie wyłącznie po północnej stronie, po stronie południowej znaleziono zaledwie kilka okazów tej rośliny. W roku 2014 indeks liczebności na stanowisku wynosił 13,25 os. /100m, w 2018 15 os./100 m.

Populacja ocena C – szacuje się, iż wszystkie znane stanowiska obejmują mniej niż 2% populacji krajowej;

Zachowanie: ocena C, w tym: stopień zachowania siedliska: III – elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków

Izolacja ocena B: populacja nieizolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

6177 *Modraszek telejus* Phengaris teleius

Krośnieńska Dolina Odry leży na północnej granicy zasięgu tego gatunku w Polsce. Wielkość populacji oceniono na 10 20 osobników. Gatunek stwierdzono tylko na jednym stanowisku (w Nietkowie) –

z oceną złą (U2), indeks liczebności określono jako 5,1 os. /100 m. Być może to jest powodem stosunkowo niewielkiej liczby stwierdzonych stanowisk – w stosunku do stanowisk potencjalnie stwarzających dogodne dla niego warunki. *Modraszek telejus* klasyfikowany jest jako gatunek higrofilny i klasycznym zbiorowiskiem roślinnym będącym siedliskiem tego gatunku są łąki trzęślicowe Molinion. Spotykany bywa również czasem na nieco suchszych łąkach Arrhenaterion oraz

w zbiorowiskach ziołoroślowych Filipendulo-geranietum. W obszarze znajduje się punkt monitoringowy PMS –Chlebowo. Stanowisko znajduje się na wale przeciwpowodziowym na lewym brzegu Odry. Siedlisko na

stanowisku stanowią zbiorowiska ziołoroślowe z krwiściągiem lekarskim (*Sangisorba officinalis*). Krwiściąg rośnie tylko na wale przeciwpowodziowym i prawie wyłącznie po północnej stronie, po stronie południowej znaleziono zaledwie kilka okazów tej rośliny. W roku 2014 indeks liczebności na stanowisku wynosił 0,6 os. /100m, w 2018 3,8 os. / 100 m, w 2021 r. 0 os. /100 m.

Populacja ocena C – szacuje się, iż wszystkie znane stanowiska obejmują mniej niż 2% populacji krajowej

Stan zachowania: ocena C, w tym: stopień zachowania siedliska: III – elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków; O

niezadawalającym stanie populacji gatunku w obszarze decyduje przede wszystkim liczebność oraz brak mrówek gospodarzy.

Izolacja ocena B: populacja nieizolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku.

Ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

5339 *Różanka Rhodeus amarus*

Badania wykonane w 2019 r. na potrzeby inwestycji drogowej pozwoliły na stwierdzenie, iż różanka jest często odławianą rybą w badanym obszarze. Gatunek notowany na całej długości Odry, w związku z

powyższym możliwe jest występowanie gatunku w jej dopływach. Na podstawie wyników prowadzonych badań w 2021 r. wielkość populacji określa się w przedziale 200-250 osobników.

W najbliższych 10-15 latach gatunek utrzyma się na stanowisku. Mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. Przewidywane oddziaływania nie będą znacznie wpływać na populację gatunku w obszarze.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany, na wszystkich stanowiskach wskaźniki siedliska: EFloraz Jakość hydromorfologiczna oceniono na U1.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca), jest efektem podsumowania powyższych ocen parametrów

1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*

W trakcie badań z 2019 r. przeprowadzonych na potrzeby inwestycji drogowej planowanej obwodnicy Krosna Odrzańskiego nie wykazano obecności gatunku. Na podstawie wyników prowadzonych badań w 2021 r. również nie udało się określić wielkości populacji gatunku w obszarze. W przypadku kategorii liczebności określa się kategorię R – rzadkie, liczebność na 1-10 osobników, jako najmniejszą możliwą wartość. W obrębie obszaru mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. Zgodnie z opracowaniem wykonanym w 2021 r. oceny populacji pozostawia się bez zmian.

Ocena populacji: ocena C, zawierająca się w przedziale $2\% \geq p > 0$, na podstawie szacunku wielkości krajowych zasobów danego gatunku na terenie Polski.

Stan zachowania: ocena C średni lub zdegradowany

Izolacja: B (populacja nieizolowana ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku)

Ocena ogólna wartości obszaru dla ochrony danego gatunku na poziomie: C (znacząca)

1106 Łosoś szlachetny *Salmo salar*

Brak aktualnych opracowań na temat występowania łososia szlachetnego w obszarze. W obrębie obszaru mogą występować naturalne fluktuacje w liczebności populacji. W przypadku kategorii liczebności podtrzymuje się kategorię V – bardzo rzadkie. Zgodnie z opracowaniem wykonanym w 2021 r. ocenę populacji pozostawia się bez zmian.

Ocena populacji: D- nieistotna

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Brak aktualnych opracowań na temat występowania traszki grzebieniastej w obszarze. Pierwotne dane zawarte w SDF (2014-04) wskazują na populację wielkości 2 osobników.

Ocena populacji: D-nieistotna

1220 Żółw błotny *Emys orbicularis*

Brak aktualnych opracowań na temat występowania żółwia błotnego w obszarze. Gatunek sporadycznie spotykany w starorzeczach Odry. Pierwotne dane zawarte w SDF (2014-04) wskazują na populację wielkości 3 osobników.

Ocena populacji: D-nieistotna

1308 Mopek *Barbastella barbastellus*

Brak aktualnych opracowań na temat występowania mopka w obszarze. Pierwotne dane zawarte w SDF (2014-04) wskazują na populację wielkości 1-5 osobników.

Ocena populacji: D-nieistotna

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Brak aktualnych opracowań na temat występowania kumaka w obszarze. Pierwotne dane zawarte w SDF (2014-04) wskazują na populację wielkości 2 osobników.

Ocena populacji: D-nieistotna

*7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w 2021 r., po przebadaniu wszystkich wykazanych wcześniej wydzieleń, zidentyfikowano 3,26 ha płatów zbiorowisk reprezentatywnych dla torfowisk przejściowych: *Carici canescentis-Agrostietum caninae*, a ponadto: *Calamagrostietum canescentis* i inicjalne postaci *Sphagno squarrosi-Alnetum*. Występują one w postaci niewielkich, trzech płatów wyłącznie w okolicy Osiecznicy, w sąsiedztwie zbiorników wodnych i lokalnych obniżeniach. Wszystkie płaty oceniono na U2, są to zbiorowiska najmniej typowe dla torfowisk przejściowych, o zubożałym składzie florystycznym. Aktualna powierzchnia siedliska w obszarze stanowi mniej niż 0,06 % krajowych zasobów w kontynentalnym regionie

biogeograficznym.

Biorąc pod uwagę reprezentatywność omawianego siedliska przyrodniczego a także jego powierzchnię, należy uznać, iż obszar Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 nie pełni znaczącej roli w jego ochronie w kontynentalnym regionie biogeograficznym w Polsce. Zmianę statusu przedmiotu ochrony motywuje się wystąpieniem pierwotnego błędu naukowego w kwestii oceny reprezentatywności siedliska jako B-dobra.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena D (nieistotne)

W związku z powyższym wniosek o usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony obszaru Krośnieńska Dolina Odry oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.

*9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robur-petraeae*)

Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych w 2021 r. w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, aktualną powierzchnię siedliska określono na 3,18 ha, zatem aktualna powierzchnia siedliska w obszarze stanowi mniej niż 0,002 % krajowych zasobów w kontynentalnym regionie biogeograficznym. Zidentyfikowano jedno niewielkie wydzielone leśne ze zdegenerowanymi płatami kwaśnej dąbrowy. Biorąc pod uwagę reprezentatywność omawianego siedliska przyrodniczego a także jego powierzchnię, należy uznać, iż obszar Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 nie pełni znaczącej roli w jego ochronie w kontynentalnym regionie biogeograficznym w Polsce. Zmianę statusu przedmiotu ochrony motywuje się wystąpieniem pierwotnego błędu naukowego w kwestii oceny reprezentatywności siedliska jako B-dobra.

W oparciu o przeprowadzone rozpoznanie siedlisko w obszarze otrzymało następujące oceny:

Reprezentatywność: ocena D (nieistotne)

W związku z powyższym wniosek o usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony obszaru Krośnieńska Dolina Odry oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.

*9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Dotychczas siedlisko określano jako D– nieistotne. Powierzchnia siedliska zgodnie z wersją SDF (2014-04) określana była na 0,19 ha. Obszar zatem nie jest i nie był nigdy istotny z punktu widzenia ochrony zasobów siedliska w kontekście województwa i bioregionu. Dodatkowo na podstawie przeprowadzonej analizy dostępnych dokumentów tzn. Dokumentacji do PZO 2011, a także PUL Nadleśnictw: Gubin, Sulechów, Zielona Góra, Brzózka, Cybinka oraz Krosno. Stwierdza się, iż przedmiotowe siedlisko w granicach obszaru nie występuje. W żadnym z ww. dokumentów nie wskazuje się na identyfikację chociaż 1 płatu siedliska 9110. Pierwotne dane zawarte w SDF (2014-04), nie zostały potwierdzone w trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczej, czy prac urzędniowych w ramach PUL.

W związku z powyższym wniosek o usunięcie siedliska z SDF.

*1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

Dotychczas populacja określana jako C. Liczebność populacji w obszarze zgodnie z wersją SDF (2014-04) określana była na 11-50 osobników. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych w 2021 r. w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, nie stwierdzono obecności gatunku w obszarze. Biorąc pod uwagę dane źródłowe z 2008 roku, autor opracowania inwentaryzacji terenowej nie zaobserwował w przedmiotowym obszarze obecności gatunku. Dopiero w pkt. 6 opracowania-ocena populacji chrząszczy i motyli na poszczególnych obszarach wskazał w tabeli populację kozioroga w przedziale 11-50 osobników. W związku z treścią przedmiotowego dokumentu należy potraktować te dane jako potencjalne i szacunkowe, które nie zostały poparte wynikami obserwacji terenowych. W opracowaniu brak informacji, dlaczego mimo braku obserwacji gatunku umieszczono go na liście przedmiotów ochrony obszaru. Ponadto miejsca żerowania larw (lub miejsca w których imago wygryzło się na powierzchnię pnia) są bardzo dobrze widoczne przez cały sezon i trudno je pomylić ze śladami pozostawianymi przez inne zwierzęta. Dlatego też obecność kozioroga w obszarze trudno przeoczyć (nie trzeba obserwować żywych chrząszczy, aby z dużym prawdopodobieństwem domniemywać o obecności kozioroga na danym terenie).

W przedmiotowym obszarze śladów takich nie stwierdzono. Brak obserwacji potwierdzają także lokalni leśnicy. W związku z powyższym stwierdza się, iż umieszczenie przedmiotowego gatunku w SDF obszaru stanowi pierwotny błąd naukowy, a informację o jego obecności w obszarze należy usunąć z SDF. W związku z powyższym wniosek o usunięcie siedliska z SDF obszaru Krośnieńska Dolina Odry oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	J02.05		i
M	H01		o
L	D		i
L	F02.03		i
H	B02.04		i
H	J02.03.02		i
M	F03		i
M	A02		i
H	B02		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszenie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
Inna publiczna	0	
Własność łączna lub współwłasność	0	
Prywatna	0	
Nieznana	99.92	
Suma	99.92	

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Komag Consulting. 2021. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028. Wykonane na zlecenie RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim
 2. Komag Consulting. 2021. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028. Uzupełnienie ichtiofauna. Wykonane na zlecenie RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim
 3. Taxus UL, Plan Urządzenia Lasu na Nadleśnictwa Sulechów; okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2029 r.
 4. Analiza własna RDOŚ w GW. 2021. Uzasadnienie do projektu zarządzenia PZO Krośnieńska Dolina Odry PLH08002.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	22.21	PL04	68.65		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Krześniński Park Krajobrazowy	*	22.21
PL04	Krośnieńska Dolina Odry	*	65.89
PL04	Dolina Bobru	*	0.16
PL04	Słubicka Dolina Odry	*	2.59

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Adres:	Polska Jagiellończyka 13 66-400 Gorzów Wielkopolski
Adres e-mail:	sekretariat@gorzowwlp.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	Nazwa: Plan Urządzenia Lasu na Nadleśnictwa Sulechów okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2029 r. Link: https://www.gov.pl/web/nadlesnictwo-sulechow/plan-urzadzenia-lasu
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/>	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH080028

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--