



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH080014
NAZWA
OBSZARU Nowosolska Dolina Odry

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH080014	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Nowosolska Dolina Odry

1.4. Data opracowania 2002-08	1.5. Data aktualizacji 2025-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-08
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2017-04
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MŚ z dn. 16 marca 2017 r. w spr. soo Nowosolska Dolina Odry (PLH080014)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
15.7637

Szerokość geograficzna
51.8332

2.2. Powierzchnia [ha]:
6040.33

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL51	Dolnośląskie
PL43	Lubuskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			74.0		M	A	C	A	A
3270			60.4		P	B	C	B	B
6430			60.4		P	A	C	A	B
6440			26.0		M	B	C	B	B
6510			6.0		M	C	C	C	C
9110			32.0		M	B	C	B	C
9170			379.0		M	B	C	B	B
9190			19.0		M	B	C	B	C
91E0			251.0		M	B	C	B	B
91F0			1152.0		M	A	B	A	A
91I0			0.35		M	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są

dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1130	Aspius aspius			p	1	50	i	C	P	C	A	C	B
M	1308	Barbastella barbastellus			p				P	DD	D			
A	1188	Bombina bombina			p	350	400	i	P	M	C	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p	7	12	i	C	P	C	A	C	B
I	1088	Cerambyx cerdo			p				R	DD	D			
F	1149	Cobitis taenia			p	1	50	i	C	P	C	B	C	C
M	1355	Lutra lutra			p	4	16	i	R	P	C	A	C	B
I	1060	Lycaena dispar			p	51	100	i	P	M	C	B	C	C
F	1145	Misgurnus fossilis			p	1	50	i	C	P	C	B	C	C
M	1324	Myotis myotis			p				P	DD	D			
I	6179	Phengaris nausithous			p	51	100	i		M	C	B	C	C
F	5339	Rhodeus amarus			p	1	50	i	C	P	C	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus			p	4	4	i	P	G	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	4.9
N10	10.63
N16	37.15
N06	9.65
N23	0.55
N17	7.87
N12	29.26
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Fragment doliny Odry (tereny zalewowe) od rejonu miejscowości Dobrzejowice do mostu na drodze łączącej miejscowości Zabór i Bojadła. Obszar obejmuje typowo wykształcone płyty lasów i zarośli łęgowych, wciąg podlegających zalewom, oraz mozaikę szuwarów turzycowych, mozgowisk, wilgotnych łąk i zarośli wierzbowych.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar ważny w szczególności dla ochrony siedlisk lasów łęgowych i grądowych, starorzeczy, a także bardzo cennych siedlisk łąk sełmnicowych i zbiorowisk namulisk rzecznych. Łącznie na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nowosolska Dolina Odry PLH080014, stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 12 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. Dyrektywy. 10 typów siedlisk przyrodniczych oraz 10 gatunków dzikich zwierząt spełnia kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całego obszaru, występując głównie wzdłuż rzeki Odry oraz jej dopływów w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni pól. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 74 ha (co stanowi 1,22% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: A, w tym:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała), nadana na podstawie potwierdzenia, iż fitocenozы stanowiące geobotaniczne identyfikatory siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej charakterystyczną kombinację gatunków oraz w większości zidentyfikowanych siedlisk optymalnie wykształconą strukturę przestrzenną (w postaci wyraźnie zaznaczonej i wykształconej strefowości roślin zanurzonych, pływających oraz wynurzonych).

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena A, w tym:

stopień zachowania struktury: I (doskonale zachowana), z uwagi na stwierdzoną typowość wykształcenia fizjonomii zbiorowisk roślinnych tworzących siedlisko, wysoki udział gatunków rodzimych i charakterystycznych dla jednostek syntaksonomicznych stanowiących identyfikatory geobotaniczne siedliska, a także optymalnie zachowany proces naturalnego mieszania wód starorzeczy z wodami rz. Odry w okresie periodycznych zalewów obszaru (czynnik warunkujący dynamiczny stan równowagi siedliska w obszarze).

3270 Zalewane muliste brzozy rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Siedlisko w obszarze występuje wzdłuż strefy przykorytowej i niższych położeniach na równinie zalewowej rzeki

Odry w formie niewielko-powierzchniowych płatów, cechujących się w zależności od warunków hydrologicznych w danym roku znaczącą zmiennością powierzchni oraz lokalizacji.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), nadana na podstawie stwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące identyfikatory geobotaniczne siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej, charakterystyczną kombinację gatunków wykształconą w typowych warunkach cyklicznych podtopień i/lub częściowych zalewów wodami rzecznyymi, na żyznych glebach zasobnych w azot.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), z uwagi na typowość wykształcenia fizjonomii fitocenoz stanowiących geobotaniczne identyfikatory siedliska oraz wysoki udział gatunków charakterystycznych wykształconych w typowych dla przedmiotowego ekosystemu przyrodniczego warunkach zróżnicowanego reżimu hydrologicznego rzeki.

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), wynikające z funkcjonowania w obszarze naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki o zróżnicowanych przepływach wód oraz zachodzącymi niezaburzonymi procesami aluwialnymi.

6430 Ziołorośla górskie (*Adennostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Siedlisko w obszarze występuje równomiernie na terenie całego obszaru, głównie w formie punktowych i/lub liniowych niewielko-powierzchniowych płatów, towarzyszących lasom łęgowym, zaroślom wierzbowym oraz starorzeczom. Siedlisko zarówno pod względem powierzchni jak i miejsc występowania trudne w ocenie ilościowej z uwagi na naturalną specyfikę dynamicznej zmienności fitocenoz budujących siedlisko.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała), nadana na podstawie potwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące identyfikatory geobotaniczne siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej charakterystyczną kombinację gatunków wykształconą w typowych warunkach cyklicznych podtopień wód rzecznych, na żyznych glebach zasobnych w azot, współwystępując w zwartych kompleksach przestrzennych wraz ze zbiorowiskami łągów nadrzecznych.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena A, w tym:

stopień zachowania struktury: I (doskonale zachowana), z uwagi na stwierdzoną typowość wykształcenia fizjonomii zbiorowisk roślinnych tworzących siedlisko, wysoki udział gatunków charakterystycznych w obrębie jednostek syntaksonomicznych stanowiących identyfikatory geobotaniczne siedliska, a także optymalnie zachowany kontakt ziołorośli ze zbiorowiskami różnych typów lasów łęgowych z którymi tworzą zwarty kompleks przestrzenny roślinności typowej dla dolin rzecznych.

6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)

Siedlisko rozmieszczone jest skupiskowo w obszarze występując w głównie w części środkowej oraz południowej obszaru. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnie około 26 ha (co stanowi 0,43% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), nadana na podstawie stwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące geobotaniczne identyfikatory siedliska posiadają dobrze wykształconą, jak dla tej jednostki syntaksonomicznej charakterystyczną kombinację gatunków występujących w typowych warunkach okresowych zalewów lub wyraźnie zmiennych warunkach wilgotnościowych.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania struktury: III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana), z uwagi na średni udział gatunków charakterystycznych, wysoką ekspansywność rodzimych gatunków i częściowo zdegradowaną strukturę przestrzenną siedliska;

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), wynikające z funkcjonującego w obszarze naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Odry, cechującego się zmiennością przepływów oraz cyklicznymi zalewami i podtopieniami obszaru.

stopień możliwości odtworzenia: I (łatwy), głównie poprzez wdrożenie działań ochronnych w formie ekstensywnego użytkowania kośnego siedliska, zgodnie z jego specyfiką oraz wymogami.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Siedlisko w obszarze występuje wyłącznie w części środkowej obszaru w formie kilku nielicznych i zróżnicowanych pod względem wielkości płatów. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 6 ha (co stanowi 0,09% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C, w tym:

Reprezentatywność: ocena C (znacząca), nadana na podstawie potwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące geobotaniczne identyfikatory siedliska posiadają (mimo stwierdzonego zubożenia florystycznego) dość znaczącą jak dla tej jednostki syntaksonomicznej, charakterystyczną kombinację gatunków, a także kształtują się one w typowych dla siedliska warunkach abiotycznych (głównie: glebowych i wodnych).

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania struktury: III (średnio zachowana lub częściowo zdegradowana), z uwagi na postępującą sukcesję i dość znaczne zubożenie florystyczne.

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), wynikające z obecności w obszarze zasobnej naturalnej bazy diaspor siedliska umożliwiającej jego szybkie odtwarzanie lub poprawę struktury, na powierzchniach gruntów na których może potencjalnie wykształcić się przedmiotowe siedlisko lub na już zajmowanych przez nie arealach.

stopień możliwości odtworzenia: II (możliwy przy średnim nakładzie środków), głównie poprzez wdrożenie działań ochronnych w formie ekstensywnego użytkowania kośnego lub pastwiskowego siedliska, zgodnie z jego specyfiką oraz wymogami ochrony.

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Siedlisko rozmieszczone jest skupiskowo, głównie w części północnej obszaru w formie licznych płatów o dość zróżnicowanej powierzchni. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 32 ha (co stanowi 0,53% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), nadana na podstawie stwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące geobotaniczne identyfikatory siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej, charakterystyczną kombinację gatunków runa oraz drzewostanu, a także optymalnie wykształconą strukturę i fizjonomię zbiorowiska w typowych dla tego siedliska warunkach glebowych.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), z uwagi na typowość wykształcenia fitocenoz siedliska oraz wysoki udział gatunków charakterystycznych.

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), siedlisko w większej części zlokalizowane jest w granicach rezerwatu przyrody "Bukowa Góra", co gwarantuje nienaruszalność struktury siedliska oraz naturalnych mechanizmów i procesów ekologicznych zachodzących w obrębie buczyn w ramach ich ochrony ścisłej (rezerwatowej).

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko rozmieszczone jest dość równomiernie na terenie całej ostoi, występując głównie w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 379 ha (co stanowi 6,27% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), nadana na podstawie potwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące identyfikatory geobotaniczne siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej, charakterystyczną kombinację gatunków wykształconą w typowych warunkach glebowych, a także optymalnie wykształconą fizjonomię oraz strukturę.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), z uwagi na typowość wykształcenia fitocenoz stanowiących geobotaniczne identyfikatory siedliska oraz wysoki udział gatunków charakterystycznych.

Ocenę zaniża jednak deficyt zasobów martwego i/lub zamierającego drewna, szczególnie jego formy

wielkowymiarowej.

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), wynikające z uwagi na przyjęcie i wdrożenie przez zarządcę terenu (PGL LP) w odniesieniu do „naturowych” leśnych siedlisk przyrodniczych, szczególnych zasad gospodarowania opartych na podstawach proekologicznych, gwarantujących w dłuższej perspektywie czasowej utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całej ostoi, zajmując głównie strefę przykorytową wzdłuż rzeki Odry i występując w formie licznych i bardzo zróżnicowanych pod względem powierzchni płatów. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 251 ha (co stanowi 4,15% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), nadana na podstawie stwierdzenia, iż fitocenozy stanowiące geobotaniczne identyfikatory siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej, charakterystyczną kombinację gatunków runa oraz warstwy drzewostanu, wykształconą w typowych warunkach cyklicznych zalewów wód rzecznych oraz zachodzących procesach madotwórczych w strefie występowania łągów.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), z uwagi na typowość wykształcenia fitocenoz siedliska oraz wysoki udział gatunków charakterystycznych, a także optymalnie wykształconą strukturę i fizjonomię zbiorowisk leśnych łągów w typowych warunkach glebowo-hydrologicznych.

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), wynikające z funkcjonującego w obszarze naturalnego reżimu hydrologicznego rzeki Odry, z cyklicznymi zalewami obszaru oraz zachodzącymi procesami madotwórczymi w strefach występowania siedliska, a także z uwagi na przyjęcie i wdrożenie przez zarządcę terenu (PGL LP) w odniesieniu do „naturowych” leśnych siedlisk przyrodniczych, szczególnych zasad gospodarowania opartych na podstawach proekologicznych, gwarantujących w dłuższej perspektywie czasowej utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest równomiernie na terenie całej ostoi, występując w formie licznych płatów o zróżnicowanej pod względem wielkości powierzchni. Siedlisko zajmuje w obszarze łączny areał około 1 152 ha (co stanowi 19,07% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: A, w tym:

Reprezentatywność: ocena A (doskonała), nadana na podstawie stwierdzenia, że fitocenozy stanowiące geobotaniczne identyfikatory siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki syntaksonomicznej charakterystyczną kombinację gatunków runa oraz warstwy drzewostanu, wykształconą w typowych warunkach cyklicznych zalewów wód rzecznych i/lub miejscowych podtopień na żyznych i zasobnych w azot glebach.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena A, w tym:

stopień zachowania struktury: I (doskonale zachowana), z uwagi na typowość wykształcenia fitocenoz siedliska oraz wysoki udział gatunków charakterystycznych, a także optymalnie wykształconą strukturę i fizjonomię zbiorowisk łągów w typowych warunkach glebowo-hydrologicznych.

91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Siedlisko w obszarze występuje na jednym stanowisku w północnej części obszaru w granicach Rezerwatu Przyrody "Bukowa Góra" w formie jednego płata o całkowitej powierzchni około 0,35 ha.

Ocena stopnia reprezentatywności siedliska: ocena D (nieznacząca):

Siedlisko występuje na opisywanym obszarze w formie nieistotnej dla jego ochrony, z uwagi na znacząco odbiegający od wzorca syntaksonomicznego sposób wykształcenia, a także zaniedbywalną (nieznaczącą) powierzchnię siedliska w obszarze.

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Siedlisko w obszarze rozmieszczone jest dość nierównomiernie na terenie całej ostoi, występując w formie nielicznych płatów o zróżnicowanej przeważnie niewielkiej powierzchni. Siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię około 19 ha (co stanowi 0,31% całkowitej powierzchni obszaru).

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie siedliska na poziomie: C, w tym:

Reprezentatywność: ocena B (dobra), nadana na podstawie wskazania, iż fitocenozы siedliska posiadają pełną jak dla tej jednostki synantaksonomicznej, charakterystyczną kombinację gatunków runa oraz warstwy drzewostanu, a także optymalnie wykształconą fizjonomię oraz strukturę.

Powierzchnia względna: ocena C, dokonana na podstawie szacunkowego określenia wartości.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania struktury: II (dobrze zachowana), z uwagi na typowość wykształcenia fitocenozы stanowiących geobotaniczne identyfikatory siedliska oraz wysoki udział gatunków charakterystycznych, wykształconych w typowych dla przedmiotowego siedliska przyrodniczych warunkach glebowych. Ocenę zaniża jednak deficyt zasobów martwego i/lub zamierającego wielkowymiarowego drewna oraz brak leżaniny.

stopień zachowania funkcji: II (dobre perspektywy), wynikające z uwagi na przyjęcie i wdrożenie przez zarządcę terenu (PGL LP) w odniesieniu do „naturowych” leśnych siedlisk przyrodniczych, szczególnych zasad gospodarowania opartych na podstawach proekologicznych, gwarantujących w dłuższej perspektywie czasowej utrzymanie siedliska w niepogorszonej formie ochrony.

1188 *Bombina bombina* – kumak nizinny

Gatunek w obszarze został stwierdzony na 19 stanowiskach. Stanowiska znajdują się w całym obszarze, na obu brzegach Odry, z wyjątkiem południowej części obszaru, na odcinku Odry powyżej miejscowości Bytom Odrzański. Łączna populacja kumaka nizinnego w obszarze to około 400 osobników[6]. Preferuje mniejsze, dobrze nasłonecznione zbiorniki. Ocena znaczenia obszaru w ochronie gatunku na poziomie ogólnym: B, w tym:

Ocena stanu populacji: na poziomie C – liczebność populacji mniejsza niż 2% populacji krajowej

Stan zachowania: B, w tym: stopień zachowania cech siedliska gatunku: II (elementy dobrze zachowane), z uwagi na licznie występujące w obszarze małe i średnie, płytkie i nasłonecznione zbiorniki wodne
Izolacja: C (populacja nieizolowana).

1337 *Castor fiber* – bóbr

Gatunek w obszarze obecny, choć w aktualnym stanie wiedzy, brak jest precyzyjnych danych ilościowych określających wielkość jego populacji (RDOŚ GW 2011). Niemniej jednak, ze względu na zbieżność ekologicznych wymogów gatunku względem ogólnego charakteru obszaru (co czyni dany obszar "najbardziej odpowiednim" z punktu widzenia jego występowania oraz realizacji podstawowych funkcji życiowych), a także zważywszy na konieczność zapewnienia ochrony reprezentatywnej części populacji krajowej, w tym również ochrony naturalnego zasięgu biogeograficznego występowania gatunku w Polsce zachodniej, należy uznać przedmiotową populację za znaczącą w obszarze i tym samym potwierdzić istotne znaczenie obszaru w jej ochronie.

Do określenia wielkości populacji o danych jakości P użyto metodyki GIOŚ, dla założeń: długość cieku 7 km. Wielkość populacji oszacowano w przedziale 7-12 osobników.

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie C (populacja znacząca).

Izolacja: C (populacja nieizolowana).

1060 *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek

Gatunek występuje w dużym rozproszeniu na terenie niemal wszystkich potencjalnie dostępnych siedlisk w obszarze. Ze względu na możliwość migracji płodnych samic można zakładać, że – podobnie jak w przypadku innych powierzchni badawczych na terenie całej Polski – gatunek występuje praktycznie wszędzie, gdzie dostępna jest baza pokarmowa, przy czym nigdzie nie jest on liczny. Powierzchnia siedliska zajęto przez czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* wynosi 9 kwadratów 5 x 5 km, co daje 2500 ha.

Wielkość populacji określono w przedziale 51-100 osobników.

Ocena populacji: C – liczebność populacji nie przekracza 0,5% liczebności populacji ogólnopolskiej,

jednakże ze względu na specyfikę występowania gatunku (liczne stanowiska zasiedlane przez małą liczbę osobników) oraz wartościowość stanowisk w aspekcie utrzymania ciągłości występowania gatunku, zdecydowano się nadać ocenę populacji C.

Ocena stanu zachowania: B – tereny łąkowe zajmowane przez gatunek są zachowane w większości w stanie dobrym.

Ocena izolacji: C – populacja nie jest izolowana i znajduje się w obrębie zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna: C – wartość Obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014 w województwie lubuskim dla ochrony czerwończyka nieparka jest znacząca. Osobniki badanego gatunku odnotowano na dziewięciu kwadratach 5x5km.

*6179 Phengaris (Maculinea) nausithous – modraszek nausitous

Gatunek występuje na stosunkowo licznych, w zdecydowanej większości izolowanych stanowiskach, wyznaczonych przede wszystkim obecnością rośliny żywicielskiej. Stanowiska są rozproszone na terenie niemal całego obszaru chronionego, za wyjątkiem jego północnej części. Powierzchnia siedliska zajęta przez modraszka nausitousa Phengaris nausithous wynosi 93,55 ha. Wielkość populacji określono w przedziale 51-100 osobników.

Ocena populacji: C – liczebność populacji nie przekracza 0,5% liczebności populacji ogólnopolskiej, jednakże ze względu na specyfikę występowania gatunku (liczne stanowiska zasiedlane przez małą liczbę osobników) oraz wartościowość stanowisk w aspekcie utrzymania ciągłości występowania gatunku, zdecydowano się nadać ocenę populacji C.

Ocena stanu zachowania: B – tereny łąkowe zajmowane przez gatunek są zachowane w większości w stanie dobrym.

Ocena izolacji: C – populacja nie jest izolowana i znajduje się w obrębie zasięgu występowania gatunku.

Ocena ogólna: C – wartość Obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014 w województwie lubuskim dla ochrony Phengaris nausithous jest znacząca. Osobniki badanego gatunku odnotowano na siedmiu kwadratach 5x5km.

1166 Triturus cristatus – traszka grzebieniasta

Gatunek obecny w obszarze na jednym stanowisku, w północnej części obszaru.

Mimo, że na terenie Ostoi bytuje niewielka populacja, zaleca się uznanie traszki grzebieniastej za istotny przedmiot ochrony (ocena C) – liczba stanowisk gatunku w skali kraju charakteryzuje się tendencją spadkową, a liczba obszarów, w których populacja traszki liczy ponad 0,5% krajowych zasobów jest niewielka.

Stan zachowania siedlisk: B, w tym: stopień zachowania cech siedliska gatunku: II (elementy dobrze zachowane), z uwagi na licznie występujące w obszarze małe i średnie zbiorniki wodne pozostające bez bezpośredniego wpływu działalności człowieka.

Izolacja: C – populacja nieizolowana

1355 Lutra lutra – wydra

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie C (populacja znacząca).

Nie weryfikowano danych o gatunku w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem planu zadań ochronnych (RDOŚ GW 2011). Ocena przeniesiona z poprzedniej wersji Standardowego Formularza Danych obszaru (wersja z datą aktualizacji 2008-02). W dokumentacji PZO z 2011 r. wskazano, iż w obszarze może występować 4-5 rodzin. Na tej podstawie oszacowano wielkość populacji w przedziale 4-16 osobników.

1130 Aspius aspius

Populacja gatunku rozmieszczona jest na całej długości koryta rzeki Odry, preferując typowe jak dla swojego gatunku siedliska, tj. odcinki wód cechujące się silnym i wartkim nurtem, zwłaszcza w strefie przyostrogowej. Wielkość populacji w przedziale 1-50 osobników oszacowano na podstawie oceny eksperckiej w sposób wskazania najmniejszego możliwego przedziału.

Ocena ogólna znaczenia obszaru w ochronie gatunku na poziomie: B, w tym:

Ocena stanu populacji: na poziomie B, gatunek w obszarze obecny, choć w aktualnym stanie wiedzy, brak

jest precyzyjnych danych ilościowych określających wielkości jej populacji (RDOŚ GW 2011, Zieleniewski 2011). Niemniej jednak, ze względu na zbieżność ekologicznych wymogów gatunku względem ogólnego charakteru obszaru (co czyni dany obszar "najbardziej odpowiednim" z punktu widzenia jego występowania oraz realizacji podstawowych funkcji życiowych), a także zważywszy na konieczność zapewnienia ochrony reprezentatywnej części populacji krajowej, w tym również ochrony naturalnego zasięgu biogeograficznego występowania gatunku w Polsce zachodniej - należy uznać przedmiotową populację za znaczącą w obszarze i tym samym potwierdzić istotne znaczenie obszaru w jej ochronie.

Izolacja: C (populacja nieizolowana).

1145 *Misgurnus fossilis* - piskorz

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie C (populacja znacząca).

Gatunek w obszarze obecny, choć w aktualnym stanie wiedzy, brak jest precyzyjnych danych ilościowych określających wielkość jej populacji (RDOŚ GW 2011, Zieleniewski 2011). Niemniej jednak, ze względu na zbieżność ekologicznych wymogów gatunku względem ogólnego charakteru obszaru (co czyni dany obszar "najbardziej odpowiednim" z punktu widzenia jego występowania oraz realizacji podstawowych funkcji życiowych), a także zważywszy na konieczność zapewnienia ochrony reprezentatywnej części populacji krajowej, w tym również ochrony naturalnego zasięgu biogeograficznego występowania gatunku w Polsce zachodniej - należy uznać przedmiotową populację za znaczącą w obszarze i tym samym potwierdzić istotne znaczenie obszaru w jej ochronie. Wielkość populacji w przedziale 1-50 osobników oszacowano na podstawie oceny eksperckiej w sposób wskazania najmniejszego możliwego przedziału.

Izolacja: C (populacja nieizolowana).

1149 *Cobitis taenia* - koza

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie C (populacja znacząca).

Gatunek w obszarze obecny, choć w aktualnym stanie wiedzy, brak jest precyzyjnych danych ilościowych określających wielkość jego populacji (RDOŚ GW 2011, Zieleniewski 2011). Niemniej jednak, ze względu na zbieżność ekologicznych wymogów gatunku względem ogólnego charakteru obszaru (co czyni dany obszar "najbardziej odpowiednim" z punktu widzenia jego występowania oraz realizacji podstawowych funkcji życiowych), a także zważywszy na konieczność zapewnienia ochrony reprezentatywnej części populacji krajowej, w tym również ochrony naturalnego zasięgu biogeograficznego występowania gatunku w Polsce zachodniej - należy uznać przedmiotową populację za znaczącą w obszarze i tym samym potwierdzić istotne znaczenie obszaru w jej ochronie. Wielkość populacji w przedziale 1-50 osobników oszacowano na podstawie oceny eksperckiej w sposób wskazania najmniejszego możliwego przedziału.

5339 *Rhodeus sericeus* – różanka

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie C (populacja znacząca).

Gatunek w obszarze obecny, choć w aktualnym stanie wiedzy, brak jest precyzyjnych danych ilościowych określających wielkość jego populacji (RDOŚ GW 2011, Zieleniewski 2011). Niemniej jednak, ze względu na zbieżność ekologicznych wymogów gatunku względem ogólnego charakteru obszaru (co czyni dany obszar "najbardziej odpowiednim" z punktu widzenia jego występowania oraz realizacji podstawowych funkcji życiowych), a także zważywszy na konieczność zapewnienia ochrony reprezentatywnej części populacji krajowej, w tym również ochrony naturalnego zasięgu biogeograficznego występowania gatunku w Polsce zachodniej - należy uznać przedmiotową populację za znaczącą w obszarze i tym samym potwierdzić istotne znaczenie obszaru w jej ochronie. Wielkość populacji w przedziale 1-50 osobników oszacowano na podstawie oceny eksperckiej w sposób wskazania najmniejszego możliwego przedziału.

1308 *Barbastella barbastellus* – mopek

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie D (populacja nieistotna).

Nie weryfikowano danych o gatunku w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem planu zadań ochronnych (RDOŚ GW 2011). Ocena przeniesiona z poprzedniej wersji Standardowego Formularza Danych obszaru (wersja z datą aktualizacji 2008-02).

1324 Myotis myotis – nocek duży

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie D (populacja nieistotna).

Nie weryfikowano danych o gatunku w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem planu zadań ochronnych (RDOŚ GW 2011). Ocena przeniesiona z poprzedniej wersji Standardowego Formularza Danych obszaru (wersja z datą aktualizacji 2008-02).

1088 Cerambyx cerdo – kozioróg dębosz

Ocena stanu populacji gatunku: na poziomie D (populacja nieistotna).

Przeprowadzone badania naukowe przez ekspertów w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem planu zadań ochronnych nie potwierdziły jednoznacznie, że populacja gatunku w obszarze ma charakter znaczący i że obszar ten może pełnić istotną rolę w jego ochronie w skali kraju (RDOŚ GW 2011, Gawroński 2011).

*modraszek nausitous oczekuje na wpis do katalogu przedmiotów ochrony obszaru - nowelizacja rozporządzenia wyznaczającego obszar

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A03.03		i
L	J02.04.02		i
M	I01		b
M	H01		b
M	J02.03		i
M	A04.03		i
M	J02.01		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	B02.01.01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub		

współwłasność	0
Prywatna	0
Nieznana	100
Suma	100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Centrum Ochrony Mokradeł 2019, Dokumentacja inwentaryzacji przyrodniczej gatunku 1060 czerwńczyk nieparek (*Lycaena dispar*) w obszarze Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014 w województwie lubuskim. Opracowano na zlecenie RDOŚ w GW. 2. Centrum Ochrony Mokradeł 2019, Dokumentacja inwentaryzacji przyrodniczej gatunków trzaska grzebieniasta *Triturus cristatus* i kumak nizinny *Bombina bombina* w obszarze Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH 080014 w województwie lubuskim. Opracowano na zlecenie RDOŚ w GW. 3. Gawroński A. 2011, Sprawozdanie z inwentaryzacji stanowisk kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* na wybranych powierzchniach w obszarze Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry. Dokumentacja PZO 2011. 4. RDOŚ GW. 2011. Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nowosolska Dolina Odry PLH080014. 5. Stanowiska Zespołu Doradztwa Merytorycznego (ZDM) wraz z pismem GDOŚ znak: DON-WP.082.5.14.2012.jb oraz DON-WP082.5.14.2012.jb.3. 6. Zieleniewski W. 2011. Ryby z Załącznika II Dyrektywy (92/43/EWG) w SOO PLH080012 "Kargowskie Zakola Odry" oraz PLH080014 "Nowosolska Dolina Odry" - materiały do projektu zadań ochronnych. Zielona Góra.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	91.91	PL02	0.18		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Bukowa Góra	+	0.18
PL04	Wzgórza Dalkowskie	*	0.79
PL04	Dolina Śląskiej Ochli	*	0.0
PL04	Nowosolska Dolina Odry	*	86.34
PL04	Rynny Obrzycko-Obrzańskie	*	4.79

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Adres:	Polska Jagiellończyka 13 66-400 Gorzów Wielkopolski
Adres e-mail:	sekretariat@gorzowwlkp.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒

Tak

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014

Link: <http://dzienniki.luw.pl/legalact/2014/938/>

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014

Link: <http://dzienniki.luw.pl/legalact/2016/1254/>

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Bukowa Góra"

Link: <http://dzienniki.luw.pl/legalact/2017/1191/>

☐

Nie, ale jest w przygotowaniu

☐

Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH080014

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)