



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060013
NAZWA
OBSZARU Ostoja Poleska

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH060013	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Ostoja Poleska

1.4. Data opracowania 2002-11	1.5. Data aktualizacji 2025-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2021-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 2 września 2021 r. w spr. soo Ostoja Poleska (PLH060013)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
23.2318

Szerokość geograficzna
51.4459

2.2. Powierzchnia [ha]:

10159.15

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			124.8		M	A	C	B	B
4030			6.0		G	C	C	C	C
6120			10.16		M	C	C	C	C
6230			11.5		G	C	C	C	C
6410			111.8		G	A	C	A	A
6510			92.9		G	C	C	C	C
7110			110.8		G	B	B	A	B
7120			0.01		G	D			
7140			41.6		M	A	C	A	A
7150			20.32		M	C	C	C	C
7210			27.6		G	A	C	A	A
7230			32.6		G	A	C	A	A
9170			374.14		G	C	C	C	C
91D0			1357.66		G	B	B	C	C
91E0			5.63		G	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze							Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	4068	Adenophora liliifolia			p				P	M	C	B	C	C
P	1516	Aldrovanda vesiculosa			p	1000	20000	i	V	G	B	B	A	A
P	1617	Angelica palustris			p	1000	1000	i		M	B	A	C	A
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	C	B	C	B
M	1352	Canis lupus			p	4	10	i		M	C	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p	130	130	i		M	C	B	C	B
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	C	B	C	B
P	1902	Cypripedium calceolus			p	20	50	i	V	G	C	C	A	C
I	1081	Dytiscus latissimus			p				P	M	C	B	C	B
R	1220	Emys orbicularis			p	300	300	i		M	A	A	C	A
I	1065	Euphydryas aurinia			p				R	M	B	A	C	A
P	6216	Hamatocaulis vernicosus			p				V	G	C	B	A	C
P	1903	Liparis loeselii			p	101	160	i	V	G	C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			p	20	20	i		M	C	B	C	B
I	1060	Lycaena dispar			p				C	M	C	B	C	B
F	1145	Misgurnus fossilis			p				P	M	C	B	C	B
I	6179	Phengaris nausithous			p				R	M	C	B	C	B
I	6177	Phengaris teleius			p				R	M	C	B	C	B
F	5339	Rhodeus amarus			p				P	M	C	B	C	B
F	6236	Rhynchocypris percnnurus			p				R	M	B	B	C	A
A	1166	Triturus cristatus			p	10	20	i	P	M	C	B	C	B
I	1013	Vertigo geyeri			p				P	M	C	C	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N06	2.35
N17	10.01
N19	20.9
N07	15.78
N16	25.02
N10	15.88
N12	10.07
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar stanowią dwa, izolowane fragmenty terenu: Główny Kompleks Poleskiego Parku Narodowego oraz Kompleks Bagno Bubnów - Bagni Staw. W skład Głównego Kompleksu Poleskiego Parku Narodowego, o powierzchni ok. 9000 ha, wchodzi jeziora: Łukie, Karaśne, Moszne, Długie, wraz z otaczającymi je torfowiskami oraz z uroczyskami: Torfowisko Orłowskie, Durne Bagno, Las Taffe, Łęki Zienkowskie, Łąki Ochoża, jak również ze stawami w Pieszowoli oraz z południową częścią kompleksu stawów w Starym Brusie. W granice ostoi zaliczono także kilka uroczysk przewidywanych do włączenia do Poleskiego Parku Narodowego, w tym: jezioro Płotycze, Bagno Karaśne (pozostałość po zanikłym jeziorze), łąki koło wsi Jamniki oraz uroczysko Jelino.

Kompleks Główny Poleskiego Parku Narodowego to obszar o dominującym udziale ekosystemów wodno-torfowiskowo-leśnych. W północnej części ostoi znajduje się także rozległy kompleks łąk wraz z dwoma zespołami stawów. Na łąkach, przejętych przez Poleski Park Narodowy w 1994 r. prowadzone są sukcesywnie prace renaturalizacyjne.

Jezioro Łukie to jezioro eutroficzne, z dobrze rozwiniętą strefą litoralową (litoral małojeziorny i litoral bagienny). Otaczają je torfowiska niskie, częściowo porośnięte lasem. Lokalnie występuje rzadki zespół brzozy bagiennej. Jeziora Moszne i Długie to jeziora polihumusowe, makrofityto-fitoplanktonowe, zaliczane dawniej do jezior dystroficznych. Otoczone są szerokimi pierścieniami torfowisk przejściowych, z lokalnymi płatami torfowiska wysokiego typu kontynentalnego.

Jezioro Karaśne to zanikające jezioro eutroficzne, otoczone pierścieniami torfowiska przejściowego, o zaawansowanych procesach sukcesji drzew i krzewów.

Durne Bagno to torfowisko wysokie, z zaawansowanymi procesami sukcesji leśnej (wskutek obniżenia

poziomu wody jeszcze przed powstaniem Poleskiego Parku Narodowego). Od 1994 r. prowadzone są tu prace ochronne zmierzające do poprawy stosunków wodnych, wyeliminowania części drzew i krzewów i odsłonięcia zbiorowisk mszarnych.

Druga część ostoi: Bagno Bubnów - Bagno Staw, obejmuje zespół 2 rozległych kompleksów bagienno-torowiskowych o łącznej powierzchni ponad 1400 ha, położonych w górnym brzegu rzeki Włodawki. Łagodne zakłębienia terenu pokrywają torowiska niskie, w miejscach płytkiego występowania podłoża kredowego mają one charakter torowisk węglanowych. Wśród nich występuje kilka naturalnych zalewisk i oczek wodnych oraz ponad 20 niewielkich zbiorników wykopanych przez ludzi - torfianek. Wśród płaskich powierzchni torowiskowych występują także niewielkie, łagodne wzniesienia o podłożu kredowym, pokryte zbiorowiskami kserotermicznymi, lub wzniesienia utworzone z piasków, z których niższe porośnięte są wielogatunkowymi zbiorowiskami wilgotnych łąk z klasy Molinietalia, wyższe zaś - pokryte są wrzosowiskami.

Na torowiskach dominują zbiorowiska ze związku Magnocaricion. Z tej grupy turzycowisk największy udział ma zbiorowisko z dominującą turzycą darniową (*Carex caespitosa*). Jest to największy szuwar turzycowy, o bardzo słabo zaznaczonej strukturze kępkowej. Zbiorowisko to zajmuje ok. 70% powierzchni Bagna Bubnów i ok. 40% powierzchni Bagna Staw. Ok. 15% powierzchni Bagna Bubnów pokrywa zespół turzycy Buxbauma *Carex buxbaumii*. Płaty tego zespołu występują w mozaice z innymi zbiorowiskami torowiskowymi, często obok zespołów ze związku Caricion davallianae. Dość często spotyka się także zbiorowisko z dominującą marzycą rudą *Schoenus ferrugineus*. Zbiorowiskiem, które również związane jest z torowiskami węglanowymi jest zespół kłoci wiechowatej *Cladietum marisci*. Szuwar kłociowy buduje prawie wyłącznie ten jeden gatunek. Tutejsze szuwały kłoci wiechowatej znajdują się w pobliżu południowej granicy zasięgu tego zbiorowiska. Ok. 30% powierzchni Bagna Staw zajmuje szuwar trzcinowy, w którym poza trzciną występuje jednak wiele cennych gatunków turzyc i roślin dwuliściennych.

W oczkach wodnych o torfiankach wykształciły się bardzo cenne zbiorowiska ramienic z *Chara fragilis* oraz bogate zbiorowiska z *Nymphaea candida*.

Lokalnie, zwłaszcza na obrzeżach obu kompleksów bagiennych, występują niewielkie płaty olsu, boru bagiennego, boru mieszanego świeżego oraz świetlistej dąbrowy.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar jedynego w Polsce pojezierza, nie objętego ostatnim zlodowaceniem. Znajdują się tutaj unikalne obszary torowisk wysokich, przejściowych i niskich typu węglanowego. Łącznie, na terenie ostoi zidentyfikowano 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to jedna z największych w Polsce ostoi żółwia błotnego oraz innych rzadkich gatunków zwierząt, w tym zwłaszcza strzebli błotnej *Phoxinus phoxinus*, dla której obszar Ostoi Poleskiej jest jednym z najważniejszych obszarów występowania na terenie kraju. Bagno Bubnów i Bagno Staw to obiekty o wyjątkowym bogactwie florystycznym. Oba kompleksy bagienne to także wyjątkowo cenna ostoja fauny, zwłaszcza owadów, płazów i ptaków. Stwierdzono tu m.in. występowanie ponad 340 gatunków motyli, co stanowi ponad 10% fauny krajowej, z tej liczby 3 gatunki odnaleziono jako jedyne ich miejsca występowania w Polsce. Wśród płazów na uwagę zasługują m.in. bogate populacje ropuch: zielonej i paskówki. Generalnie flora i fauna tego terenu są bardzo bogate; stwierdzono tu występowanie ponad 1400 gatunków roślin i ponad 200 gatunków kręgowców; 20 gatunków roślin i zwierząt wymienionych jest w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Dużą część obszaru bo aż, 1357,66 ha stanowi siedlisko bory i lasy bagienne (kod - 91DO). Na omawianym obszarze występują jako 91DO typowe, które identyfikowane było w sytuacjach występowania jako roślinności rzeczywistej zespołu *Vaccinio uliginosi*-Pinetum lub *Sphagno squarrosi*-Alnetum o umiarkowanym lub małym odkształceniu. Następnie występuje jako siedlisko 91DO odkształcone, które identyfikowane było w sytuacjach występowania *Vaccinio uliginosi*-Pinetum lub *Sphagno squarrosi*-Alnetum odkształconych bardzo silnie, albo występowania zbiorowiska olsu nie w pełni wykształconego (*Alno-Padion*) na siedlisku *Sphagno squarrosi*-Alnetum, oraz występuje jako siedlisko 91DO bez identyfikatorów fitosocjologicznych, które identyfikowane było w sytuacjach występowania *Alnion glutinosae* lub *Ribeso nigri*-Alnetum na siedlisku *Ribeso nigri*-Alnetum, jeżeli drzewostan tworzyły brzoza lub sosna, albo występowania nieokreślonych zbiorowisk z brzozą lub sosną na siedliskach *Vaccinio uliginosi*-Pinetum, *Sphagno squarrosi*-Alnetum lub *Ribeso nigri*-Alnetum. Stopień reprezentatywności siedliska 91DO został oceniony na "B", natomiast ocena ogólna oceniona została na "C". Na omawianym obszarze występują jeszcze dwa leśne siedliska przyrodnicze z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej, którymi są grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (kod - 917O), oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod - 91EO). łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe otrzymały ocenę "D" w zakresie reprezentatywności. Siedlisko może być rozpoznane

tylko w postaci bardzo silnie odkształconych płatów zespołu Fraxino-Alnetum. Ze względu na bardzo niewielką powierzchnię 5,63 ha i duże odkształcenie płatów nie włączono tego siedliska na listę obejmującą przedmioty ochrony. Natomiast siedlisko grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego zajmujące pow. 374,14 ha, zarówno reprezentatywność jak i ocena ogólna została oceniona na "C". Na omawianym obszarze do tego siedliska zaliczone zostały grądy o stopniu odkształcenia niższym niż "3".

Kolejne siedlisko ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (kod - 6120) na omawianym obszarze występuje w postaci niewielkich płatów. Zarówno reprezentatywność jak i ocenę ogólną oceniono na "C". Siedlisko górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (kod - 6230) występuje na omawianym obszarze w postaci niewielkich płatów, a najczęściej w mozaice z wrzosowiskami. Pomimo stosunkowo niewielkiej powierzchni 11,5 ha, siedlisko ma duże znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Reprezentatywność i ocenę ogólną oceniono na "C". Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (kod - 6410) należą do najcenniejszych półnaturalnych zbiorowisk Polski i Europy, mających ważne znaczenie w zachowaniu bioróżnorodności. Na omawianym obszarze zajmują powierzchnię 111,8 ha. Reprezentatywność i ocenę ogólną siedliska oceniono na "A". Kolejnym siedliskiem występującym na omawianym obszarze są ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (kod - 6510). Zajmują powierzchnię 92,9 ha i wykształciły się na potencjalnych siedliskach grądów i najsuchszych postaciach łągów w wyniku pozyskiwania gruntów pod uprawę roślin i hodowlę zwierząt. Reprezentują je łąki rajgrasowe, wyróżniające się wielowarstwową, bogatą gatunkowo runią oraz łąki wiechlinowo - kostrzewowe o runi niższej, mniej zwartej i z reguły uboższej florystycznie. Reprezentatywność i ocenę ogólną siedliska oceniono na "C". Następnym siedliskiem występującym w obszarze są obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion (kod - 7150). Reprezentatywność i ocenę ogólną siedliska oceniono na "C". Siedlisko występuje w mozaice z siedliskiem torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea) (kod - 7140), które jest kolejnym siedliskiem występującym na torfowiskach z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej. Siedlisko zajmuje 41,6 ha obszaru, a reprezentatywność i ocenę ogólną siedliska oceniono na "A". Na omawianym obszarze występują jeszcze cztery siedliska występujące na torfowiskach obszaru, którymi są torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (kod - 7110) na powierzchni 110,8 ha, torfowiska nakredowe (kod - 7210) na powierzchni 27,6 ha, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod - 7230) występujące na powierzchni 32,6 ha oraz torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (kod - 7120). Pierwszych trzech siedlisk reprezentatywność i ocena ogólna została oceniona na "A". Natomiast siedlisko torfowiska wysokiego zdegradowanego, zdolnego do naturalnej i stymulowanej regeneracji otrzymało ocenę "D" w zakresie reprezentatywności. Ze względu na niewielką powierzchnię nie włączono tego siedliska na listę obejmującą przedmioty ochrony. Duża część siedliska 7120 w wyniku naturalnej sukcesji została zaliczona do siedliska 91DO bory i lasy bagienne, a niektóre płyty siedliska zostały utożsamione z zespołem Ledo-Sphagnetum siedliska 7110.

Na posiedzeniu komitetu siedliskowego KE w dniu 14 listopada 2019 r. zaakceptowano usunięcie z listy siedlisk występujących w obszarze, siedlisk 6430, 3160, 3140, które w ubiegłych latach zostały błędnie sklasyfikowane lub w ogóle nie występowały. Siedlisko Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne (kod - 6430) jak wynika z danych archiwalnych (publikacje, Plan Ochrony Poleskiego Parku Narodowego z lat 90. ubiegłego wieku) siedlisko 6430 na terenie PPN nie występowało i zostało w wyniku błędu umieszczone w SDF-ie. Badania prowadzone na potrzeby aktualnego Planu Ochrony wykazały, że siedlisko 6430 na terenie obszaru nie występuje. Kolejne siedlisko Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (kod - 3160), za które dawniej uważano jeziora Długie i Moszne obecnie nie jest reprezentowane na terenie obszaru. Oba jeziora mają charakter humusowy jednak ze względu na wysokie pH oraz pokrycie dna zespołami makrofytów należy je zaliczyć do siedliska 3150. Ostatnie błędnie sklasyfikowane siedlisko Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charetea (kod - 3140) nie występuje na terenie obszaru. W ubiegłych latach do siedliska 3140 zaliczono błędnie zbiorowiska ramienic występujące w niektórych torfiankach.

Obszar ma duże znaczenie dla ochrony zwierząt.

Wilk - ocena ogólna B w tym:

Populacja 4-10 osobników - ocena C.

Zachowanie: ocena B.

Izolacja: ocena C.

Bóbr - ocena ogólna B w tym:

Populacja 130 osobników - ocena C.

Zachowanie: ocena B.

Izolacja: ocena C.

Wydra - ocena ogólna B w tym:
Populacja 20 osobników - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Kumak nizinny - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Traszka grzebieniasta - ocena ogólna B w tym:
Populacja 10-20 osobników - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Żółw błotny - ocena ogólna A w tym:
Populacja 300 osobników - ocena A.
Zachowanie: ocena A.
Izolacja: ocena C.
Koza pospolita - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Piskorz - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Różanka - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Strzebla błotna - ocena ogólna A w tym:
Populacja - ocena B.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Pływak szerokobrzeżek - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Przeplatka aurinia - ocena ogólna A w tym:
Populacja - ocena B.
Zachowanie: ocena A.
Izolacja: ocena C.
Czerwończyk nieparek - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Modraszek nausitous - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Modraszek telejus - ocena ogólna B w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.
Obszar ma duże znaczenie dla ochrony roślin.
Dzwonecznik wonny - ocena ogólna C w tym:
Populacja - ocena C.
Zachowanie: ocena B.
Izolacja: ocena C.

Aldrowanda pęcherzykowata - ocena ogólna A w tym:

Populacja 1000-20000 osobników - ocena B.

Zachowanie: ocena B.

Izolacja: ocena A.

Starodub łąkowy - ocena ogólna A w tym:

Populacja 1000 osobników - ocena B.

Zachowanie: ocena A.

Izolacja: ocena C.

Obuwik pospolity - ocena ogólna C w tym:

Populacja 20-50 osobników - ocena C.

Zachowanie: ocena C.

Izolacja: ocena A.

Haczykowiec błyszczący - ocena ogólna C w tym:

Populacja - ocena C.

Zachowanie: ocena B.

Izolacja: ocena A.

Lipiennik Loesela - ocena ogólna B w tym:

Populacja 101-160 osobników - ocena C.

Zachowanie: ocena B.

Izolacja: ocena C.

Poczwarówka Geyera (Vertigo geyeri) Potencjalne siedlisko, na którym może występować poczwarówka Geyera zajmuje ok. 7 % powierzchni obszaru Natura 2000 Ostoja Poleska. Podczas monitoringu w 2014 roku zagęszczenie gatunku wynosiło 2 os/m². Ze względu na mozaikowaty charakter mikrosiedliska liczebność stwierdzonej populacji jest trudna do oszacowania. Są to szacowane liczebności i nie mogą być traktowane jako rzeczywista ocena zasobów populacji. W roku 2018 zagęszczenie pogorszyło się - nie stwierdzono w tym roku ani jednego osobnika. Za spadek liczebności prawdopodobnie odpowiada wysychanie siedliska, jednak potrzebny jest dalszy monitoring w celu ustalenia czy populacja ta wymarła, czy jedynie spadła chwilowo poniżej progu wykrywalności stosowanej metody poboru prób.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnątrzne [i o b]
M	K02.03		i
H	J02.05		o
H	G02		o
L	D01.02		o
L	D01.02		i
M	J02.01		i
L	H		o
L	D01.01		i
H	G02		i
L	E01.03		i
L	H		i
M	X		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnątrzne [i o b]

L	E01.03		i
H	G02		i
M	J02.05		i
L	D01.02		o
L	D01.01		i
M	J02.04		i
H	G02		o
M	X		b
L	D01.02		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Baryła R., Fijałkowski D. 1995. Roślinność naczyniowa jezior i torfowisk w rejonie Poleskiego Parku Narodowego i jego otuliny. W: S. Radwan (red.). Ochrona ekosystemów wodnych w Poleskim Parku Narodowym i jego otulinie. AR Lublin, TWW Lublin. 79-84. 2. Baryła R., Urban D. 1998. Operat ochrony ekosystemów łąkowych. W: S. Radwan (red.). Plan ochrony Poleskiego Parku Narodowego. PPN, Msc. 3. Buczyński P., Piotrowski W. 2002. Materiały do poznania chrząszczy wodnych (Coleoptera) Poleskiego Parku Narodowego. Parki nar. Rez. przyr. 21, 2 185-194. 4. Chmielewski T. J. (red.). 2000. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery Polesie Zachodnie: projekt harmonizacji przyrody i kultury. Pol. Park. Kraj. Wojew. Lubel., Lublin. 1-120. 5. Chmielewski T. J. 2001. Pojezierze Łęczyńsko-Włodawskie: przekształcenia struktury ekologicznej krajobrazu i uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego. Monogr. Kom. Inż. Środ. PAN, Lublin. 4: 1-146. 6. Chmielewski T. J., Radwan S., Karbowski Z. 1997. Program renaturalizacji jezior, torfowisk i terenów porolnych w Poleskim Parku Narodowym. Przegl. Przyr. 8(1-2): 145-148. 7. Chmielewski T.J. (red.). 1989. Poleski Park Krajobrazowy. IGPIK-TWWP, Lublin-Warszawa. s. 1-151. 8. Danilkiewicz Z. 1968. Strzebla błotna - Phoxinus phoxinus (Pallas, 1811) - na Pojezierzu Łęczyńsko-Włodawskim. Ann. UMCS, C. 19 301-318. 9. Danilkiewicz Z. 1985. Ichtyofauna Południowego Podlasia. Rocz. Międzyrzeckie, Tow. Przyj. Nauk. w Miedzyrzeczu Podl., Miedzyrzecz Podl. 1984-1985. XVI-XVII 10-15. 10. Fijałkowski D. 1971. Charakterystyka geobotaniczna kompleksu wodno-torfowiskowego koło Wytuczna w woj. lubelskim. Folia Soc. Scien. Lubl., sec. B. 11. 11. Grzywaczewski G., Cios Sz. 2013. Monitoring i czynna ochrona ptaków w Poleskim Parku Narodowym. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie. Lublin; maszynopis; 1-60. IOP PAN red. 2006-2007 Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 msc, GIOŚ, Warszawa 12. Królak D., Matuszkiewicz J., i inni. 2014. Plan ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 w granicach Parku. Operat ochrony ekosystemów leśnych. Konsorcjum Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Taxus SI i Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Przemysł. Warszawa. Lublin; maszynopis; 1-420. 13.

Kusznierz J. 1998. Biologia strzebli błotnej Moroco (= Phoxinus) percnurus (Pallas, 1811) (Pisces, Cyprinidae). Praca doktorska. Biblioteka Uniwersytetu Wrocławskiego. 14. Łętowski J., Begeer S., i inni. 2014. Plan ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 w granicach Parku. Operat ochrony zwierząt. Konsorcjum Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Taxus SI i Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Przemysł. Warszawa. Lublin; maszynopis; 1-322. 15. Mieczan T., i inni. 2014. Plan ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 w granicach Parku. Operat ochrony zasobów i ekosystemów wodnych. Konsorcjum Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Taxus SI i Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Przemysł. Warszawa. Lublin; maszynopis; 1-305. 16. Piotrowska M., Wójciak J., Borchulski Z. 1990. Bagno Bubnów, projektowany rezerwat faunistyczny w województwie chełmskim. Chrońmy Przyr. Ojcz. 46,4-5: 54-61. 17. Piotrowski W. 1994. Strzebla przepokopowa Moroco (=Phoxinus) percnurus (Pallas, 1811) w Poleskim Parku Narodowym. Chrońmy Przyr. Ojcz. 50, 6: 91-93. 18. Radwan S. (red.). 1995. Ochrona ekosystemów wodnych i torfowiskowych w Poleskim Parku Narodowym i jego otulinie. AR, TWWP Lublin. s. 1-131. 19. Radwan S. (red.). 1999. Plan ochrony Poleskiego Parku Narodowego. Nar. Fund. Ochr. Środ., Warszawa. Msc. 20. Radwan S. (red.). 2002. Poleski Park Narodowy - monografia przyrodnicza. Monogr. Przyr., Wyd. UMCS, Lublin (w druku). 21. Radwan S., Piasecki D., Różycki A., Lwowicz M. W., Gorun A. A. 1999. Jeziora i torfowiska Poleskiego Parku Narodowego i Szackiego Parku Narodowego - stan aktualny i zmiany. W: S. 22. Radwan, R. Kornijów (red.). Problemy aktywnej ochrony ekosystemów wodnych i torfowiskowych w polskich parkach narodowych. Wyd. UMCS, Lublin. s. 13-26. 23. Urban D. 2000a. Szata roślinna. W: M. Piotrowska i in. (red.). Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Hańsk. WOŚ Urzędu Wojew., LTO, Lublin. Msc. 24. Urban D., i inni. 2014. Plan ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 w granicach Parku. Operat ochrony roślin. Konsorcjum Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Taxus SI i Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Przemysł. Warszawa. Lublin; maszynopis; 1-198. 25. Urban D., i inni. 2014. Plan ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 w granicach Parku. Operat ochrony lądowych ekosystemów nieleśnych. Konsorcjum Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Taxus SI i Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Przemysł. Warszawa. Lublin; maszynopis; 1-299. 26. Wojciechowski I., Fijałkowski D. 1997. Diagnoza aktualnego stanu roślinnych zbiorowisk i siedlisk. W: S. Radwan (red.). Plan ochrony Poleskiego Parku Narodowego. Msc. 27. Zająk K. 2014. Raport roczny stanu gatunku poczwarówka Geyera Vertigo geyeri w obszarze Natura 2000 PLH060013 Ostoja Poleska. GIOŚ. 28. Lipińska A. 2018. Raport roczny stanu gatunku poczwarówka Geyera Vertigo geyeri w obszarze Natura 2000 PLH060013 Ostoja Poleska. GIOŚ.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	94.77	PL03	2.76	PL01	95.44

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL01	Poleski Park Narodowy	*	95.44
PL03	Poleski Park Krajobrazowy	*	2.4
PL03	Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie	*	0.36
PL04	Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	20.0
PL04	Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	74.77

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
ramsar	Poleski Park Narodowy	*	95.44

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Poleski Park Narodowy
Adres:	Polska Lubelska 3a 22-234 Urszulin
Adres e-mail:	poleskipn@poleskipn.pl

Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@lublin.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 września 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego Link: https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20200001966/O/D20201966.pdf
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060013

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--