



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH040011
NAZWA
OBSZARU Dybowska Dolina Wisły

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH040011	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dybowska Dolina Wisły

1.4. Data opracowania 2002-09	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-08
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-02
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 19 października 2021 r. w spr. soo Dybowska Dolina Wisły (PLH040011)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
18.4138

Szerokość geograficzna
53.0371

2.2. Powierzchnia [ha]:

1392.02

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL61	Kujawsko-Pomorskie
------	--------------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			31.92		M	B	C	C	C
3270			4.18		P	C	C	C	C
6430			4.45		M	C	C	C	C
6510			14.97		M	B	C	C	C
9170			18.07		P	D			
91E0			239.02		M	C	C	C	C
91F0			1.32		M	D			
91I0			4.31		P	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy

92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1617	Angelica palustris			p				P	DD	D			
F	1130	Aspius aspius			p				C	DD	C	C	C	C
A	1188	Bombina bombina			p				R	DD	D			
M	1337	Castor fiber			p	7	12	p	C	M	C	C	C	C
F	1149	Cobitis taenia			p				C	DD	C	C	C	C
F	1099	Lampetra fluviatilis			c				R	DD	C	C	C	C
M	1355	Lutra lutra			p	1	3	i	P	M	D			
I	1060	Lycæna dispar			p				P	DD	D			
F	1145	Misgurnus fossilis			r				V	DD	D			
P	1477	Pulsatilla patens			p				P	DD	D			
F	5339	Rhodeus amarus			p				C	DD	C	C	C	C
F	6144	Romanogobio albiginnatus			r				R	DD	D			
F	1106	Salmo salar			c				R	DD	C	C	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategoria liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja					
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie			
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D
F	5085	Barbus barbus							V	X				

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	8.86
N16	7.89
N06	36.46
N12	46.79
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Położenie obszaru wg regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego (2000) na terenie prowincji: Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji: Pojezierza Południowobałtyckie (315), makroregionu: Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), mezoregionu: Kotlina Toruńska (315.34).

Położenie obszaru wg regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz 2008): E. Dział Mazowiecko-Poleski, E. Poddział Mazowiecki, E.1. Kraina Chełmińsko-Dobrzyńska, E.1.6. Okręg Nadwiślański Włocławsko-Bydgoski, Podokręg E.1.6.c Doliny Wisły "Włocławek - Fordon", E.1.6.d Podokręg Puszczy Bydgoskiej.

Obszar Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły obejmuje odcinek rzeki Wisły o długości 11 km wraz z terenami zalewowymi między Dybowem, a Przyłubiem (744,6 - 755,5 km biegu rzeki). Rzeka na tym odcinku ma charakter silnie uregulowanej rzeki nizinnej. Spadek lustra wody Wisły dolnej jest niewielki i wynosi ok. 0,20 ‰, przy prędkości przepływu rzędu 0,3 - 0,9 m s⁻¹ (Głogowska 2000). Reżim hydrologiczny Wisły jest determinowany przez spływ z górnych odcinków rzeki (Głogowska 2000) i modyfikowany przez hydroelektrownię we Włocławku (Babiński 1986). Na obraz i biologiczne funkcjonowanie analizowanego odcinka rzeki największy wpływ ma funkcjonująca od drugiej połowy XIX w. (Makowski 1998) zabudowa hydrotechniczna. Na całym odcinku koryta rzeki występują częściowe tamy poprzeczne (ostrogi). Badania monitoringowe (WIOŚ 2011) wskazują na dobry potencjał ekologiczny wód Wisły. Z biegiem rzeki, wartości średnioroczne analizowanych wskaźników fizykochemicznych wykazują zmniejszenie stężeń (z wyjątkiem związków rozpuszczonych). Zgodnie z przedstawionymi informacjami (WIOŚ 2011) źródła zanieczyszczeń oraz dopływy spływające z terenu województwa kujawsko-pomorskiego nie wykazywały wyraźnego, negatywnego oddziaływania na ekosystem rzeki.

Krajobraz na terenie obszaru Natura 2000 jest również ściśle związany z rzeką Wisłą, stanowiącą jeden z jego podstawowych elementów. Również dolina Wisły (wraz z terenami zalewowymi i terasami) oraz teren pradolinny stanowią istotny element funkcjonującego krajobrazu. Granice prawobrzeżnej części przebiegają wzdłuż wału przeciwpowodziowego, natomiast część lewobrzeżna na prawie całej długości ciągnie się wzdłuż krawędzi skarpy terasy zalewowej. Podstawowymi przekształceniami naturalnych walorów krajobrazowych są przeprowadzone w przeszłości prace regulacyjne oraz inne działania z zakresu ochrony

przeciwpowodziowej, w tym funkcjonujące wały przeciwpowodziowe. Nieco wyniesione i okresowo zalewane są tereny nadbrzeżne międzywałami rzeki, z dawnymi wyspami (kępami) obecnie trwale połączonymi ze stałym lądem. Tereny niegdysiejszych koryt bocznych rzeki zostały przegrodzone systemem przetamowań wybudowanych w ramach regulacji rzeki w XIX wieku. Uległy one częściowemu zalądowieniu i obecnie w ich miejscach występują ciągi starorzeczy. Starorzeczka w większości przypadków nie posiadają stałego połączenia z korytem rzeki i łączą się z nim jedynie w okresach wezbrań. Obwałowania usypane w XIX wieku osłaniają prawy i część lewego brzegu, pozostała część jest zalewana aż do naturalnych zboczy wysokiej terasy. Na terenach zalewanych częste są łąki i pastwiska.

Inne formy ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu wydmowy na południe od Torunia, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Ponadto obszar powiązany jest funkcjonalnie z innymi obszarami Natura 2000 wyznaczonymi na rzece Wiśle, w tym Dybowską Doliną Wisły PLH040011, Włocławską Doliną Wisły PLH040039 oraz Solecką Doliną Wisły PLH040003 z uwagi na pełnioną funkcję korytarza migracji.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony mozaiki siedlisk charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej oraz fauny związanej z samą rzeką i dnem jej doliny. Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i podlegających ochronie gatunkowej związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu liczne i zróżnicowane siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto stwierdzono obecność populacji rozrodczych i migrujących gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasięj.

Rzeka Wisła i związane z nią obszary Natura 2000 pełnią istotną rolę korytarza ekologicznego (Gacka-Grzesikiewicz E. (red.). 1995), wykorzystywanego przez organizmy wodne (w tym ryby i minogi) oraz inne gatunki, w szczególności ptaki (dla ochrony których wyznaczono obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003). Obszar ten został również włączony w granice korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym (wyznaczonego przez Zakład Badań Ssaków PAN), wykorzystywanego przez duże ssaki: Dolina dolnej Wisły.

Ostoja pełni funkcję istotnego korytarza ekologicznego dla dwuśrodowiskowych gatunków ichtiofauny, w tym wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: łososia atlantyckiego *Salmo salar* i minoga rzecznej *Lampetra fluviatilis*. Znaczenie ostoi, jako korytarza ekologicznego jest duże dla wszystkich występujących w rzece gatunków ryb.

Dolna Wisła w ujęciu ogólnym opisywana jest jako rzeka, która mimo przekształceń na wielu fragmentach wyróżnia się, dobrym stanem zachowania warunków naturalnych, przekładających się na bogactwo ichtiofauny. Wiele procesów charakterystycznych dla dużych rzek zachodzi tu w sposób bliski naturalnemu lub nieznacznie zmieniony. Ostoja stanowi istotny obszar populacji rozrodczych gatunków ichtiofauny wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej związanych z siedliskami i charakterystycznymi dla dużej rzeki nizinnej: bolenia *Aspius aspius*, różanki *Rhodeus sericeus amarus* oraz kozy *Cobitis taenia*. Różnorodność środowisk koryta głównego rzeki oraz systemów starorzeczy stwarza dogodne warunki dla występowania stabilnych populacji tych gatunków. System drobnych zbiorników wodnych i cieków dna doliny stwarza warunki występowania populacji piskorza *Misgurnus fossilis*. Gatunek ten notowany był na starorzeczach dolnej Wisły w połowach prowadzonych do celów naukowych (Wiśniewolski i.in. 2001, Płachocki D. - dane niepublikowane).

Zbliżony do naturalnego charakter siedlisk rzecznych oraz przede wszystkim otwartość korytarza ekologicznego dolnej Wisły ma duże znaczenie dla szeregu ważnych gatunków ryb niewymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w tym przede wszystkim dla gatunków wędrownych i półwędrownych oraz gatunków typowo rzecznych. Przede wszystkim wymienić należy takie gatunki jak: troć wędrowna *Salmo trutta m. trutta certa*, vimba *Vimba vimba*, brzana *Barbus barbus*, sapa *Ballerus sapa* oraz miętus *Lota lota*. Wymienione gatunki notowane są na dolnej Wiśle, w połowach do celów naukowych (jako gat. nieliczne) (Płachocki D. dane niepublikowane).

Gatunki zwierząt występujące w obszarze:

1199 Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: C

Populacja przemieszczająca się przez obszar; Obszar ma znaczenie tranzytowe - dolna Wisła stanowi korytarz migracyjny łączący środowiska morskie z obszarami rozrodczymi w górnych partiach dopływów Wisły.

Brak precyzyjnych danych. Liczebności; kategoria liczebności rzadkie. Wielkość populacji migrującej w stosunku do populacji krajowej: $2\% \geq p > 0\%$. Oceniono w oparciu o informacje na temat obserwacji migracji gatunku na piętrzeniach na dopływach Wisły (Lubicz na rzece Drwęcy) w odniesieniu do danych literaturowych na temat ichtiofauny dolnej Wisły (Wiśniewolski i in. 2001, Kakareko i in. 2009) oraz stanu populacji gatunku w Polsce (Brylińska [red.] 2000, Głowacińskiego [red.] 2001, Witkowski i in. 2009, Witkowski 2010). Obszar ma duże znaczenie, jako szlak migracji gatunku. Drożność ekologiczna dolnej Wisły ma duże znaczenie dla zapewnienia ochrony gatunku i funkcjonowania sieci Natura 2000. Stan zachowania: ocena C. Populacja częściowo odcięta niedrożnymi barierami ekologicznymi (zlokalizowanymi poza granicami ostoi) od historycznych i potencjalnych tarłisk zlokalizowanych w dopływach Wisły.

Izolacja: ocena C. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: C. Populacja przemieszczająca się przez obszar; Obszar ma znaczenie tranzytowe - dolna Wisła stanowi korytarz migracyjny łączący środowiska morskie z obszarami rozrodczymi w dopływach Wisły. Brak precyzyjnych danych dotyczących liczebności. Kategoria liczebności rzadkie; Wielkość populacji migrującej w stosunku do populacji krajowej: $2\% \geq p > 0\%$. Oceniono w oparciu o informacje na temat obserwacji migracji gatunku na piętrzeniach na dopływach Wisły (Lubicz na rzece Drwęcy) w odniesieniu do danych literaturowych na temat ichtiofauny dolnej Wisły (Wiśniewolski i in. 2001, Kakareko i in. 2009) oraz stanu populacji gatunku w Polsce (Brylińska [red.] 2000, Głowacińskiego [red.] 2001, Witkowski i in. 2009). Obszar ma duże znaczenie, jako szlak migracji gatunku. Drożność ekologiczna dolnej Wisły ma duże znaczenie dla zapewnienia ochrony gatunku i funkcjonowania sieci Natura 2000. Stan zachowania: ocena C. Populacja częściowo odcięta niedrożnymi barierami ekologicznymi (zlokalizowanymi poza granicami ostoi) od historycznych i potencjalnych tarłisk zlokalizowanych w dopływach Wisły.

Izolacja: ocena C. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku. Wskazać należy na przywiązanie gatunku do rzek macierzystych i przypisanie populacji do zlewni (odrębność populacji Wiślanej).

1130 Boleń *Aspius aspius* - populacja rozrodcza

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: ocena C. Gatunek rozpowszechniony jednak, występujący nielicznie na całym odcinku Wisły w granicach ostoi. Związany z środowiskami koryta rzeki oraz strefą przybrzeżną i w mniejszym stopniu starorzeczami połączonymi z korytem (os. juv.). Brak precyzyjnych danych pozwalających na precyzyjne określenie liczebności w obszarze; Kategoria liczebności: rzadkie; Wielkość populacji w stosunku do populacji krajowej: $2\% \geq p > 0\%$. Wielkość populacji oszacowano w oparciu o informacje na temat udziału gatunku w zespole ryb obliczonego na podstawie połowów badawczych (Wiśniewolski i in. 2001) oraz wyników połowów do celów naukowych przeprowadzonych w granicach ostoi w latach wcześniejszych (Płachocki D. – dane niepublikowane), w odniesieniu do danych literaturowych na temat ichtiofauny dolnej Wisły (Wiśniewolski i in. 2001, Kakareko i in. 2009) oraz stanu populacji gatunku w Polsce (Brylińska [red.] 2000, Głowacińskiego [red.] 2001, Witkowski i in. 2009).

Stan zachowania: ocena C. Obszar obejmuje fragment dużej rzeki nizinnej z typowymi jednak średnio zachowanymi cechami siedliska gatunku. Znaczenie ma historyczna regulacja rzeki oraz będące jej konsekwencją procesy prowadzące do stopniowej degradacji środowiska rzeki. Stopień zachowania cech siedliska gatunku III, przy możliwości odtworzenia II.

Izolacja: ocena C. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

1149 Koza *Cobitis taenia* - populacja rozrodcza

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: ocena C. Gatunek rozpowszechniony jednak, występujący nielicznie na całym odcinku Wisły w

granicach ostoi. Związany z środowiskami strefy przybrzeżnej koryta rzeki i ze starorzeczami połączonymi z korytem. Brak precyzyjnych danych pozwalających na precyzyjne określenie liczebności w obszarze; Kategoria liczebności: rzadkie; Wielkość populacji w stosunku do populacji krajowej: $2\% \geq p > 0\%$. Wielkość populacji oszacowano w oparciu o informacje na temat udziału gatunku w zespole ryb obliczonego na podstawie połowów badawczych (Wiśniewolski i in. 2001) oraz wyników połowów do celów naukowych przeprowadzonych w granicach ostoi w latach wcześniejszych (Płachocki D. – dane niepublikowane), w odniesieniu do danych literaturowych na temat ichtiofauny dolnej Wisły (Wiśniewolski i in. 2001, Kakareko i in. 2009) oraz stanu populacji gatunku w Polsce (Brylińska [red.] 2000, Głowacińskiego [red.] 2001, Witkowski i in. 2009).

Stan zachowania: ocena C. Obszar obejmuje fragment dużej rzeki nizinnej z typowymi, jednak średnio zachowanymi cechami siedliska gatunku. Znaczenie ma historyczna regulacja Wisły oraz będące jej konsekwencją procesy prowadzące do stopniowej degradacji środowisk przybrzeżnych rzeki i zaniku połączeń starorzeczy z korytem głównym rzeki. Stopień zachowania cech siedliska gatunku III, przy możliwości odtworzenia II.

Izolacja: ocena C. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

5339 Różanka *Rhodeus sericeus amarus* - populacja rozrodcza

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: ocena C. Gatunek rozpowszechniony jednak, występujący nielicznie na całym odcinku Wisły w granicach ostoi. Związany z środowiskami strefy przybrzeżnej koryta rzeki i ze starorzeczami połączonymi z korytem. Brak precyzyjnych danych pozwalających na precyzyjne określenie liczebności w obszarze; Kategoria liczebności: rzadkie; Wielkość populacji w stosunku do populacji krajowej: $2\% \geq p > 0\%$. Wielkość populacji oszacowano w oparciu o informacje na temat udziału gatunku w zespole ryb obliczonego na podstawie połowów badawczych (Wiśniewolski i in. 2001) oraz wyników połowów do celów naukowych przeprowadzonych w granicach ostoi w latach wcześniejszych (Płachocki D. – dane niepublikowane), w odniesieniu do danych literaturowych na temat ichtiofauny dolnej Wisły (Wiśniewolski i in. 2001, Kakareko i in. 2009) oraz stanu populacji gatunku w Polsce (Brylińska [red.] 2000, Głowacińskiego [red.] 2001, Witkowski i in. 2009).

Stan zachowania: ocena C. Obszar obejmuje fragment dużej rzeki nizinnej z typowymi jednak średnio zachowanymi cechami siedliska gatunku. Znaczenie ma historyczna regulacja Wisły oraz będące jej konsekwencją procesy prowadzące do stopniowej degradacji środowisk przybrzeżnych rzeki i zaniku połączeń starorzeczy z korytem głównym rzeki. Stopień zachowania cech siedliska gatunku III, przy możliwości odtworzenia II.

Izolacja: ocena C. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*

System drobnych zbiorników wodnych i cieków dna doliny stwarza warunki występowania populacji piskorza *Misgurnus fossilis*. Gatunek ten notowany był na starorzeczach dolnej Wisły w połowach prowadzonych do celów naukowych (Wiśniewolski i in. 2001, Płachocki D. - dane niepublikowane). Populacja z oceną D.

1355 Wydra *Lutra lutra*

Siedliskiem gatunku jest strefa brzegowa Wisły w okolicach miejscowości Górsk, obejmująca skarpe brzegu i jej szczyt porośnięty przez wierzbowe łęgi nadrzeczne, w znacznym stopniu zniekształcone przez dominację obcego gatunku – klonu jesionolistnego w drzewostanie. Populacja: 1-3 osobników, co stanowi $<0,5\%$ populacji krajowej - ocena D.

1137 Bóbr *Castor fiber*

Populacja rozmieszczona nieregularnie w granicach obszaru, wyłącznie związana z siedliskami starorzeczy Wisły – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 7-12par, co stanowi $<1\%$ populacji krajowej (szacunkowo stan na 2010r. wg Czech 2010) – ocena C (przedział C: $2\% \geq p > 0\%$). Pomimo, że populacja stanowi ułamek procenta populacji krajowej, na obszarze znajdują się siedliska umożliwiające sukces rozrodczy gatunku.

Zachowanie: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III: elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane (w obrębie stwierdzonych populacji dość wysoki stopień naturalności siedlisk, zasoby pokarmowe pokrywają zapotrzebowania grup rodzinnych, jednak przeważają gł. krzewy i młode drzewa oraz wysoki udział gatunków obcych, korzystny reżim hydrologiczny na większości stanowisk (poza siedliskami związanymi bezpośrednio z korytem rzeki), wyraźny wpływ negatywnych czynników antropogenicznych, mających wpływ na bazę żerową gatunku).

możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków;

Izolacja: ocena C.

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Ostoja stwarza dogodne warunki dla rozwoju tego gatunku. Dostępne są dogodne siedliska oraz rośliny żywicielskie gąsienic (szczawie). Niezbyt liczna populacja gatunku występuje w rozproszeniu w granicach całego obszaru. Czerwończyk nieparek jest jednym z najpospolitszych gatunków czerwończyków, stwierdzony w ponad 400 kwadratach UTM (o boku 10 km) (Buszko J., Masłowski J. 2008). Ponadto gatunek ten w ostatnich latach zajmuje również nowe siedliska, pojawiając się na terenach suchych i ruderalnych. W związku z powyższym, obecna w obszarze populacja gatunku nie ma znaczenia dla jego zachowania w kraju – ocena D.

W granicach ostoi stwierdzono występowanie następujących typów siedlisk przyrodniczych:

3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*

Reprezentatywność: B

W granicach Ostoi występuje podtyp 3150-2 Starorzecza i drobne zbiorniki wodne. Są to niewielkie zbiorniki wodne, zlokalizowane na terasie zalewowej Wisły. W zdecydowanej większości zbiorników stwierdzono występowanie dobrze wykształconych zbiorowisk roślinnych będących identyfikatorami siedliska, oraz obecność gatunków cennych (*Salvinia natans*, *Nuphar lutea*, *Nymphaea alba*). Część starorzeczy została antropogenicznie przekształcona w związku z regulacją koryta Wisły w XIX w. Jednak mimo odcięcia większości bezpośrednich połączeń z nurtem rzeki, część z nich podlega wpływowi wód powodziowych. Istnieją także starorzecza silnie zubożone pod względem fitocenotycznym, w których dominują gatunki wskazujące na eutrofizację wód (rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*).

Powierzchnia względna – C

Ustalenia w zakresie rozpowszechnienia rozmieszczenia siedliska w obszarze oparto na danych pochodzących z wcześniejszych inwentaryzacji szczegółowych obszaru ostoi (Inwentaryzacja BULiGL 2007, Inwentaryzacja siedlisk i gatunków Natura 2000 w Lasach Państwowych 2007) oraz inwentaryzacji uzupełniającej.

Stan zachowania - C.

wynika ze stosunkowo niewielkiej powierzchni siedliska, antropogenicznego przekształcenia części zbiorników oraz trudnych do przewidzenia zmian reżimu hydrologicznego Wisły w najbliższej przyszłości.

Trudny do przewidzenia jest także wpływ naturalnych procesów obserwowanych w drobnych zbiornikach w dolinie Wisły – ekspansja salwinii pływającej oraz pojawianie się obcych gatunków roślin wodnych – moczarki delikatnej *Elodea nuttallii*.

Ocena ogólna: C.

3270 – zalewane muliste brzegi rzek

Reprezentatywność C

Ze względu na charakter koryta Wisły, uregulowanej na tym odcinku, można się spodziewać wystąpienia niewielkich płatów siedliska, jedynie w warunkach bardzo niskiego stanu wody w rzece. Brak jest aktualnych danych o występowaniu siedliska w granicach obszaru. Dane w zakresie występowania siedliska wymagają weryfikacji a informacje o powierzchni zajmowanej przez siedlisko oraz pozostałe oceny przyjęto zgodnie z szacunkami wykonanymi w trakcie ustanawiania obszaru Natura 2000. Stan zachowania: C. Powierzchnia: C.

Ocena ogólna: C

6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Reprezentatywność siedliska została oceniona jako znacząca „C”.

Przeważającą postacią siedliska w granicach ostoi są ubogie gatunkowo ziołorośla z dominacją pokrzywy i kielisznika zaroślowego. Bogate gatunkowo ziołorośla z udziałem wysokich bylin są bardzo rzadkie. Również powierzchnia jaką zajmują płaty siedliska jest znikoma, chociaż jest ono łatwe do zlokalizowania w terenie. Wykształca się najczęściej na obrzeżu kęp i smug zarośli wierzbowych, bez zachowania charakterystycznego pasowego układu pomiędzy rzeką a zbiorowiskami leśnymi. Przeważają także płaty zniekształcone udziałem gatunków obcych geograficznie. Zanotowano obecność kolczurki klapowanej *Echinocystis lobata* i nawłoci późnej *Solidago serotina*.

powierzchnia względna – C

Ustalenia w zakresie rozpowszechnienia rozmieszczenia siedliska w obszarze oparto na danych pochodzących z wcześniejszych inwentaryzacji szczegółowych obszaru ostoi (Inwentaryzacja BULiGL 2007, Inwentaryzacja siedlisk i gatunków Natura 2000 w Lasach Państwowych 2007) oraz inwentaryzacji uzupełniającej.

Stan zachowania - C.

W związku z obecnością silnie inwazyjnych gatunków obcych oraz brakiem metod ich trwałego usuwania perspektywy zachowania siedliska w przyszłości są niekorzystne (stopień zachowania funkcji – III) a możliwość odtworzenia trudna bądź niemożliwa.

Powyższe względy wpłynęły na nadanie oceny ogólnej C.

6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Reprezentatywność oceniono jako dobrą „B”.

Siedlisko zajmuje odlesione tereny na terasie zalewowej Wisły. Płaty łąk podlegają okresowym zalewom wodami powodziowymi. Z tego względu w granicach obszaru dominują postaci łąk, odpowiadające charakterystyce podzespołu wyczyńcowego łąki świeżej *Arrhenatheretum elatioris alopecuretosum*, wskazanego w metodyce monitoringu siedliska GIOŚ jako jeden z jego wariantów. Ze względu na specyfikę siedliska występują w nich nieliczne gatunki uznane za reprezentatywne dla typowych postaci łąki świeżej. Stosunkowo licznie natomiast występują gatunki typowe dla łąk wilgotnych ze związku *Alopecurion*: wyczyńiec łąkowy *Alopecurus pratensis*, jaskry: ostry *Ranunculus acris* i rozłogowy *R. repens*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare* i inn. Użytkowanie wielokośne doprowadziło w większości wypadków do zubożenia gatunkowego łąk. Łąki te są typową dla doliny Wisły postacią ekstensywnie użytkowanych łąk kośnych. Użytkowanie wielokośne doprowadziło w większości wypadków do zubożenia gatunkowego łąk. Łąki zajmują stosunkowo niewielkie enklawy wśród pól uprawnych i innych typów użytków zielonych.

Powierzchnia – C.

Ustalenia w zakresie rozpowszechnienia rozmieszczenia siedliska w obszarze oparto na danych pochodzących z wcześniejszych inwentaryzacji szczegółowych obszaru ostoi (Inwentaryzacja BULiGL 2007, Inwentaryzacja siedlisk i gatunków Natura 2000 w Lasach Państwowych 2007) oraz inwentaryzacji uzupełniającej.

Stan zachowania: znaczący C.

Niskie bogactwo gatunkowe obniżenie oceny stopnia zachowania struktury (średnio zachowana – III). Godny podkreślenia jest brak inwazyjnych gatunków we florze łąk, oraz ich użytkowanie kośne powstrzymujące wkraczanie drzew i krzewów. Poprawa stanu zachowania, głównie podniesienie bogactwa gatunkowego jest niemożliwa, ze względu na specyfikę siedliska na tym obszarze (możliwość odtworzenia – niemożliwa III).

Ocena ogólna siedliska: znacząca C.

91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)*

Reprezentatywność: C

Ze względu na charakter obszaru lasy łąkowe zajmują w jej granicach największą powierzchnię. Zachowały się zarówno w postaci zwartych kompleksów leśnych jaki i w postaci różnej wielkości płatów, porozielanych terenami użytkowanymi rolniczo. Przeważa postać siedliska charakterystyczna dla doliny dużej rzeki nizinnej – 91E0-1 łąg wierzbowy i 91E0-2 łąg topolowy. łągi jesionowo-olszowe 91E0-3 zajmują znikoma powierzchnię w dolnym biegu Strugi Zielonej.

Względna powierzchnia - C.

Ustalenia w zakresie rozpowszechnienia rozmieszczenia siedliska w obszarze oparto na danych

pochodzących z wcześniejszych inwentaryzacji szczegółowych obszaru ostoi (Inwentaryzacja BULiGL 2007, Inwentaryzacja siedlisk i gatunków Natura 2000 w Lasach Państwowych 2007) oraz inwentaryzacji uzupełniającej.

Stan zachowania oceniono jako C.

Wynika to przede wszystkim ze stałej obecności klonu jesionolistnego *Acer negundo* w większości płatów siedliska. W części z nich gatunek ten współdominuje lub dominuje w warstwie drzewostanu. Wraz z niewielkimi zasobami martwego drewna wpływa to na obniżenie ocen stopnia zachowania struktury i funkcji (niekorzystne). Ze względu na dużą ekspansywność klonu jesionolistnego, możliwość odtworzenia siedliska oceniono jako trudną lub niemożliwą (III).

Ogólna ocena - C

9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Lasy grądowe w podtypie 9170-2 Grąd subkontynentalny zajmuje w granicach Ostoi znikomą powierzchnię. Zachował się jedynie na fragmentach zboczy doliny Wisły przy zachodniej granicy Ostoi powyżej Przyłubia. Stopień reprezentatywności siedliska oceniony został jako nieistotny – D.

91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedlisko zajmuje w granicach Ostoi powierzchnię nieistotną dla zachowania siedliska. Jeden płat, wykształcony na nietypowym siedlisku, na terasie zalewowej Wisły, znajduje się w okolicy Przyłubia. Stopień reprezentatywności siedliska oceniony został jako nieistotny – D.

9110 – dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)*

Siedlisko zajmuje w granicach Ostoi powierzchnię nieistotną dla zachowania siedliska.

Stopień reprezentatywności siedliska oceniony został jako nieistotny – D.

Gatunki roślin:

1477 Sasanka otwarta *Pulsatilla patens*

Nie potwierdzono występowania gatunku w granicach Ostoi. Możliwość odnalezienia gatunku w granicach obszaru jest stosunkowo mała, jednak nie można jej wykluczyć.

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Nie potwierdzono występowania gatunku w granicach Ostoi. Występuje on jednak w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru i nie można wykluczyć jego odnalezienia w trakcie szczegółowych badań terenowych.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	K02.02		i
L	A04.01.01		i
L	A08		b
L	K01.03		i
M	A04.03		i
M	J02.03.01		i
M	J03.02.03		i
M	B02.04		i

M	J02.03.02		i
H	J03.02.01		i
H	A02.01		i
H	A03.03		i
M	I01		b
L	E01.03		i
L	K01.02		i
L	B01.01		i
H	J02.04.02		i
H	B02.02		i
M	J02.01		b
L	J02.11.01		i

Oddziaływania pozytywne

Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	B01.01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
Inna publiczna	0	
Własność łączna lub współwłasność	0	
Prywatna	0	
Nieznana	100	
Suma	100	

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Anonymus. 2001. Województwo Kujawsko-Pomorskie. Obszary chronione. Mapa skala 1:250000. Wyd. Ochr. Środ. Kuj.-Pom., Urząd Wojew., Bydgoszcz. Brauze T. - - - -. Dane niepublikowane (unpublished data). Browicz K., Gostyńska-Jakuszevska M. 1969. *Populus nigra* L. - Topola czarna. W: Atlas rozmieszczenia drzew i krzewów w Polsce. Poznań. 8. Browicz K., Gostyńska-Jakuszevska M. 1970. *Populus alba* L. - Topola biała, białodrzew. W: Atlas rozmieszczenia drzew i krzewów w Polsce. Poznań. 9. Browicz K., Gostyńska-Jakuszevska M., Kaczmarek Cz. 1971. *Populus x canescens* Sm. - Topola szara. W: Atlas rozmieszczenia drzew i krzewów w Polsce. Poznań. 10. Ceynowa- Giełdoń M. 1968. Zbiorowiska roślinności kserotermicznej nad dolną Wisłą. *Studia Soc. Scien. Torun.*, sec. D. 8 (4) 3-155. Ceynowa M. 1967. *Ostnica Jana (Stipa joannis)* i inne gatunki stepowe w okolicy Gajtowa. *Zesz. Nauk. UMK, Biol.* 17,10. Ceynowa M. 1969. *Turzyca poznańska - Carex posnanensis* Sprib. na nowych stanowiskach nad Wisłą. *Fragm. Flor. Geobot.* 15: 173-178. Ceynowa-Giełdon M. 1993. (R) *Carex repens* Bellardi /*C. posnaniensis* Spribille/ - turzyca poznańska. W: Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. s. 240-241. Cyzman W. 1992. Zróżnicowanie zbiorowisk leśnych i zaroślowych w Kotlinie Toruńskiej i Kotlinie Płockiej. Praca

doktorska. Zakł. Taks. i Geogr. Roś. UMK, Toruń. Msc. Czubiński Z. 1950. Zagadnienia geobotaniczne Pomorza. Bad. Fizjogr. Pol. Zach. 2,4: 439-658. Dziubałtowski S. 1934. Kilka uwag o występowaniu i pochodzeniu roślinności stepowej nad dolną Wisłą. Roczn. Nauk Rol. 33: 408. Eynowa-Giełdoń M. 1984. Roślinność. (W:) R. Galon (red.). Województwo toruńskie. Przyroda-ludność-osadnictwo-gospodarka. Poznań. Eynowa-Giełdoń M. 1986. Ocena stanu ochrony flory kserotermicznej w rezerwatach stepowych nad dolną Wisłą. Acta Univ. Lodz., Folia Soz. 131-142. Eynowa-Giełdoń M. 1993. Rozmieszczenie i ekologia *Tragopogon floccosus* W. et K. s.l. w pradolinie Wisły. Acta Univ. N. Copernici, Biol. 145-164. Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Hantz J. 1979. *Salix alba* L. - Wierzba biała. W: Atlas rozmieszczenia drzew i krzewów w Polsce. Warszawa-Poznań. 28. Hantz J. 1979. *Salix fragilis* L. - Wierzba krucha. W: Atlas rozmieszczenia drzew i krzewów w Polsce. Warszawa-Poznań. 28. Kępczyński K., Rutkowski L. 1991. Rozmieszczenie *Corydalis intermedia* (L.) Merat w Polsce i jej udział w różnych zbiorowiskach roślinnych. Acta Univ. N. Copernici, Biol. 38: 71-91. Kępczyński K., Rutkowski L. 1991. Udział *Achillea cartilaginea* Ledeb. w różnych zbiorowiskach roślinnych w otoczeniu dolnej i środkowej Wisły. Acta Univ. N. Copernici, Biol. 36: 57-67. Kołodziejczyk J. - - - -. Krajobrazy roślinne nad Wisłą. Monogr. Wisły. 7: 1-36. Krasicka-Korczyńska E., Dąbrowska B.B. 2000. Zbiorowiska roślinności wodnej i szuwarowej w Dolinie Dolnej Wisły. Ekologia dolnej Wisły. Główne problemy przyrodnicze i gospodarcze u progu III Tysiąclecia. Acta Univ. N. Copernici, Prace Limn. s. 14. Liro A. (red.). 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska. Fund. IUCN Polska, Warszawa. ss. 205. Maniakowski M. 2003. Dane niepublikowane (unpublished data). OTOP Matuszkiewicz J., Babiński Z., Backiel T., Chylarecki P., Gierszewski P., Goszczyński J., Romanowski 1998. Prognoza zmian w środowisku pod wpływem wariantowych rozwiązań hydrotechnicznych - Wariant W2. W: Koncepcja zagospodarowania dolnej Wisły. Cz. 1 - odcinek od stopnia Włocławek do morza. Charakterystyka przyrodnicza. IGiPZ PAN, Hydroprojekt, Warszawa. Msc. Neubauer G. - - - -. Dane niepublikowane (unpublished data). Oleksa A. - - - -. Dane niepublikowane (unpublished data). Pawlus M. 1985. Systematyka i rozmieszczenie gatunków grupy *Festuca ovina* L. w Polsce. Fragm. Flor. Geobot. 29, 2: 219-295. Przystalski A. 2000. Avifauna and Herpetofauna of the Vistula Valley between Włocławek and Toruń. Msc. Przystalski A., Rutkowski L. 2000. Uwagi i informacje do Projektu Natura 2000. Msc. Rutkowski L. - - - -. Dane niepublikowane (unpublished data). Rutkowski L. 1994. Niektóre cenne i godne ochrony jako rezerwy (pomniki przyrody, użytki ekologiczne) obiekty przyrodnicze doliny Wisły i jej otoczenia w województwie toruńskim. Wojew. Kom. Ochr. Przyr., Toruń. Mat. niepubl. Rutkowski L. 1997. Roślinność kserotermiczna i lasy łęgowe Przyłubia. Projekt Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego. Wojew. Konserw. Przyr., Bydgoszcz. Msc. Rutkowski L. 1997. Rośliny naczyniowe - Tracheophyta. (W:) L. Rutkowski (red.). Czerwona lista roślin i zwierząt ginących i zagrożonych w regionie kujawsko-pomorskim. Acta Univ. N. Copernici, Supl. 53: 32. Rutkowski L. 1998. Charakterystyka flory badanego odcinka doliny. (W:) J. Matuszkiewicz (koord.). Charakterystyka przyrodnicza. Koncepcja zagospodarowania Dolnej Wisły. Cz. 1 - od stopnia Włocławek do morza. Maszynopis. IGiPZ PAN/Hydroprojekt, Warszawa. Rutkowski L. 1998. Projektowany rezerwat Zbocza Dybrowskie i zespół przyrodniczo-krajobrazowy w leśnictwie Dybowo. Wojew. Konserw. Przyr., Bydgoszcz. Msc. Rutkowski L. 2001. (współautor opracowania regionalnego W: Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. - Distribution Atlas of Vascular Plants in Polska. A. Zając, M. Zając (red.). Inst. Bot. PAN, Kraków. Schweizer H-J., Polakowski B. 1994. Ehemalige und jetzige Verbreitung seltener Gefäßpflanzen in West- und Nord-Polen. Senckenbergiana biologica. 73,1-2: 189-214. Sielicki S. - - - -. Dane niepublikowane (unpublished data). Sulma T., Walas J. 1963. Aktualny stan rezerwatów roślinności kserotermicznej w obszarze dolnej Wisły. Ochr. Przyr. 29: 267-329. Walas J. 1967. Świat roślinny. W: Województwo bydgoskie. Toruń. Walas J. 1969. Szata roślinna Kotliny Toruńskiej. Zesz. Nauk. UMK, Toruń, Geogr. 6: 161-189. Wilkoń-Michalska J. 1971b. Szata roślinna Kujaw. Tow. Nauk w Toruniu. Prace popul.-nauk. 14: ss. 138. Wiśniewski W., Borzęcka I., Buras P., Szlakowski J., Woźniewski M. 2001. Ichtyofauna dolnej i środkowej Wisły - stan i zagrożenia. Roczn. Nauk. PZW, Supl. 14: 137-155. Zarzycki K., Kaźmierczakowa R. (red.). 1983. Polska czerwona księga roślin. Inst. Bot. PAN, Kraków. Zarzycki K., Szląg Z. 1992. Czerwona lista roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce. W: K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Heinrich (red.). Lista roślin zagrożonych w Polsce. PAN, Kraków. Zieliński J. 1977. *Salix dasyclados* Wimm. - Wierzba długokończysta. W: Atlas rozmieszczenia drzew i krzewów w Polsce. Warszawa-Poznań. 22. Żukowski W., Jackowiak B. 1995. Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. Cz. 1. Poznań.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	1.35				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Wydmowy na południe od Torunia	*	1.35

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Adres:	Polska Dworcowa 81 85-009 Bydgoszcz
Adres e-mail:	kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 812) Link: http://www.edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2014/812/akt.pdf
		Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 26 października 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 3274) Link: http://www.edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2015/3274/akt.pdf
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/>	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH040011

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--