



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH040001
NAZWA
OBSZARU Forty w Toruniu

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH040001	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Forty w Toruniu

1.4. Data opracowania 2001-05	1.5. Data aktualizacji 2025-04
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2017-04
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MŚ z dn. 9 lutego 2017 r. w spr. soo Forty w Toruniu (PLH040001)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
18.6049

Szerokość geograficzna
53.043

2.2. Powierzchnia [ha]:

12.91

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.4. Długość obszaru [km]:

2.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL61

Kujawsko-Pomorskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Barbastella barbastellus			w	15	50	i		G	C	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii			w	1	1	i		G	D			
M	1318	Myotis dasycneme			w	1	2	i		G	D			
M	1324	Myotis myotis			w	15	25	i		G	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne -

wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
M	1313	Eptesicus nilssonii			1	1	i	P						X	
M	1327	Eptesicus serotinus			1	5	i	R						X	
M	1320	Myotis brandtii			1	1	i	P						X	
M	1314	Myotis daubentonii			40	60	i	C						X	
M	1330	Myotis mystacinus			1	1	i	P						X	
M	1322	Myotis nattereri			150	250	i	C						X	
M	1326	Plecotus auritus			10	20	i	R						X	

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	23.0
N23	45.3
N12	31.7
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Położenie obszaru wg regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego (2000) na terenie prowincji Niż

środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (315), markoregionu Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), mezoregionu Kotlina Toruńska (315.34).

Położenie obszaru wg regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz 2008): E Dział Mazowiecko-Poleski, E Poddział Mazowiecki, E.1. Kraina Chełmińsko-Dobrzyńska, E.1.6. Okręg Nadwiślański Włocławsko-Bydgoski, E.1.6.b Podokręg Toruński, E.1.6.d Podokręg Puszczy Bydgoskiej.

Obiekty fortyfikacji włączone w granice obszaru Natura 2000 zlokalizowane w południowej części miasta Torunia i na południe od rzeki Wisły (Fort XIII i Fort XV). Dwa pozostałe obiekty (Forty IV i V) zlokalizowane są po północnej stronie Wisły. Najbliżej położonym względem koryta Wisły jest Fort XV (w odległości ok. 1,1 km w linii prostej od Wisły), a najdalej położony jest Fort V (ok. 3,7 km od koryta Wisły).

Obszar obejmuje stare fortyfikacje obronne - zespół XIX-wiecznych fortów, z których do obszaru Natura 2000 włączono: Fort IV, V, XIII, XV oraz Baterię Pancerną Haubic 150 mm (zlokalizowaną przy Forcie XIII).

Obszar powiązany funkcjonalnie z korytarzem ekologicznym, jaki stanowi rzeka Wisła. Ponadto związany jest również z korytarzami migracji lokalnej nietoperzy, w tym terenami leśnymi, parkowymi i alejami drzew w obrębie miasta Torunia, służących zachowaniu połączeń między poszczególnymi obiektami fortowymi w obrębie obszaru Natura 2000.

Obiekty wpisane do rejestru zabytków podlegają ochronie konserwatorskiej. Znacznie dla zachowania populacji nietoperzy (w tym gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej) mają również obiekty fortowe niewłączone do obszaru Natura 2000, w tym Fort VII (w okresie koncentracji jesiennych - swarming), Forty VIII i XI (w okresie rojenia i migracji) oraz Fort XIV (wykorzystywany okresowo).

4.2. Jakość i znaczenie

Siedliska zimowe nietoperzy w obszarze Natura 2000 związane są z Fortem IV, Fortem V, Fortem XIII (położonym na terenie jednostki wojskowej) i położonej w jego sąsiedztwie Baterią Pancerną Haubic 150 mm oraz Fortem XV.

Ogólna ilość nietoperzy w obrębie zimowiska w obszarze Natura 2000 jest zmienna, jednak z widocznym i stałym udziałem gatunków takich jak mopek i nocek duży, a także licznie występującymi nockiem rudym i nockiem Natterera. Mniej lub bardziej liczne są również inne gatunki nietoperzy, przy czym niektóre pojawiają się wyłącznie okresowo, a nawet sporadycznie (m.in. nocek łydkowłosy, nocek Bechsteina).

1308 Mopek zachodni *Barbastella barbastellus* – aktualna liczebność populacji kształtuje się na poziomie od 8 (najniższa stwierdzona liczebność w sezonie 2017/18) do 85 osobników (najwyższa liczebność obserwowana w sezonie 2023/24). Średnia liczebność w trakcie corocznych kontroli monitoringowych prowadzonych w ostatnim 10-leciu (2014/15 – 2023/24) wynosi od 15 (średnia arytmetyczna dla pięciu najniższych obserwowanych liczebności) do 50 osobników (średnia arytmetyczna dla pięciu najwyższych obserwowanych liczebności).

Gatunek wykorzystuje obszar Natura 2000 w okresie zimowania (populacja zimująca).

Aktualnie występowanie mopka związane jest przede wszystkim z fortem V, ale (zwykle pojedyncze lub kilka) osobniki gatunku wykorzystują także pozostałe obiekty forteczne w obszarze Natura 2000. Jakość danych na temat gatunku w obszarze Natura 2000 ocenia się jako wysoką – podstawę danych stanowią wyniki corocznego monitoringu w okresie zimowania, który prowadzony jest od sezonu zimowego 2014/15 przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (częściowo we współpracy z chiropterologami m.in. z UMK w Toruniu).

Analiza wyników dostępnych danych literaturowych (Chudzińska 1997, Trendowska 2002, Wyrowińska 2005, Maciejewska 2008), jak i wyników kontroli prowadzonych RDOŚ Bydgoszcz w latach 2012/13 i 2014/2015 – 2023/24 wskazuje, że gatunek był i jest związany przede wszystkim z fortem V, gdzie istotną liczebność obserwowano już od lat 90-tych XX w.

Badania prowadzone przez Chudzińską (1997) w fortach IV i V w sezonach 1994/95 – 1996/97 mopek (przede wszystkim w forcie V), a średnia liczebność w kolejnych sezonach wynosiła 20 osobników (w przypadku przeprowadzenia kilku kontroli w obiekcie, do obliczenia średniej wykorzystano najwyższą zanotowaną liczebność w danym sezonie). Badania prowadzone w kolejnych sezonach tj. 2000/01, 2001/02, 2003/04, 2004/05 (Trendowska 2002, Wyrowińska 2005) obejmowały wszystkie forty w obszarze Natura 2000 (z wyjątkiem fortu XV w sezonie 2000/01) – średnia liczebność (w przypadku przeprowadzenia kilku kontroli w obiekcie, do obliczenia średniej wykorzystano najwyższą zanotowaną liczebność w danym sezonie) gatunku w latach 2000/01 – 2004/05 wynosiła 29 osobników. W latach 2006/07 – 2007/08 badania w fortach XIII i XV prowadzone były przez Maciejewską (2008), wskazując na mniejsze znaczenie tych obiektów dla gatunku (liczebność w kolejnych sezonach wahała się od 2 do 4 osobników).

W sezonie zimowym 2012/13 badania na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura

2000 prowadzone były przez RDOŚ w Bydgoszczy i wykazały liczebność gatunku na poziomie 35 osobników (przede wszystkim w forcie V) (RDOŚ Bydgoszcz 2013).

Populację mopka w obszarze ocenia się jako istotną dla zachowania gatunku i mieszącą się w przedziale do 2% populacji krajowej (ocena C). Stan zachowania, uwzględniając korzystne cechy siedliskowe, obecny sposób ochrony (w tym w zakresie ochrony zabytków), możliwości migracji i stopień izolacji oraz znaczenie dla utrzymania populacji w regionie i kraju, ocenia się jako dobry (B). W obrębie zimowiska licznie występują dogodnie kryjówki i miejsca schronienia, dostępne są siedliska zróżnicowane pod względem termicznym. Izolację populacji, uwzględniając naturalny zasięg występowania gatunku, ocenia się jako C - populacja nie jest izolowana, a migracji gatunku sprzyja sąsiedztwo terenów leśnych i rzeki Wisły. Uwzględniając liczebność gatunku w obszarze, jak również stan zachowania siedlisk, a także dogodne uwarunkowania ochronne, ocenę ogólną określa się jako dobrą (B).

1324 Nocek duży *Myotis myotis* – aktualna liczebność populacji kształtuje się na poziomie do 26 osobników (obserwowanych w sezonach 2014/15 i 2022/23) i zwykle wynosi ok. 20 osobników gatunku. Średnia liczebność w trakcie corocznych kontroli monitoringowych prowadzonych w ostatnim 10-leciu (2014/15 – 2023/24) wynosi od 15 (średnia arytmetyczna dla pięciu najniższych obserwowanych liczebności) do 25 osobników (średnia arytmetyczna dla pięciu najwyższych obserwowanych liczebności).

Gatunek wykorzystuje obszar Natura 2000 w okresie zimowania (populacja zimująca).

Aktualnie występowanie nocka dużego ma charakter rozproszony, skupiając się przede wszystkim w fortach IV i XIII. W forcie XV nocki duże notowane są zwykle pojedynczo, a w forcie V występują sporadycznie.

Jakość danych na temat gatunku w obszarze Natura 2000 ocenia się jako wysoką – podstawę danych stanowią wyniki corocznego monitoringu w okresie zimowania, który prowadzony jest od sezonu zimowego 2014/15 przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (częściowo we współpracy z chiropterologami m.in. z UMK w Toruniu).

Analiza wyników dostępnych danych literaturowych (Chudzińska 1997, Trendowska 2002, Wyrowińska 2005, Maciejewska 2008), jak i wyników kontroli prowadzonych przez RDOŚ Bydgoszcz w latach 2012/13 i 2014/2015 – 2023/24 wskazuje, że gatunek w obrębie obiektów fortecznych wchodzących w skład obszaru Natura 2000 wykazuje wyraźne fluktuacje i zmienność liczebności w kolejnych sezonach.

Badania prowadzone przez Chudzińską (1997) w fortach IV i V w sezonach 1994/95 – 1996/97 wykazywały obecność nocka dużego (przede wszystkim w forcie IV), a średnia liczebność w kolejnych sezonach wynosiła 32 osobniki (w przypadku przeprowadzenia kilku kontroli w obiekcie, do obliczenia średniej wykorzystano najwyższą zanotowaną liczebność w danym sezonie). Badania prowadzone w kolejnych sezonach tj.

2000/01, 2001/02, 2003/04, 2004/05 (Trendowska 2002, Wyrowińska 2005) obejmowały wszystkie forty w obszarze Natura 2000 (z wyjątkiem fortu XV w sezonie 2000/01) – średnia liczebność gatunku (w przypadku przeprowadzenia kilku kontroli w obiekcie, do obliczenia średniej wykorzystano najwyższą zanotowaną liczebność w danym sezonie) w latach 2000/01 – 2004/05 wynosiła 22 osobniki. W latach 2006/07 – 2007/08 badania w fortach XIII i XV prowadzone były przez Maciejewską (2008) i pozwoliły stwierdzić m.in. istotne znaczenie fortu XIII dla gatunku (przy jednoczesnej wysokiej różnicy liczebności w kolejnych sezonach – zimą 2006/07 w forcie XIII obserwowano 14 osobników, natomiast zimą 2007/08 aż 60 osobników, z czego 44 skupione były w jednym z kominów).

W sezonie zimowym 2012/13 badania na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 prowadzone były przez RDOŚ w Bydgoszczy i wykazały liczebność gatunku na poziomie 14 osobników (przede wszystkim w fortach IV i XIII) (RDOŚ Bydgoszcz 2013).

Populację nocka dużego w obszarze ocenia się jako istotną dla zachowania gatunku i mieszącą się w przedziale do 2% populacji krajowej (ocena C). Stan zachowania, uwzględniając korzystne cechy siedliskowe, obecny sposób ochrony (w tym w zakresie ochrony zabytków), możliwości migracji i stopień izolacji oraz znaczenie dla utrzymania populacji w regionie i kraju, ocenia się jako dobry (B). W obrębie zimowiska licznie występują dogodnie kryjówki i miejsca schronienia, dostępne są siedliska zróżnicowane pod względem termicznym. Izolację populacji, uwzględniając naturalny zasięg występowania gatunku, ocenia się jako C - populacja nie jest izolowana, a migracji gatunku sprzyja sąsiedztwo terenów leśnych i rzeki Wisły. Uwzględniając liczebność gatunku w obszarze, jak również stan zachowania siedlisk, a także dogodne uwarunkowania ochronne, ocenę ogólną określa się jako znaczącą (C).

1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* - gatunek ten występuje w obszarze sporadycznie. Osobniki gatunku stwierdzono w lutym 2022 r. (1 osobnik w kojcu czołowym Fortu XV) oraz w styczniu 2023 r. (2 osobniki w Forcie V). Sporadyczne występowanie gatunku w obszarze potwierdzają również dostępne dane literaturowe, np. wg Maciejewska 2008 w czasie badań prowadzonych w sezonach 1994/1995, 1995/1996,

1996/1997, 2000/2001, 2001/2002, 2003/2004, 2004/2005 gatunek był obserwowany tylko w sezonie 2000/2001. Na podstawie Przystalski i in. 2013 maksymalna potwierdzona ilość osobników nocka łydkowłosego *Myotis dasycneme* w obrębie Fortów w Toruniu PLH040001 wynosi 3 osobniki. Zostały one stwierdzone przez Kasprzyka w 2000 r. na terenie Fortu V (i uwzględnione w Trendowska 2002, Maciejewska 2008). W sezonie 2002/2003 ten sam autor na terenie Fortu V stwierdził obecność 1 osobnika nocka łydkowłosego *Myotis dasycneme* (Kasprzyk niepublikowane w: Ciechanowski i in. 2007). Ww. obserwacje (z lat 2000, 2002/03) pochodzą z okresu przed wyznaczeniem obszaru Natura 2000. W związku z tym uwzględniono występowanie gatunku (w liczebności do 2 osobników, uwzględniając wyniki obserwacji w okresie funkcjonowania obszaru Natura 2000), jednocześnie nadając mu ocenę D.

1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* – gatunek (1 osobnik) stwierdzono jednorazowo (luty 2022 r.) w Forcie XIII w ramach badań prowadzonych na potrzeby corocznego monitoringu obszaru Natura 2000 (RDOŚ Bydgoszcz 2022). W związku z tym uwzględniono występowanie gatunku, jednocześnie nadając mu ocenę D. Analiza dostępnych danych literaturowych (Trochmiuk 2000, Kasprzyk i in. 2002, Trendowska 2002, Skrzyniarz 2004, Wyrowińska 2005, Kowalska 2006, Mosek 2008, Maciejewska 2008) nie potwierdza, aby gatunek był wcześniej notowany w obszarze Natura 2000. Nie obserwowano także gatunku w poprzednich latach prowadzenia corocznego monitoringu przez RDOŚ Bydgoszcz (2012/13, 2014/15 – 2020/21), jak również w czasie kontroli w sezonach 2022/23 i 2023/24, co wskazuje na incydentalną obecność w obszarze Natura 2000.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	E01.03		o
L	F03.02.03		i
H	G05.04		i
H	M01.01		i
H	E06.02		i
H	B02.02		b
M	G01.08		i
M	G05.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	E06.02		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
	Krajowa/federalna	0
	Kraj	

Publiczna	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1.Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. 2013. Dokumentacja do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Forty w Toruniu PLH010001 [niepubl.]2.Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Wyniki monitoringu w obszarze Natura 2000 w latach 2015–2024 [niepubl.]

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Adres:	Polska Dworcowa 81 85-009 Bydgoszcz
Adres e-mail:	kancelaria@bydgoszcz.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty w Toruniu PLH040001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 579) Link: http://www.edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2014/579/akt.pdf Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22 grudnia 2021 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty w Toruniu PLH040001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 6978) Link: edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2021/6978/akt.pdf
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH040001

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--