



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH020052
NAZWA
OBSZARU Pątnów Legnicki

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH020052	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Pątnów Legnicki

1.4. Data opracowania 2006-01	1.5. Data aktualizacji 2025-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-03
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 11 września 2023 r. w spr. soo Pątnów Legnicki (PLH020052)

Wyjaśnienia:	Powiększenie - 10.2009 r. Korekta granic - zatwierdzona 02.2022 r.
--------------	--

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
16.2218

Szerokość geograficzna
51.2631

2.2. Powierzchnia [ha]:
878.95

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL51	Dolnośląskie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410			4.82		G	A	C	A	B
6430			1.36		G	C	C	B	C
6510			110.55		G	B	C	B	B
9170			32.23		G	A	C	B	B
9190			26.34		G	B	C	B	B
91E0			21.55		G	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy

92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Barbastella barbastellus			c				R	DD	D			
A	1188	Bombina bombina			p	500	1100	i	R	G	C	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p	2	5	i	R	G	D			
I	1074	Eriogaster catax			p	150	200	i		M	B	A	B	B
M	1355	Lutra lutra			p	1	3	i	R	G	D			
I	1060	Lycaena dispar			p	50	80	i		M	C	A	C	C
M	1324	Myotis myotis			c				R	DD	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	19.02
N06	8.29
N17	13.97
N16	20.18
N10	7.3
N12	31.23
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar stanowi mozaikę lasów, łąk, zarośli tarniny i innych krzewów, szuwarów oraz stawów hodowlanych. W granicach obszaru znajdują się leśne rezerваты przyrody "Błyszcz" i "Ponikwa", utworzone dla ochrony cennych fragmentów lasu, głównie łągu i grądu ze stanowiskami bardzo rzadkiego storczyka - kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis* oraz kruszczyka siniego *Epipactis purpurata*. W centralnej części zwartego kompleksu leśnego znajduje się niewielka, podłużna powierzchnia łąki zmiennowilgotnej.

Na wschodzie obszaru znajdują się dwa duże kompleksy łąk świeżych, użytkowanych, sąsiadujących z polami uprawnymi. Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazu jest kompleks stawów. Składa się ze zbiorników o regularnych kształtach oddzielonych groblami oraz osobnych stawów przylegających do lasu. Ekstensywna gospodarka rybicka oraz sąsiedztwo łąk i lasów sprzyja występowaniu kumaka nizinnego *Bombina orientalis*. Kompleks stawów jest przecięty drogą łączącą Bieniowice i Miłogostowice. Lasy, łąki i stawy w wielu miejscach graniczą z zaroślami głogu i tarniny, a wilgotny klimat i nasłoneczniona wystawa są korzystne dla rozwoju barczatki kataks *Eriogaster catax*. Z tego względu obszar ma kluczowe znaczenie dla przetrwania tego motyla na Dolnym Śląsku. Stanowi też ostoję innych motyli z Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002) - ogończyka akacjowca *Satyrus acaciae* (NT), mieniaka tęczowca *Apatura iris* (LC) i sówki *Dicellaea* sp. (EN).

Obszar położony jest w dorzeczu rzeki Kaczawy, a przez jego środek, z zachodu na wschód, przepływa dopływ Kaczawy - rzeka Młokita. Zasila ją szereg kanałów i drobnych cieków, w tym kilka biorących początek na terenie rezerwatu „Błyszcz”. Lasy leżące na terenie obszaru należą do Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC) na odcinku łączącym Lasy Milickie i Dolinę Baryczy z Borami Dolnośląskimi. Obszar nie ma bezpośredniego powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Obszar w porównywalnych proporcjach jest pokryty przez lasy, tereny rolnicze i stawy hodowlane. Lasy w granicach obszaru należą do Nadleśnictwa Legnica. Większość chronionych siedlisk leśnych znajduje się w granicach dwóch ww. rezerwatów. Łąki są w większości użytkowane. Stawy należą do Agencji Nieruchomości Rolnych i są dzierżawione przez gospodarstwo rybickie. Obszar leży w obrębie planowanej eksploatacji złóż węgla brunatnego.

4.2. Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 6410, 6430, 6510, 9170, 9190, 91E0 oraz gatunki zwierząt z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej: 1188 kumak nizinny, 1074 barczatka kataks, 1060 czerwończyk nieparek.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Ocena ogólna: B, w tym:

Reprezentatywność: A - siedlisko ma charakter łąki śródleśnej o podłużnym kształcie, na lekko nachylonym terenie. W części położonej wyżej nabiera cech wilgotnej łąki ostrożeńiowej. Podczas prac terenowych w maju 2013 r. udało się potwierdzić obecność storczyków z rodzaju *Dactylorhiza* oraz występowanie szeregu gatunków charakterystycznych związku, np. przytulię północną *Galium boreale* czy krwiściągę lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Stanowisko jest bardzo cenne ze względu na dobry stan siedliska oraz obecność rzadkich składników flory.

Powierzchnia względna: c (poniżej 2% krajowej powierzchni siedliska).

Stan zachowania: A - siedlisko w obszarze znajduje się we właściwym stanie ochrony, łąka jest regularnie koszona, a siano zbierane.

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne, (*Convolvuletalia sepium*)

Ocena ogólna: C, w tym:

Reprezentatywność: C - roślinność przybrzeżnego pasa cieków i źródeł zajmująca bardzo wilgotne gleby typu mad. Siedlisko tworzy wraz z ciekiem naturalny korytarz ekologiczny. Ziołorośla nadrzeczne są budowane przez nitrofilne byliny takie jak pokrzywa *Urtica dioica* lub bodziszek błotny *Geranium palustre* oraz przez rośliny tworzące zbiorowiska welonowe, takie jak chmiel zwyczajny *Humulus lupulus* czy kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*. W granicach obszaru siedlisko wykształca się wzdłuż niektórych odcinków niewielkiego cieku Młokita, zwłaszcza przy jej ujściu do stawów oraz niekiedy na brzegach samych stawów. Jednak na takich antropogenicznych stanowiskach nawet bardzo dobrze wykształcone florystycznie stanowiska mają obniżoną ocenę ze względu na odbiegający od naturalnego przestrzenny kompleks siedlisk związanych z wodą.

Powierzchnia względna: C (poniżej 2% krajowej powierzchni siedliska).

Stan zachowania: B (dobry).

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Ocena ogólna: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena B - siedlisko półnaturalne o spontanicznie tworzoną składzie gatunkowym, ale kształtowane przez regularne użytkowanie kośne. Zajmuje świeże gleby mineralne. W ramach badań w 2012 r. stwierdzono liczne gatunki charakterystyczne.

Powierzchnia względna: C (poniżej 2% krajowej powierzchni siedliska).

Stan zachowania: B - siedlisko w obszarze zajmuje duże powierzchnie we wschodniej części obszaru. Część z nich charakteryzuje się bardzo dobrym stanem zachowania. Na części łąk widoczne są ślady użytkowania, zagrożeniem jest jednak niewłaściwe użytkowanie (podsiewanie, zbytne nawożenie, mulczowanie) lub jego brak i zarastanie krzewami.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) Ocena ogólna: B, w tym:

Reprezentatywność: ocena A - na terenie obszaru grądy występują w rezerwatach przyrody „Błyszcz” i „Ponikwa” tworząc mozaikę z występującymi przy źródłiskach i ciekach lasami łęgowymi. Bardzo ważnym aspektem jest występowanie w obu rezerwatach rzadkich gatunków storczyków – kruszczyka siniego *Epipactis purpurata* i kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis*. W rezerwatach nie są prowadzone prace leśne.

Powierzchnia względna: C (poniżej 2% krajowej powierzchni siedliska).

Stan zachowania: B - w ramach badań monitoringowych w 2021 roku siedlisko na stanowisku w rezerwacie „Błyszcz” oceniono właściwie. W rezerwacie „Ponikwa” zachował się stary drzewostan, jednak bliskość pól (siedlisko graniczy z nimi praktycznie bez strefy ekotonowej) sprawia, że część siedliska jest zaśmiecona. Perspektywy ochrony siedliska oceniono przy tym właściwie.

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Ocena ogólna: B, w tym:

Reprezentatywność: B – siedlisko tworzą lasy liściaste z przewagą dębów na najuboższych, często piaszczystych siedliskach z ubogim runem. W obszarze zachowały się siedliska ze starymi okazami drzew oraz odnawiającym się drzewostanem.

Powierzchnia względna: C (poniżej 2% krajowej powierzchni siedliska).

Stan zachowania: B - stan siedliska w obszarze jest niezadowolający z uwagi zaburzoną strukturę drzewostanu będącą wynikiem gospodarki leśnej prowadzonej w latach wcześniejszych (znaczny udział sosny w drzewostanie, słabe odnowienie naturalne dębu, niski procentowo udział martwego drewna). Nie zidentyfikowano przy tym zagrożeń dla siedliska.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Ocena ogólna: B, w tym:

Reprezentatywność: B – siedlisko w obszarze występuje na terenie rezerwatów „Błyszcz” i „Ponikwa” wzdłuż źródlisk i niewielkich cieków. Zbiorowisko roślinne występujące w obszarze można zaliczyć do związku *Alno-Ulmion*, zespołu łęgu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*. W obu miejscach podszyt i runo jest bogate, a w strefie przejścia do grądów występuje rzadki gatunek rośliny – kruszczyk połabski *Epipactis albensis*.

Powierzchnia względna: C ((poniżej 2% krajowej powierzchni siedliska).

Stan zachowania: B - w rezerwacie „Błyszcz”, podobnie jak grądy, łęgi częściowo zostały wycięte w latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych, ale bardzo dobrze się w tych miejscach odnawiają. Na terenie rezerwatów nie prowadzi się gospodarczych prac leśnych. W rezerwacie „Ponikwa” zachował się dobrze wykształcony drzewostan, jednak bliskość pól (siedlisko z nimi graniczy praktycznie bez strefy ekotonowej) sprawia, że część siedliska jest zaśmiecona.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Ocena ogólna B, w tym:

Populacja ocena C - szacunkowa wielkość populacji mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej;

Stan zachowania ocena B – kumaka nizinnego stwierdzono na 10 stanowiskach w obszarze. Liczby godujących osobników na poszczególnych stawach są różne, na części osiągają wielkość 100-200

osobników. Na jednym stanowisku liczbę godujących osobników oszacowano na poziomie 200-500 osobników (najliczniejsze stanowisko). W bliskiej odległości od obszaru i jednocześnie w rozproszeniu znajdują się stawy hodowlane, które kumak nizinny również licznie zasiedla. Na obniżenie oceny stanu zachowania wpływ ma fakt, iż w granicach obszaru, z wyjątkiem jednego naturalnego zagłębienia terenu ze stagnującą wodą otoczonego turzycowiskiem, gatunek ten występuje wyłącznie na stawach hodowlanych, w związku z czym ocenę siedliska gatunku zaniżają oceny pochylenia skarp (strome w stawach hodowlanych), niewielka liczba pływaczek czy wpływ ryb na płazy (drapieżnictwo).

Izolacja: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Ocena ogólna: C, w tym:

Populacja: ocena C - szacunkowa wielkość populacji to poniżej 2% populacji krajowej.

Stan zachowania: A - w obszarze stwierdzono obecność prężnej populacji gatunku. Populacja ta nie jest izolowana, przez co jest bardzo istotna dla zachowania ciągłości metapopulacji czerwończyka nieparka w okolicach Legnicy (Pojezierze Legnickie i dolina Kaczawy, aż po Łęgi Odrzańskie). Uznanie gatunku za przedmiot ochrony w obszarze wynika nie tylko z uwagi na ilość stwierdzonych osobników, ale też na jakość siedlisk i znaczenie łącznikowe ostoi (element korytarza). Dla czerwończyka nieparka znaczenie siedliskowe w ostoi mają zarówno rowy w północnej części obszaru, gdzie występuje szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapathum* – główna roślina żywicielska, jak i pasy wzdłuż rowów, z uwagi na występowanie roślin nektarodajnych oraz zastępczych gatunków z rodzaju szczaw (*Rumex*), również wykorzystywanych przez czerwończyka jako rośliny żywicielskie.

Izolacja: ocena C - populacja nieizolowana.

1074 Barczatka kataks *Eriogaster catax*

Ocena ogólna B, w tym:

Populacja ocena C - szacunkowa wielkość populacji to poniżej 2% populacji krajowej.

Stan zachowania: A - populacja charakteryzuje się stosunkowo dużą liczebnością, powierzchnia siedlisk gatunku jest rozległa. W południowej części obszaru dużą powierzchnię zajmują preferowane przez barczatkę kataks siedliska półotwarte, osłonięte od silnych wiatrów, ale dobrze nasłonecznione. Gatunek licznie zasiedla występujące tam zarośla tarniny i głogu, czasem też dzikiej gruszy, głównie w miejscach wilgotnych, w pobliżu rowów, podmokłych łąk i stawów. Perspektywy ochrony gatunku w obszarze oceniono poprawnie.

Izolacja: ocena B - populacja nie jest izolowana. Stanowiska w „Pątnowie Legnickim” obecnie są jednymi z kilkudziesięciu znanych w południowo-zachodniej Polsce tego gatunku.

1308 Mopek Barbastella *barbastellus*

Gatunek nie stanowi przedmiotu ochrony w obszarze (populacja – ocena D).

Na badanym terenie stwierdzono aktywność mopka na obszarze leśnym, w obrębie alei i na terenach zabudowanych. Nie potwierdzono obecności kolonii, jednak liczba potencjalnych siedlisk jest znaczna.

Siedliska te znajdują się na obszarze Natura 2000 i w miejscowościach sąsiadujących z Pątnowem Legnickim. Brak jest znanych zimowisk tego gatunku na badanym obszarze. Populacja gatunku w obszarze jest nieistotna dla zachowania krajowych zasobów gatunku.

1324 Nocek duży *Myotis myotis*

Gatunek nie stanowi przedmiotu ochrony w obszarze (populacja – ocena D).

Podczas badań terenowych w 2013 r. stwierdzono występowanie nocka dużego na terenie przedmiotowego obszaru Natura 2000, jednakże przy obecnym stanie wiedzy nie ma przesłanek, aby stał się przedmiotem ochrony tego obszaru. Jednakże znajdujące się na terenie obszaru siedliska stanowią bardzo dobrą bazę pokarmową dla tego gatunku, a miejscowości otaczające Pątnów Legnicki – ze względu na charakter zabudowy – mogą być miejscem występowania kolonii tego gatunku.

1337 Bóbr *Castor fiber*

Gatunek nie stanowi przedmiotu ochrony w obszarze (populacja – ocena D).

W obszarze odnalezione ślady obecności bobrów (nieremontowana tama, stare zgryzy), które mogą świadczyć o próbach osiedlenia się bobrów, lub czasowym wykorzystaniu terenu podczas migracji. W związku z powyższym populację tego gatunku w obszarze Pątnów Legnicki oceniono jako nieistotną.

1355 Wydra *Lutra lutra*

Gatunek nie stanowi przedmiotu ochrony w obszarze (populacja – ocena D).
Siedliska wydry w obrębie stawów rybnych we wschodniej części obszaru są zachowane w dobrym i bardzo dobrym stanie, jednak są to siedliska antropogeniczne. Podczas obserwacji terenowych prowadzonych w trakcie prac na potrzeby PZO stwierdzono pojedyncze ślady obecności wydry, tj. odchody w obrębie ww. stawów rybnych. Populacja gatunku w obszarze nie jest istotna dla zachowania krajowych zasobów gatunku.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	J01.01		i
M	D01.02		i
M	A03.01		i
H	J02.15		o
L	H05.01		i
M	K04.03		i
M	I01		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. 2014. Plan zadań ochronnych obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pątnów Legnicki PLH020052 w województwie dolnośląskim, RDOŚ we Wrocławiu. 2. 2021. Raport dla siedliska na stanowisku 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (GalioCarpinetum i Tilio-Carpinetum) - Ponikwa – 2021. 3. 2021. Raport dla siedliska na stanowisku 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (GalioCarpinetum i Tilio-Carpinetum) - Błyszcz – 2021.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

[Powrót](#)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	7.08				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Ponikwa	+	0.95
PL02	Błyszcz	+	6.13

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Adres:	Polska Długosza 68 51-162 Wrocław
Adres e-mail:	sekretariat@wroclaw.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 19 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052 Link: https://edzienniki.duw.pl/legalact/2017/4298/
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052 Link: https://edzienniki.duw.pl/legalact/2014/1891/
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020052

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--