



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR            PLC020002  
NAZWA  
OBSZARU        Łęgi Odrzańskie

### ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

|               |                               |                        |
|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.1. Typ<br>C | 1.2. Kod obszaru<br>PLC020002 | <a href="#">Powrót</a> |
|---------------|-------------------------------|------------------------|

#### 1.3. Nazwa obszaru

|                 |
|-----------------|
| Łęgi Odrzańskie |
|-----------------|

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1.4. Data opracowania<br>2001-08 | 1.5. Data aktualizacji<br>2025-04 |
|----------------------------------|-----------------------------------|

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

|                       |                                              |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| Nazwisko/Organizacja: | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska        |
| Adres:                | Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305 |
| Adres e-mail:         | kancelaria@gdos.gov.pl                       |

#### 1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

|                                                  |                                                                        |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:          | 2007-10                                                                |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO | rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop |
| Data zaproponowania obszaru jako OZW:            | 2007-08                                                                |
| Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):          | 2009-02                                                                |

|                                                   |                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Data objęcia obszaru ochroną SOO:                 | 2023-05                                                                                                                                          |
| Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: | rozp. MKiŚ z dn. 27 marca 2023 r. w spr. soo Łęgi Odrzańskie (PLC020002)                                                                         |
| Wyjaśnienia:                                      | zmiana kodu na PLC - połączenie PLH020018 i PLB020008 (korekta granic) - 11.2019. zmiana granic zaakceptowana uchwałą nr 16 RM z dn 8.02.2019 r. |

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna  
16.4434

Szerokość geograficzna  
51.4461

2.2. Powierzchnia [ha]:  
21350.49

2.3. Obszar morski [%]  
0.0

### 2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2      Nazwa regionu

|      |              |
|------|--------------|
| PL51 | Dolnośląskie |
| PL43 | Lubuskie     |

### 2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0  
%)

## 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

### 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

| Typy siedlisk wymienione w załączniku I |    |    |               |                   |               | Ocena obszaru     |                       |                 |              |
|-----------------------------------------|----|----|---------------|-------------------|---------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| Kod                                     | PF | NP | Pokrycie [ha] | Jaskinie [liczba] | Jakość danych | A B C D           | A B C                 |                 |              |
|                                         |    |    |               |                   |               | Reprezentatywność | Powierzchnia względna | Stan zachowania | Ocena ogólna |
| 3150                                    |    |    | 214.47        |                   | G             | B                 | A                     | B               | A            |
| 3270                                    |    |    | 18.51         |                   | G             | C                 | B                     | C               | B            |
| 6210                                    |    |    | 11.19         |                   | G             | C                 | C                     | C               | C            |
| 6410                                    |    |    | 23.3          |                   | G             | B                 | C                     | B               | B            |
| 6430                                    |    |    | 11.92         |                   | G             | C                 | C                     | C               | C            |
| 6440                                    |    |    | 144.25        |                   | G             | B                 | B                     | B               | B            |
| 6510                                    |    |    | 1820.07       |                   | M             | C                 | C                     | B               | C            |
| 9170                                    |    |    | 2656.9        |                   | G             | C                 | B                     | C               | B            |

|      |  |         |  |   |   |   |   |   |
|------|--|---------|--|---|---|---|---|---|
| 9190 |  | 165.36  |  | G | D | - | - | - |
| 91E0 |  | 538.93  |  | G | B | C | C | C |
| 91F0 |  | 2171.99 |  | G | B | A | B | B |

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

### 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

| Gatunki |      |                                          |   |    | Populacja na obszarze |          |      |           |           |               | Ocena obszaru |                 |          |         |
|---------|------|------------------------------------------|---|----|-----------------------|----------|------|-----------|-----------|---------------|---------------|-----------------|----------|---------|
| Grupa   | Kod  | Nazwa naukowa                            | S | NP | Typ                   | Wielkość |      | Jednostka | Kategoria | Jakość danych | A B C D       | A B C           |          |         |
|         |      |                                          |   |    |                       | Min      | Maks |           | C R V P   |               | Populacja     | Stan zachowania | Izolacja | Ogólnie |
| B       | A229 | <a href="#">Alcedo atthis</a>            |   |    | r                     | 25       | 30   | i         |           | M             | C             | C               | C        | C       |
| B       | A056 | <a href="#">Anas clypeata</a>            |   |    | r                     | 4        | 6    | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A052 | <a href="#">Anas crecca</a>              |   |    | r                     | 2        | 4    | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A055 | <a href="#">Anas querquedula</a>         |   |    | r                     | 20       | 25   | i         |           | M             | C             | C               | C        | C       |
| B       | A051 | <a href="#">Anas strepera</a>            |   |    | r                     | 5        | 10   | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A041 | <a href="#">Anser albifrons</a>          |   |    | c                     | 1000     | 1000 | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A043 | <a href="#">Anser anser</a>              |   |    | r                     | 10       | 15   | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A039 | <a href="#">Anser fabalis</a>            |   |    | c                     | 3000     | 3000 | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A028 | <a href="#">Ardea cinerea</a>            |   |    | r                     | 200      | 250  | i         |           | M             | B             | C               | C        | C       |
| F       | 1130 | <a href="#">Aspius aspius</a>            |   |    | p                     |          |      |           | P         | M             | C             | A               | C        | B       |
| M       | 1308 | <a href="#">Barbastella barbastellus</a> |   |    | r                     | 50       | 100  | i         | R         | G             | C             | B               | C        | B       |
| M       | 1308 | <a href="#">Barbastella barbastellus</a> |   |    | w                     | 100      | 150  | i         |           | G             | C             | C               | C        | C       |
| A       | 1188 | <a href="#">Bombina bombina</a>          |   |    | p                     | 500      | 700  | i         | C         | G             | C             | B               | C        | C       |
| B       | A021 | <a href="#">Botaurus stellaris</a>       |   |    | r                     | 10       | 11   | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A067 | <a href="#">Bucephala clangula</a>       |   |    | r                     | 1        | 2    | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| M       | 1337 | <a href="#">Castor fiber</a>             |   |    | p                     | 100      | 200  | i         | C         | G             | C             | B               | C        | B       |
| I       | 1088 | <a href="#">Cerambyx cerdo</a>           |   |    | p                     | 750      | 1500 | i         | R         | G             | B             | C               | B        | B       |
| B       | A136 | <a href="#">Charadrius dubius</a>        |   |    | r                     | 10       | 15   | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A031 | <a href="#">Ciconia ciconia</a>          |   |    | r                     | 50       | 60   | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A030 | <a href="#">Ciconia nigra</a>            |   |    | r                     | 1        | 3    | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| B       | A081 | <a href="#">Circus aeruginosus</a>       |   |    | r                     | 35       | 40   | i         |           | M             | D             |                 |          |         |
| F       | 1149 | <a href="#">Cobitis taenia</a>           |   |    | p                     |          |      |           | P         | G             | C             | A               | C        | B       |
| B       | A038 | <a href="#">Cygnus cygnus</a>            |   |    | r                     | 9        | 10   | i         |           | M             | C             | C               | C        | C       |

[illegible]

|   |      |                                    |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
|---|------|------------------------------------|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|
| A | 1166 | <a href="#">Triturus cristatus</a> |  | p |  |  |  | P | M | C | B | C | C |
|---|------|------------------------------------|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

| Klasa siedliska przyrodniczego           | Pokrycie [%] |
|------------------------------------------|--------------|
| N19                                      | 8.4          |
| N06                                      | 6.47         |
| N16                                      | 34.46        |
| N23                                      | 0.77         |
| N10                                      | 25.17        |
| N07                                      | 0.12         |
| N17                                      | 2.84         |
| N12                                      | 21.77        |
| Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego | 100          |

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa (od km 290 do km 385 szlaku żeglugowego rzeki Odry), w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Obszar obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana. Obszar porośnięty jest lasami, głównie łęgami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Przeważają dobrze zachowane płyty siedlisk, częste są starodrzewia ponad 100-letnie, z licznymi drzewami pomnikowymi. Lasy są intensywnie eksploatowane. Liczne, pozostałe po dawnym korycie Odry starorzecza, są w różnych fazach zarastania. Można tu obserwować kolejne stadia sukcesyjne zbiorowisk związanych z dynamicznym układem doliny rzecznej, w tym także zbiorowisk szuwarowych, związanych ze starorzeczami. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk. Obszar odznacza się dużym bogactwem siedlisk rzadkich i zagrożonych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej (11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym oba typy bardzo dobrze zachowanych lasów łęgowych, zajmujących tu znaczną powierzchnię). Cennym elementem przyrody obszaru są łąki z takimi interesującymi gatunkami jak: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*

czy czosnek kątowaty *Allium angulosum*. Na terenie ostoi stwierdzono obecność 13 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG; ważne jest przede wszystkim występowanie kielba białopłetwego *Cottus gobio* i bolenia *Aspius aspius* oraz kilku rzadkich gatunków motyli. Na szczególną uwagę zasługuje cenne zimowisko nietoperzy w podziemiach dawnego klasztoru w Lubiążu. Jest to jedno z największych stanowisk mopka na terenie południowo-zachodniej Polski. Bardzo bogata jest flora ostoi z licznymi gatunkami prawnie chronionymi oraz gatunkami rzadkimi i zagrożonymi w skali całej Polski, jak i lokalnie. Między innymi liczne są storczykowate. W rezerwacie Odrzysko występuje obfita populacja salwinii pływającej *Salvinia natans* i kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*. Obszar Zielonych Łąk, znajdujących się na południe od głównego kompleksu Łęgów, zajęty jest w 30% przez siedliska ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, ze szczególnie dobrze wykształconymi lasami łęgowymi (*Fraxino-Alnetum*) oraz dużym obszarem olsów, częściowo chronionych w rezerwacie "Zabór" na powierzchni 35 ha. Część z nich odznacza się wysokim stopniem naturalności oraz wysoką bioróżnorodnością. Dodatkowo obszar spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego.

#### 4.2. Jakość i znaczenie

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*  
Ocena ogólna: A, w tym: Reprezentatywność: B – obszar jest jedną z najważniejszych ostoi tego siedliska w południowo-zachodniej Polsce. Zinventaryzowano dotąd ponad 200 ha tego siedliska, w rzeczywistości jego powierzchnia w obszarze może być większa. Liczne starorzecza o bogatej roślinności, z wieloma stanowiskami gatunków rzadkich i chronionych (grązel żółty *Nuphar lutea*, grzybienie białe *Nymphaea alba*, salwinia pływająca *Salvinia natans* i kotewka orzech wodny *Trapa natans*) stanowią niezwykle cenny element ekosystemu doliny rzecznej, służą jako środowisko życia, żerowisko, godowisko lub zimowisko dla wielu gatunków roślin, ryb, płazów, stawonogów i innych organizmów. Szczególne znaczenie mają tutaj starorzecza leżące w strefie międzywala, regularnie zasilane nowymi populacjami organizmów przez zalewy rzeczne. Siedlisko 3150 jest jednym z najważniejszych przedmiotów ochrony obszaru siedliskowego Łęgi Odrzańskie; Powierzchnia względna: A – łączna powierzchnia siedliska w obszarze to 215,74 ha, co stanowi powyżej 15% krajowej powierzchni siedliska; Stan zachowania: B – zbiorniki posiadają dobrze rozwiniętą roślinność z udziałem gatunków chronionych i brak wyraźnych zniekształceń. W trakcie badań terenowych na potrzeby planu zadań ochronnych nie prowadzono jednak badań hydrologicznych: pomiaru przewodności elektrycznej wody i badań planktonu, których wynik byłby jednoznacznym wskaźnikiem jakości wody w zbiornikach.

3270 Zalewane muliste brzegi rzek Występowanie siedliska 3270 stwierdzono przy korycie Odry na odcinkach z ostrogami, a także na brzegach łąk i starorzeczy mających połączenie z korytem rzeki oraz na pojedynczym stanowisku na Średzkiej Wodzie w pobliżu jej ujścia do Odry. Płaty siedliska 3270 naturalnie mają charakter nietrwały, uzależniony od okresowych zalewów i niżówek rzecznych, z tego względu trudno prowadzić regularne badania stanu płatów siedliska. Ocena ogólna: B, w tym: Reprezentatywność: C – w płatach dominują okazałe nitrofilne gatunki terofitów i amfifitów, takie jak rdest szczawiolistny (kolankowy) *Polygonum lapathifolium*, rdest ostrogorki *Polygonum hydropiper* i rzepicha ziemnowodna *Rorippa amphibia*. Gatunki charakterystyczne siedliska osiągają największy udział w płatach przy korycie i łąkach Odry - są to babka wielonasienna *Plantago intermedia*, plesznik zwyczajny *Pulicaria vulgaris*, komosa czerwonawa *Chenopodium rubrum*, komosa wielonasienna *Chenopodium polyspermum*, cibora brunatna *Cyperus fuscus*, namulnik brzegowy *Limosella aquatica*, szczaw nadmorski *Rumex maritimus* i jaskier jadowity *Ranunculus sceleratus*. Również na tych stanowiskach zaznacza się największy udział gatunków antropogenicznych, takich jak chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli* i gatunki obcego pochodzenia: uczepek amerykański *Bidens frondosa* i miłka owłosiona *Eragrostis pilosa*; Powierzchnia względna: B – powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 18,46 ha, co oszacowano jako 2 – 15% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: C – praktycznie we wszystkich obserwowanych płatach obecna była ekspansja gatunków antropogenicznych na skutek przeżyźnienia siedliska; za najlepiej zachowane uznano stanowisko przy łąsce między Drogłowicami a Wojszynem w Pradolinie Głogowskiej - rozwinięte przy odnogach i zatokach łąchy są tam mniej narażone na kontakt z zanieczyszczonymi wodami Odry, a gatunki diagnostyczne dla siedliska występują licznie i obficie. 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)  
Ocena ogólna: C, w tym: Reprezentatywność: C - w obszarze brak jest siedlisk typowych dla występowania muraw kserotermicznych, odnaleziono jednak kilka płatów, które, choć z fitosocjologicznego punktu widzenia mają charakter kadłubowy, spełniają podstawowe kryteria siedliska 6210; z gatunków diagnostycznych siedliska występują tam: przetacznik kłosowy *Veronica spicata*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, wiązówka bulwkowata *Filipendula vulgaris*, chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, macierzanka zwyczajna *Thymus pulegioides* i goździk kartuzek *Dianthus carthusianorum*, liczne są też gatunki ciepłolubne: przytulia

właściwa *Galium verum* i gorysz pagórkowy *Peucedanum oreoselinum*; Powierzchnia względna: C – całkowita powierzchnia siedliska w obszarze to 11,19 ha, co oszacowano jako mniej niż 2% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: C - z powodu zarzucenia użytkowania płątów i wkraczanie gatunków ekspansywnych (rzepik pospolity (letni) *Agrimonia eupatoria*, jeżyny *Rubus* spp., ostrożeń polny *Cirsium arvense*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigeios*, kępy nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Ponadto w obszarze nie jest prowadzony ekstensywny wypas, będący najkorzystniejszym dla zbiorowisk murawowych sposobem użytkowania. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) Stanowiska łąk trzęślicowych w obszarze są nieliczne i zwykle niewielkie powierzchniowo, stanowią jednak cenny element bioróżnorodności doliny rzecznej. Występują na nich cenne gatunki roślin, takie jak kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, czosnek kątowaty *Allium angulosum*. Ocena ogólna: B, w tym: Reprezentatywność: B - siedlisko to stwierdzono w 2012 r. na śródleśnych łąkach w rejonie Miękinia i Malczyc oraz na łąkach koło Glinian, w poprzednich latach (2008) notowano także niewielkie płąty w rejonie Pogalewa i Szaszorowic. Roślinność reprezentuje tu zespół *Molinietum caeruleae* w postaci typowej dla żyznych drobnoziarnistych gleb nadrzecznych, mianowicie z udziałem gatunków charakterystycznych dla łąk selernicowych związku *Cnidion dubii*: selernicy żyłkowej *Cnidium dubium* i czosnku kątownego *Allium angulosum*. Poza tym w płątach występują obficie gatunki charakterystyczne i wyróżniające związku *Molinion*: olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, koniopłoch łąkowy *Silaum silaus*, bukwica zwyczajna (lekarska) *Betonica officinalis*, sierpiek barwierski *Serratula tinctoria*, oman wierzbolistny *Inula salicina*. Rzadko zdarzają się płąty z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*; Powierzchnia względna: C – siedlisko zajmuje w obszarze powierzchnię 23,30 ha, co stanowi mniej niż 2% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: B - w większości płątów obserwowano rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych, takich jak: trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigeios*, ostrożeń polny *Cirsium arvense* czy wrotycz zwyczajny *Tanacetum vulgare*, na stanowisku koło Glinian obserwowano również inwazję nawłoci *Solidago gigantea*; część płątów nie jest w ogóle koszona. Zachowała się na nich jednak charakterystyczna dla łąk trzęślicowych kombinacja gatunków i - przy podjęciu regularnego koszenia - większość płątów prawdopodobnie szybko osiągnie właściwy stan ochrony. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) Siedlisko to występuje pospolicie na całej długości doliny Odry w obszarze, przy korycie Odry i jej dopływów oraz w układach kompleksowych ze zbiorowiskami łągowymi. Ocena ogólna: C, w tym: Reprezentatywność: C - we wszystkich płątach stwierdzono zdecydowaną dominację gatunków nitrofilnych - przede wszystkim pokrzywy *Urtica dioica* i - w mniejszym stopniu - ostu kędzierzawego *Carduus crispus*. Z gatunków charakterystycznych siedliska występują najczęściej kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, arcydzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* ssp. *litoralis*. Płąty są bardzo ubogie florystycznie i bardzo często obserwuje się w nich wnikanie obcych gatunków inwazyjnych, takich jak niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* (przenikający z sąsiednich zbiorowisk łągowych), kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Powierzchnia względna: C – całkowita powierzchnia siedliska w obszarze to 11,92 ha, co stanowi poniżej 2% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: C – z uwagi na przesuszenie i przeżyźnienie płątów spowodowane regulacją koryt rzecznych i zanieczyszczeniem wód. Powoduje to ubożenie i degenerację struktury florystycznej płątów, ustępowanie gatunków typowo zaroślowych na rzecz nitrofilnych gatunków synantropijnych i obcych gatunków inwazyjnych. 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) Łąki selernicowe obserwowano w obszarze najczęściej w strefie międzywala, rzadziej na zawalu; najlepiej wykształcone płąty odnotowano jednak właśnie na zawalu Odry, na terasie zalewowej rzeki Średzka Woda. Obszar jest jedną z ważniejszych w południowo-zachodniej Polsce ostoji tego rzadkiego typu siedliska. W płątach występują cenne na Dolnym Śląsku gatunki roślin: selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, czosnek kątowaty *Allium angulosum*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*. Ocena ogólna: B, w tym: Reprezentatywność: B – charakterystyczną kombinację gatunków dla siedliska w obszarze stanowią – oprócz selernicy żyłkowej *Cnidium dubium* i czosnku kątownego *Allium angulosum* – dominujące w płątach wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, perz właściwy *Elymus repens*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*. Spotykano też płąty z dominującym krwiściągami lekarskim *Sanguisorba officinalis*; częstym zjawiskiem jest też pojawianie się gatunków łąk trzęślicowych związku *Molinion*, takich jak olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, sierpiek barwierski *Serratula tinctoria* czy oman wierzbolistny *Inula salicina*. Powierzchnia względna: B – całkowita powierzchnia siedliska w obszarze to 144,79 ha, co oszacowano jako 2 – 15% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: B – wiele spośród badanych w 2012 r. płątów było niekoszonych i silnie zdominowanych przez gatunki ekspansywne: ostrożeń polny *Cirsium arvense*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigeios*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*; na stanowiskach koło Głoski, Rogowa Legnickiego i Domaszkowa zaobserwowano także ekspansję nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Płąty położone przy korycie Odry są dodatkowo gorzej oceniane z powodu

niskiego udziału gatunków charakterystycznych związku *Cnidion dubii*. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) Siedlisko występuje w obszarze głównie w strefie międzywala, największe powierzchnie zaobserwowano w rejonie Miękinia i Przedmościa, Rogowa Legnickiego i Domaszkowa. Ocena ogólna: C, w tym: Reprezentatywność: C – płaty siedliska w obszarze reprezentują zwykle żyzną postać siedliska z obfitym udziałem wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis*, z gatunków diagnostycznych siedliska występują: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, dzwonek rozpierzchny *Campanula patula*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*. Częstym zjawiskiem jest także pojawianie się gatunków siedlisk zmiennowilgotnych i ciepłolubnych – czosnek zielonawy *Allium oleraceum*, drakiew żółtawa *Scabiosa ochroleuca*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, oman wierzbolistny *Inula salicina*, selernica żytkowana *Cnidium dubium* – oraz niestety znaczny udział gatunków ekspansywnych (trzcinnik piaskowany *Calamagrostis epigeios*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, turzyca zaostrowa *Carex gracilis*, nawłóć późna *Solidago gigantea*). Powierzchnia względna: C – całkowita powierzchnia siedliska w obszarze to 359,89 ha, co stanowi mniej niż 2 krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: C – niemal wszystkie płaty siedliska są obecnie niekoszone lub niedawno przywrócone do użytkowania, wskutek czego utrzymują się w nich liczne gatunki ekspansywne. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) Obszar jest jedną z ważniejszych w regionie ostoji siedliska 9170. Grądy występują powszechnie w całym obszarze głównie w strefie zawału Odry, największe powierzchnie zajmują jednak na odcinku Miękinia - Ścinawa. Ocena ogólna: B, w tym: Reprezentatywność: C – w drzewostanie dominuje zwykle dąb szypułkowy *Quercus robur*, mniejszy udział ma lipa drobnolistna *Tilia cordata*, udział graba *Carpinus* zwykle nie przekracza kilku procent, występuje za to obficie w podroście. Poza nim warstwę krzewów tworzą także podrosty dębu i lipy oraz głogi *Crataegus* i klon polny *Acer campestre*. W runie występują gatunki charakterystyczne dla grądów, takie jak: kupkówka *Aschersonia Dactylis polygama* (*aschersoniana*), fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, świerżbek gajowy *Chaerophyllum temulum*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, jednakże we wszystkich obserwowanych płatach zachodzi w mniejszym lub większym stopniu ekspansja niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*; w niektórych płatach występują także wprowadzone sztucznie i obce siedliskowo gatunki drzew: najczęściej jest to sosna *Pinus* sp., sadzona niekiedy na znacznych powierzchniach, rzadziej świerk pospolity *Picea abies*, modrzew europejski *Larix decidua*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*; Powierzchnia względna: B – całkowita powierzchnia siedliska w obszarze to 2652,89 ha, co oszacowano jako 2 – 15% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: C – z uwagi na zbyt małą ilość martwego drewna i starodrzewu, ekspansję niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* w runie oraz – w części płatów – udział gatunków obcych siedliskowo w drzewostanie, głównie sosny i świerka. 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) Reprezentatywność – ocena D (siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony w obszarze). W trakcie badań terenowych w obszarze stwierdzono występowanie 23 płatów siedliska o łącznej powierzchni około 152 ha. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) Ocena ogólna: C, w tym: Reprezentatywność: B – w obszarze występują trzy podtypy tego siedliska: 91E0-1 i 91E0-2 (łęgi wierzbowe i topolowe) występują w międzywale Odry oraz podtyp 91E0-3 łęg olszowo-jesionowy *Fraxino-Ulmetum*. Łęgi wierzbowe i topolowe notowane są dość często w wilgotnych miejscach przy korycie Odry, głównie na odcinku Ścinawa-Głogów. Mają one zwykle postać regeneracyjnych stadiów zbiorowisk leśnych – skupień stojących (pojedynczych lub małych kęp) starych drzew (głównie wierzb: białej *Salix alba* i kruchej *S. fragilis*) i podrastających pomiędzy nimi młodych osobników. Runo budują występujące często facjalnie gatunki szuwarowe: manna mielec *Glyceria maxima*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, turzyca zaostrowa *Carex gracilis*, a także pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* i inne gatunki ziołoroślowe: jeżyna popielica *Rubus caesius*, przytulia czepna *Galium aparine*. Łęg olszowo – jesionowy stwierdzono na kilku niewielkich powierzchniowo stanowiskach na zabagnionych terenach łąkowych koło Przedmościa – są to płaty o młodym drzewostanie olchowym i słabo rozwiniętej charakterystycznej kombinacji gatunków na skutek słabego zasilania wodnego. Powierzchnia względna: C – obszar jest bardzo ważną w kraju ostoją szczególnie dla podtypów 91E0-1 i 91E0-2; siedlisko jest tu notowane na 37 stanowiskach i dość znacznej powierzchni – 506,03 ha, co stanowi jednak mniej niż 2% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: C – ze względu na fragmentaryczny i inicjalny charakter zbiorowisk; naruszone są również stosunki wodne na skutek regulacji rzeki i melioracji gruntów; łęgi wierzbowe i topolowe nad Odrą są jednak dość regularnie zalewane i przy właściwej ochronie zachowawczej ich perspektywy ochrony są dobre. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) Większe i mniejsze płaty łęgów dębowo-wiązowo-jesionowych występują powszechnie w całym obszarze, przede wszystkim w międzywale Odry. Obszar należy do najważniejszych w kraju i w regionie ostoji siedliska 91F0. Ze względu na zajmowaną powierzchnię i duży stopień naturalności wielu płatów, jest ono jednym z

najistotniejszych elementów ekosystemu doliny rzecznej i jednym z głównych przedmiotów ochrony obszaru.

Ocena ogólna: B, w tym: Reprezentatywność: B – siedlisko tworzy drzewostan głównie dębowy z domieszką wiązu szypułkowego *Ulmus minor*, klonu polnego *Acer campestre*, wierzby *Salix sp.*, topól *Populus sp.* lub lipy drobnolistnej *Tilia cordata*. W warstwie krzewów obserwuje się często – szczególnie w międzywalu – podrastające wiąz szypułkowy *Ulmus laevis* i pospolite *U. minor*, poza tym budują ją klon polny *Acer campestre*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* i dwuszyjkowy *C. oxyacantha* oraz dereń świdwa *Cornus sanguinea*. Runo jest zwykle zdominowane przez gatunki nitrofilne, takie jak podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*;

Powierzchnia względna: A – całkowita powierzchnia siedliska w obszarze to 2174,02 ha, co oszacowano na ponad 15% krajowych zasobów siedliska; Stan zachowania: B – przede wszystkim z uwagi na zbyt małą ilość martwego drewna i martwego drewna wielkowymiarowego; ocenę obniża także stan runa zdominowanego przez gatunki nitrofilne i niekiedy także obce gatunki inwazyjne; wiele płatów nosi też oznaki gładowienia wskutek braku lub zbyt rzadkich zalewów.

BEZKRĘGOWCE 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: C – populacja w obszarze liczy od 200 do 300 osobników, rozmieszczonych na kilkunastu stanowiskach; stanowi to około 1-2% krajowej populacji tego gatunku i około 10-20% populacji dolnośląskiej; Stan zachowania: B – ocenę obniżono przede wszystkim z uwagi na stan zachowania siedlisk gatunku, który pogarsza się w związku z zanieczyszczeniem wód; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

1042 Żalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: C – liczebność żalotki większej na terenie obszaru wynosi kilkanaście osobników (od 12-18) na jednym tylko stanowisku, co stanowi mniej niż 1% krajowej populacji tego gatunku, ale może obejmować do 5% populacji dolnośląskiej. Stan zachowania: C – z uwagi na występowanie gatunku na jednym, izolowanym stanowisku w obszarze; Izolacja: A – populacja jest izolowana.

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: B – łączna liczebność szacowana jest na co najmniej 500 osobników (14 stanowisk); faktyczna liczebność populacji motyli (osobników zdolnych do rozrodu) prawdopodobnie jest nieco mniejsza ze względu na znaczną śmiertelność we wszystkich stadiach rozwoju; populacja w obszarze stanowi około 3,5% populacji krajowej; gatunek najliczniej występuje na odcinkach Słup – Tarchalice oraz Belcz Wielki – Głogów, ale gatunek jest rozmieszczony dość równomiernie w całym obszarze; Stan zachowania: A – wysoką oceną nadano przede wszystkim z uwagi na dużą liczbę populacji w obszarze i rozległą powierzchnię siedlisk; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

1074 Barczatka kataks *Eriogaster catax* Ocena ogólna: A, w tym: Populacja: A – szacuje się, że populacja w obszarze stanowi około 40-50 % krajowej populacji; liczebność gatunku w obszarze szacowana jest na co najmniej 2000-3000 gniazd gąsienic, co szacunkowo przekłada się na około 30000-40000 osobników (licząc w stadium larwalnym L-3). Faktyczna liczebność populacji motyli (osobników zdolnych do rozrodu) prawdopodobnie jest dużo mniejsza ze względu na znaczną śmiertelność we wszystkich stadiach rozwoju; Stan zachowania: A – wysoką ocenę nadano z uwagi na fakt, iż stan siedlisk gatunku jest dobry i są one pospolite na całym obszarze (stopień wysycenia optymalnych siedlisk szacuje się na ok. 70-80%); ponadto w obszarze obecne są: dostatecznie gęsta sieć odnawiających się zarośli tarniny i głogu na siedliskach odpowiednio uwilgoconych, nasłonecznionych i osłoniętych (zacisznych), starorzecza i oczka wodne, dobrze naświetlone zatoki wśród szuwarów przybrzeżnych, śródlądne lub usytuowane w otwartym terenie oczka wodne z zarośniętymi brzegami; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

1082 Kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus* Ocena ogólna: A, w tym: Populacja: B – gatunek stwierdzony został na 5 stanowiskach w obszarze; wielkość populacji jest niemożliwa do oszacowania, ale wyniki badań wskazują, że na dolnośląskim odcinku Odry jest to gatunek pospolity i liczny; z tego względu jego populację oszacowano na kategorię B, bez względu na faktyczny udział populacji w populacji krajowej; Zachowanie: A – elementy siedlisk zasiedlonych przez gatunek starorzeczy zachowane są w sposób doskonały; Izolacja: ocena C.

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: B – liczebność gatunku w obszarze wynosi od 500 do 700 osobników, co stanowi około 3-5% krajowej populacji tego gatunku i około 15% populacji dolnośląskiej, populacja ta należy zatem do jednych z najważniejszych w skali regionu i kraju; Stan zachowania: C – optymalnym siedliskiem gatunku w obszarze są łągi topolowo-wierzbowe i wiązowo-jesionowe oraz grądy niskie, w których występuje odpowiednia ilość starych drzew (powyżej 80 lat), często obumierających, zaatakowanych przez grzyby, z próchnowiskami zewnętrznymi lub wewnętrznymi – liczba takich siedlisk w obszarze jest średnia; stopień wysycenia optymalnych siedlisk nie jest wysoki (można go oszacować na 50-60%) z uwagi na silne rozproszenie pojedynczych odpowiednich do zasiedlenia drzew (duże rozrzedzenie przestrzenne) i słabą zdolność dyspersyjną gatunku; Izolacja: B – populacja prawdopodobnie jest izolowana

1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: B – całkowita liczebność gatunku w obszarze wynosi od 750 do 1500 osobników, co stanowi około 5-10% krajowej populacji tego gatunku i

około 20% populacji dolnośląskiej, populacja ta należy zatem do jednych z najważniejszych w skali regionu i kraju; Stan zachowania: C – ocenę obniża brak łączności pomiędzy poszczególnymi stanowiskami gatunku w obszarze; Izolacja: B – populacja prawdopodobnie jest izolowana.

6169 Przeplatka maturna *Euphydryas maturna* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: A – łączna liczebność szacowana jest na co najmniej 100-120 gniazd gąsienic, co przekłada się na około 2000-4000 osobników dorosłych (w zależności od roku), zatem populacja w obszarze może stanowić 20-30% populacji krajowej; Stan zachowania: C – pomimo stosunkowo dużej liczebności populacji i rozległej powierzchni siedlisk, stan zachowania populacji gatunku nie jest dobry; składa się na to przede wszystkim izolacja, fragmentacja populacji i słaby stan zdrowotny głównej rośliny pokarmowej – jesionu wyniosłego. Izolacja: A – populacja (prawie) izolowana.

6177 Modraszek telejus *Phengaris (Maculinea) teleius* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: B – łączna liczebność szacowana jest na od 1 do 500 osobników (17 stanowisk); Stan zachowania: C – ocenę obniżono ze względu na mniejszą niż spodziewana liczbę stanowisk, ponadto prawie na wszystkich stanowiskach gatunek obserwowany był nielicznie lub pojedynczo, co może świadczyć o pogarszających się warunkach rozwoju w dolinie i obniżonej liczebności w stosunku do innych pobliskich populacji; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

6179 Modraszek nausitous *Phengaris (Maculinea) nausithous* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: B – łączna liczebność szacowana jest na od 1 do 500 osobników (14 stanowisk); Stan zachowania: C – ocenę obniżono ze względu na mniejszą niż spodziewana liczbę stanowisk, ponadto prawie na wszystkich stanowiskach gatunek obserwowany był nielicznie lub pojedynczo, co może świadczyć o pogarszających się warunkach rozwoju w dolinie i obniżonej liczebności w stosunku do innych pobliskich populacji; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

#### RYBY

1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: C – obecność łososa w zlewni Odrzy jest zależna od zarybień, jego liczebność obecnie szacowana jest na mniej niż 2% populacji krajowej; Stan zachowania: B – łosoś w Odrze występuje wyłącznie w okresie spływania smoltów i w drodze na tarliska; ocena została nadana szacunkowo; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana

1130 Boleń *Aspius aspius* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: C – poniżej 2% populacji krajowej; zagęszczenie populacji jest małe; Stan zachowania: A – przede wszystkim na bardzo dobry stan zachowania siedlisk gatunku oraz właściwą strukturę populacji; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

1149 Koza *Cobitis taenia* Gatunek stwierdzony w obszarze w Odrze, Cichej Wodzie, Jezierzycy i Baryczy oraz Jezioru Brodno w Brodnicy. Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: C – poniżej 2% populacji krajowej; Stan zachowania: A – z uwagi na doskonale zachowane elementy siedlisk gatunku; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

5339 Różanka *Rhodeus amarus* Gatunek stwierdzony w obszarze w Odrze, Jezierzycy i Baryczy oraz Jezioru Brodno w Brodnicy i Starej Odrze w Głogowie. Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: C – poniżej 2% populacji krajowej; Stan zachowania: A – z uwagi na właściwe zagęszczenie i strukturę populacji, elementy siedlisk gatunku są dobrze zachowane, liczebność mały właściwa, jedynie na stanowisku w Odrze stwierdzono zbyt niski stopień osłonięcia przez rośliny. Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

6144 Kiełb białopłetwy *Romanogobio alpinus* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: C – poniżej 2% populacji krajowej; Stan zachowania: A – wysoką ocenę nadano z uwagi na właściwe zagęszczenie i strukturę populacji, doskonale zachowane elementy siedliska gatunku i wysoki – zbliżony do 10% - udział w zespole ryb. Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

PŁAZY 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: C – zlokalizowano 7 stanowisk rozrodczych w obszarze i na tej podstawie liczebność populacji w obszarze oszacowano jako mniejszą niż 2% populacji krajowej; Stan zachowania: B – siedliska gatunku w obszarze są dobrze zachowane, ale ocenę obniżono z uwagi na mniejszą niż spodziewana liczbę stanowisk; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

1188 Kumak nizinny *Bombina orientalis* Ocena ogólna: C, w tym: Populacja: C – zlokalizowano około 40 stanowisk rozrodczych w obszarze i na tej podstawie liczebność populacji w obszarze oszacowano jako mniejszą niż 2% populacji krajowej; Stan zachowania: B – ocenę obniżono z uwagi na stan siedlisk gatunku, których jakość pogarsza się w wyniku działań antropogenicznych; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

SSAKI 1308 Mopek *Barbastella barbastellus* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: C – poniżej 2% populacji krajowej; zimowisko mopek w podziemiach klasztoru w Lubiążu jest jednym z nielicznych i największych zimowisk tego gatunku na Dolnym Śląsku; Stan zachowania: B – ocenę obniżono ze względu na brak otworów wlotowych w oknach i drzwiach wejściowych do podziemi; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana.

1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Ocena ogólna: B, w tym: Populacja: C – poniżej 2% populacji krajowej; Stan zachowania: B – ocenę nadano na podstawie licznych obserwacji żerujących osobników - szacowane liczebności i liczba stanowisk w obszarze wskazują, że obszar jest jednym z ważniejszych rejonów występowania gatunku na

Dolnym Śląsku; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana. 1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* Ocena ogólna: B , w tym: Populacja: C – szacowana liczebność stanowi poniżej 2% krajowej populacji gatunku; Stan zachowania: B – z uwagi na dobry stan zachowania lasów łęgowych i grądowych w Obszarze, z licznymi dziuplastymi starodrzewami, ale także możliwe niepokojenie osobników gatunku. Izolacja: C – populacja nie jest izolowana. 1324 Nocek duży *Myotis myotis* Ocena ogólna: B , w tym: Populacja: C - szacowana liczebność stanowi poniżej 2% krajowej populacji gatunku Stan zachowania: B - ocenę obniżono głównie ze względu na brak otworów wlotowych w oknach i drzwiach wejściowych do podziemi. Izolacja: C – populacja nie jest izolowana. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber* Ocena ogólna: B , w tym: Populacja: C - w obszarze występuje 67 stanowisk bobra, co pozwala szacować liczebność na ok. 200 osobników; stanowi to około 1% krajowej populacji; jest to jedna z największych populacji gatunku na Dolnym Śląsku. Stan zachowania: B – pomimo stwierdzenia w obszarze brzegów wód płynących i stojących z pobliską obecnością u drzew o miękkim drewnie i wysokich skarp (miejsc drażenia nor łęgowych), ocenę obniżono z uwagi na niepokojenie osobników oraz notowane niszczenie nor i żeremi. Izolacja: C – populacja nie jest izolowana. 1355 Wydra *Lutra lutra* Ocena ogólna: B , w tym: Populacja: C – poniżej 2% krajowej populacji gatunku; liczebność populacji szacuje się na 15 – 25 osobników na 17 stanowiskach w obszarze; Stan zachowania: B – pomimo dobrze zachowanego siedliska gatunku, tj. zasobnych w ryby wód płynących i stojących, z odcinkami zalesionymi i z naturalnymi skarpami – obrywami rzecznyymi, ocenę obniżono z uwagi na niepokojenie osobników gatunku i negatywny wpływ wynikający ze wzrostu ruchu samochodowego i zagęszczenia sieci dróg; Izolacja: C – populacja nie jest izolowana. PTAKIW obszarze gnieździ się około 100 gatunków ptaków, z czego co najmniej 35 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla kania czarna (PCK) - około 4% populacji krajowej, muchołówka białoszyja - 2,5-4% populacji krajowej, dzięcioł średni - około 3% populacji krajowej, kania ruda - 1,5-2% populacji krajowej, dzięcioł zielonosiwy - 1-2% populacji krajowej, czapla siwa - 1,8% populacji krajowej, świerszczak - ponad 1% populacji krajowej oraz trzmieljad i srokosz - około 1% populacji krajowej; stosunkowo licznie (C7) występuje żuraw. Spośród 32 gatunków wymienionych w tabeli 3.2, jedynie 11 stanowi przedmiot ochrony tego obszaru (ocena populacji B/C); należą do nich: zimorodek, cyranka, czapla siwa, łabędź krzykliwy, dzięcioł średni, muchołówka białoszyja, bielik, nurogęś, kania czarna, kania ruda i dzięcioł zielonosiwy.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

| Oddziaływania negatywne |                              |                                      |                                 |
|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Poziom                  | Zagrożenia i presje [kod]    | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |
| M                       | X                            |                                      | b                               |
| M                       | B02.02                       |                                      | i                               |
| L                       | G01                          |                                      | i                               |
| H                       | A02                          |                                      | i                               |
| L                       | F03.01                       |                                      | i                               |
| H                       | J02                          |                                      | b                               |
| M                       | E02                          |                                      | o                               |
| H                       | G05                          |                                      | i                               |
| L                       | J02.05                       |                                      | i                               |
| H                       | B                            |                                      | i                               |
| L                       | F02.03                       |                                      | i                               |
| L                       | F03.02                       |                                      | i                               |
| Oddziaływania pozytywne |                              |                                      |                                 |
| Poziom                  | Działania, zarządzanie [kod] | Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod] | Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b] |

|   |        |  |   |
|---|--------|--|---|
| M | A03    |  | i |
| M | X      |  | b |
| L | F03.01 |  | i |
| H | B      |  | i |
| L | G01    |  | i |
| L | F02.03 |  | i |

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

| Typ                               |                       | [%] |
|-----------------------------------|-----------------------|-----|
| Publiczna                         | Krajowa/federalna     | 0   |
|                                   | Kraj                  | 0   |
|                                   | związkowy/województwo | 0   |
|                                   | Lokalna/gminna        | 0   |
|                                   | Inna publiczna        | 0   |
| Własność łączna lub współwłasność |                       | 0   |
| Prywatna                          |                       | 0   |
| Nieznana                          |                       | 100 |
| Suma                              |                       | 100 |

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Adamski A. 1994. Ekologia rozrodu kani rdzawej *Milvus milvus* w dolinie środkowej Odry. Ptaki Śląska. 10:19-36. Anioł-Kwiatkowska J., Macicka T., Kwiatkowski P., Weretelnik E. 1993. Chronione gatunki roślin terasy zalewowej Odry na tle zbiorowisk roślinnych. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Bot. 1513,55: 157-183. Anonymus. 2002. [www.ramsar.org](http://www.ramsar.org). Bednarz S. 1988. Orthoptera, Blattodea and Dermaphyta of Trzebnicko-Ostrzeszowskie Hills. Acta Zool. Cracov. 31,8: 363-382. BirdLife International/European Bird Census Council. 2000. European bird populations: estimates and trends. BirdLife Inter., Cambridge (BirdLife Conservation). 10. Bobrowicz G. 1995. Ścinawskie Bagna. Dokumentacja do użytku ekologicznego. Legnica. Msc. Bobrowicz G. 1996. Dokumentacja przyrodnicza projektowanego użytku ekologicznego Łęg Korea w dolinie rzeki Odry. Wołów. Msc. Bobrowicz G. 1996. Dokumentacja przyrodnicza projektowanego użytku ekologicznego Naroczycki Łęg w dolinie rzeki Odry. Wołów. Msc. Bobrowicz G. 1996. Projektowane Parki Krajobrazowe w Dolinie Odry na Dolnym Śląsku. Przegl. Przyr. 7,1:3-24. Bobrowicz G., Konieczny K. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Jemielno na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. PTPP pro Natura, Wrocław. Msc. Bobrowicz G., Konieczny K. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Brzeg Dolny. PTPP pro Natura, Wrocław. Msc. Bobrowicz G. 2007. Inwentaryzacja siedlisk na obszarze ostoi Natura 2000 "Łęgi Odrzańskie" - raport. WWF-Polska Biuro Programu Odra, Wrocław. Msc. Bobrowicz G. 2007. Inwentaryzacja wybranych gatunków fauny z załącznika II Dyrektywy Habitatowej na obszarze ostoi Natura 2000 "Łęgi Odrzańskie" - raport. WWF-Polska Biuro Programu Odra, Wrocław. Msc. Bobrowicz G., Konieczny K. 2000. Osobliwości przyrodnicze gminy Wińsko i propozycje ich ochrony. Chrońmy Przyr. Ojcz. 56,4: 5-31. Drozdowska B., Macicka T. 1994. Lasy zachodniej części Pradoliny Wrocławskiej. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Bot. 1606,60: 53-93. Dudek I., Gottfried T. 2007. Przygotowanie planu ochrony siedlisk i gatunków nietoperzy wymienionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej UE (92/43/EEG) dla odcinka doliny Odry pomiędzy miejscowościami Brzeg Dolny i Głogów. WWF-Polska, Biuro Programu Odra, Wrocław. Msc. Dyrz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. 1991. Ptaki Śląska. Zakł. Ekol. Ptaków UW, Wrocław. ss.526. Graczyk R. 1995. Bóbr europejski (*Castor fiber* Linnaeus 1758) w dorzeczu Odry oraz jego wpływ na stosunki wodne i biocenotyczne. W: Człowiek i środowisko naturalne Jury. 3 Sympozjum Jurajskie. Zarząd ZJPK, Dąbrowa Górnicza. s. 83-124. Grimmett R.F.A., Jones T.A. (red.). 1989. Important Bird Areas in Europe. ICBP, Cambridge. Gromadzki M.,

Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk. Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Gutowski J.M. 1988. Kózkowate parków narodowych i rezerwatów przyrody. Ochr. Przyr. 46: 281-307. Heath M.F., Evans M.I. (red.). 2000. Important Bird Areas in Europe. Cambridge, Northern Europe, BirdLife International.

1. Jankowski W., Świerkosz K. (red.). 1995. Korytarz ekologiczny doliny Odry. Stan - funkcjonowanie - zagrożenia. Fundacja IUCN Polska, Warszawa. Kisiel P. 2007. Inwentaryzacja płazów i gadów z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej w Nadleśnictwie Miękinia, mscr. Kisiel P., Lewandowski W., Suchan T. 2007. Raport z inwentaryzacji gatunków owadów, płazów, gadów i ssaków wymienionych w II załączniku Dyrektywy Siedliskowej Unii Europejskiej w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie. Msc. Kozioł E., Macicka-Pawlik T. 1995. Dokumentacja przyrodnicza użytku ekologicznego Starorzecze koło Przychowej, gm. Ścinawa. Fulica, Wrocław. Msc. Liro A. (red.). 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Polska, Warszawa. Liro A., Dyduch-Falniowska A. 1999. Natura 2000 - Europejska Sieć Ekologiczna. MOŚZNIL, Warszawa. ss. 93. Macicka T., Wilczyńska W. 1988. Lasy liściaste Ścinawskiego Obniżenia Odry. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Bot. 974, 40: 131-171. Macicka T., Wilczyńska W. 1993. Aktualna roślinność doliny środkowej Odry i jej zagrożenia. W: L. Tomiałojć (red.). Ochrona przyrody i środowiska w dolinach nizinnych rzek Polski. Wyd. IOP PAN, Kraków. s. 49-60. Macicka-Pawlik T., Wilczyńska W. 1995. Roślinność rezerwatu wodnego Odrzyska koło Glinian i jego otulina. W: Anioł-Kwiatkowska J. (red.). Ochrona przyrody w południowo-zachodniej Polsce. Szata roślinna rezerwatów przyrody woj. wrocławskiego. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Bot. 1667, 62: 125-157. Macicka-Pawlik T., Wilczyńska W. 1996. Kotewka orzech wodny *Trapa natans* i salwinia pływająca *Salvinia natans* w starorzeczach środkowego biegu Odry. Chrońmy Przyr. Ojcz. 52, 3: 110-114. Macicka-Pawlik T., Wilczyńska W. 1996. Zbiorowiska roślinne starorzeczy w dolinie środkowego biegu Odry. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Bot. 1735, 64: 73-120. Macicka-Pawlik T., Wilczyńska W. 1998. Wartości przyrodnicze projektowanego Parku Krajobrazowego Dolina Odry I. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Botaniczne. 74: 165-200. Macicka-Pawlik T., Wilczyńska W. 1998. Interesujące elementy przyrody żywej projektowanego Nadodrzańskiego Wrocławsko-Ścinawskiego Parku Krajobrazowego. Chrońmy Przyr. Ojcz. 54, 5: 98-106. Macicka-Pawlik T., Wilczyńska W. 1998. Wartości przyrodnicze projektowanego Parku Krajobrazowego Dolina Odry. Acta Univ. Wratislaviensis, Prace Bot. 74: 165-200. Malkiewicz A. 1997. Wyznaczenie terenów ważnych dla zachowania motyli dziennych na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Jezierzycy i projektowanego Parku Krajobrazowego Dolina Odry I na odcinku od Brzegu Dolnego do Małowic. PTPP pro Natura, Wrocław. Msc. Malkiewicz A., Matraj M., Stelmaszczyk R. 2007. Sprawozdanie z inwentaryzacji gatunków motyli z załączników 2. i 4. DS UE i wybranych gatunków zagrożonych w SOO Natura 2000 "Łęgi Odrzańskie". WWF-Polska, Biuro Programu Odra, Wrocław. Msc. Ogińska M., Konieczny K. 1999. Herpetofauna pradoliny Odry w okolicach Wrocławia: dwa lata po wielkiej powodzi. Przegl. Zool. 43, 3-4: 207-214. Osieck E. 2000. Guidance notes for the selection of important Bird Areas in European Union Member States and EU accession countries. Draft IBA Workshop Brussels, 30 March-2 April 2000. Msc. Owczarek S., Szlachetka A. 1996. Inwentaryzacja ornitologiczna gminy Rudna. Urząd Wojew., Legnica. Mat, niepubl. Rast G., Obrdlik P., Nieznański P. (red.). 2000. Atlas zalewowych obszarów Odry. WWF-Deutschland, WWF-Auen-Institut. Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań. Szlachetka A. (red.). 1996. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Rudna. FEZL Zielona Akcja, Legnica. Msc. Świerkosz K. (red.). 2000. Propozycje do ostoi Natura 2000. Cz. I. (odcinek Brzeg Dolny - Nowa Sól). POPIEK, DFE, Wrocław. Walczak M., Lubelska T., Radziejowski J., Smogorzewska M. 1993. Obszary chronione w Polsce. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Warszawa. Msc. ss. 229. Walczak W., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. Wyd. 3. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Gdańsk, Gdynia. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP. Marki [www.ramsar.org](http://www.ramsar.org). 2002. [www.ramsar.org](http://www.ramsar.org). WZR wojew. dolnośląskiego. 2002. Dane niepublikowane (unpublished data). Załuski T. 1985. Łąki selernicowe (związek *Cnidion dubii* Bal.-Tul. 1966) w Polsce. Monogr. Bot. 77. Zarzycki K., Kaźmierczakowa R. (red.). 1993. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. PAN, Kraków. ss. 310.

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

| Kod  | Pokrycie [%] | Kod  | Pokrycie [%] | Kod  | Pokrycie [%] |
|------|--------------|------|--------------|------|--------------|
| PL04 | 28.99        | PL03 | 0.16         | PL02 | 0.56         |

### 5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

| Kod rodzaju | Nazwa terenu                        | Rodzaj | Pokrycie [%] |
|-------------|-------------------------------------|--------|--------------|
| PL04        | Dolina Baryczy                      | *      | 24.18        |
| PL02        | Łęg Korea                           | *      | 0.37         |
| PL02        | Zabór                               | +      | 0.17         |
| PL03        | Park Krajobrazowy Dolina Jezierzycy | *      | 0.16         |
| PL02        | Odrzysko                            | +      | 0.02         |
| PL04        | Dolina Odry                         | *      | 4.81         |

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

### 6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

|               |                                                     |
|---------------|-----------------------------------------------------|
| Organizacja:  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu |
| Adres:        | Aleja Jana Matejki 6 50-333 Wrocław                 |
| Adres e-mail: |                                                     |

|               |                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|
| Organizacja:  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim |
| Adres:        | ul. Jagiellończyka 13 66-400 Gorzów Wielkopolski                |
| Adres e-mail: |                                                                 |

### 6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Tak                | <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008</p> <p>Link: <a href="https://edzienniki.duw.pl/legalact/2014/2446/">https://edzienniki.duw.pl/legalact/2014/2446/</a></p> <hr/> <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018</p> <p>Link: <a href="https://edzienniki.duw.pl/legalact/2014/4042/">https://edzienniki.duw.pl/legalact/2014/4042/</a></p> <hr/> |
| <input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <input type="checkbox"/> Nie                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC020002

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)