



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB320019
NAZWA
OBSZARU Ostoja Drawska

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB320019	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Ostoja Drawska

1.4. Data opracowania 2002-10	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
16.1342

Szerokość geograficzna
53.5904

2.2. Powierzchnia [ha]:

153906.15

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL63	Pomorskie
PL42	Zachodniopomorskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki				Populacja na obszarze							Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A168	Actitis hypoleucos			r	4	6	p		G	C	C	C	C
B	A223	Aegolius funereus			p	36	43	p		G	C	C	C	C
B	A229	Alcedo atthis			r	22	33	p		G	C	C	C	C
B	A056	Anas clypeata			r	2	2	p		G	D			
B	A052	Anas crecca			r	27	45	p		G	B	C	C	C
B	A050	Anas penelope			c	402	402	i		G	D			
B	A053	Anas platyrhynchos			r	244	334	p		G	D			
B	A055	Anas querquedula			r	11	17	p		G	C	C	C	C
B	A051	Anas strepera			r	63	85	p		G	B	B	C	B
B	A041	Anser albifrons			c	2250	2250	i		G	D			
B	A043	Anser anser			r	49	72	i		M	C	B	C	C
B	A039	Anser fabalis			c	2250	2250	i		G	D			
B	A255	Anthus campestris			r	1	3	p		G	D			

[illegible]

B	A151	pugnax		c	15	84	i		G	D			
B	A005	Podiceps cristatus		r	370	433	p		G	B	C	C	C
B	A006	Podiceps grisegena		r	1	3	p		G	D			
B	A120	Porzana parva		r	1	3	i		G	D			
B	A119	Porzana porzana		r	8	10	i		G	D			
B	A118	Rallus aquaticus		r	73	99	p		G	C	C	C	C
B	A336	Remiz pendulinus		r	13	23	p		G	D			
B	A336	Remiz pendulinus		r	13	23	p		G	D			
B	A249	Riparia riparia		r	208	220	p		G	D			
B	A155	Scolopax rusticola		r	101	135	p		G	C	C	C	C
B	A193	Sterna hirundo		r	7	11	p		G	D			
B	A307	Sylvia nisoria		r	38	53	p		G	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis		r	45	83	p		G	C	C	C	C
B	A166	Tringa glareola		c	34	77	i		G	D			
B	A165	Tringa ochropus		r	189	225	i		G	B	C	C	C
B	A232	Upupa epops		r	3	5	p		G	D			
B	A232	Upupa epops		r	3	5	p		G	D			
B	A142	Vanellus vanellus		r	98	116	p		G	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego

Pokrycie
[%]

N16	11.0
N19	10.27
N08	0.07
N23	0.74
N09	0.68
N10	5.18
N06	5.4
N07	0.07
N17	26.25
N21	0.11
N12	40.22
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 PLB320019 "Ostoja Drawska" jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków (153 906,1 ha), obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego. Według podziału fizykogeograficznego Kondrackiego obszar ten położony jest na terenie prowincji Nizina Środkowoeuropejska, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, w makroregionie Pojezierze Zachodniopomorskie, w mezoregionie Pojezierze Drawskie (od południa obejmuje fragmenty mezoregionów: Równina Drawska i Pojezierze Wałeckie). Obszar ten, ukształtowany geologicznie przez lądolód skandynawski, charakteryzuje znaczne zróżnicowanie krajobrazowe. Występują tu liczne formy polodowcowe, jak wały moreny czołowej, ozy, jary oraz liczne doliny rzek i jeziora, głównie o charakterze jezior rynnowych i wytopiskowych. Można tu także spotkać także liczne wąwozy, parowy, bezodpływowe zbiorniki wodne, bagna i torfowiska. Na terenie chronionym występuje ponad 50 jezior różnej wielkości (ok. 6 % pow. terenu), które charakteryzują się urozmaiconą linią brzegową, często wysokimi brzegami porośniętymi lasami bukowymi i łęgami. Jeziora o niskich brzegach mają dobrze rozwinięte zbiorowiska roślinności wodnej. Największym i najgłębszym jeziorem jest Jezioro Drawsko o powierzchni 1872 ha i maksymalnej głębokości 79,7 m. Ważną rolę, łączącą poszczególne fragmenty obszaru, odgrywają rzeki ostoi. Największą rzeką jest Drawa, która wypływa z rezerwatu „Dolina Pięciu Jezior”. Ponadto, w ostoi biorą początek takie rzeki, jak: Dębnica, Wogra, Piławka, Kokna i Rakon. Lasy ostoi (ok. 45 % pow. terenu) rozczłonkowane są licznymi terenami rolnymi: polami uprawnymi oraz łąkami i pastwiskami. Dominują tu bory sosnowe z niewielkim udziałem świerka. Mniejsze powierzchnie zajmują lasy bukowe, dębowe i olsy. Znaczna część terenu jest użytkowana rolniczo (ok. 43 %).

4.2. Jakość i znaczenie

Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków, z czego 40 to gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy. Lista gatunków kwalifikujących ostoję zgodnie z kryteriami BirdLife International obejmuje aktualnie 12 gatunków. Są to: bąk (B2,C6) – 1,2 %, kania czarna (C6) – 2 %, kania ruda (A1,B2,C6,C1) – 2,1 %, bielik (B2,C6) – 1,5 %, błotniak stawowy (C6) – 1,45, orlik krzykliwy (B2,C6) – 1,2 %, żuraw (B2,C6) – 3,3 %, puchacz (B2,C6) – 2,4 %, włochatka (C6) 4,3 %, lelek (C6) – 1,6 %, zimmerodek (C6) – 1,3 %, muchołówka mała (C6) – 3,4 %. Na terenie Ostoi Drawskiej notuje się również rozród 14 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi, 9 z nich (bączek, rybołów, kania ruda, kania czarna, puchacz, bąk, włochatka, bielik, orlik krzykliwy), to przedmioty ochrony w ostoi.

Na obszarze „Ostoi Drawskiej” stwierdzono ponadto występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej, w tym ssaki - bóbr, wydra, mopek i nocek duży, gady - żółw błotny, płazy - kumak nizinny, traszka grzebieniasta, ryby - minóg rzeczny, minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, piskorz i koza oraz owady – przeplatka maturna, przeplatka aurinia, pachnica dębowa i zalotka większa.

Ze względu na występujące na tym terenie zagrożone gatunki roślin i zagrożone siedliska (ponad 20 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej) wyznaczono dwie ostoje roślinne. Pierwsza z nich, o nazwie

„Pojezierze Drawskie” (IPA PL090), położona jest całkowicie w granicach ostoi ptasiej „Ostoja Drawska” i obejmuje swym zasięgiem Drawski Park Krajobrazowy oraz częściowo ostoję siedliskową PLH 320039 „Jeziora Czaplineckie”. Natomiast druga ostoja roślinna „Ostoja Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (IPA PL031) obejmuje swym zasięgiem niewielki fragment najbardziej na północny-wschód wysuniętej enklawy „Ostoi Drawskiej”. Ostoja ta pokrywa się ze specjalnym obszarem ochrony PLH320001 „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (cztery jeziora położone w okolicy Białego Dworu, z których największe to Jezioro Grębosz). Dodatkowo z obszarem tym powiązane są jeszcze następujące obszary Natura 2000: PLH320007 „Dorzecze Parsęty”, PLH320043 „Karsibórz Świdwiński”, PLH320040 „Jeziora Bobięcińskie”, PLH320023 „Jezioro Lubie i Dolina Drawy”, PLH320049 „Dorzecze Regi”. Na terenie obszaru powołany jest 1 park krajobrazowy (Drawski Park Krajobrazowy) i 11 rezerwatów (Brunatna Gleba, Dolina Pięciu Jezior, Jezioro Czarnówek, Jezioro Prosino, Torfowisko nad Jeziorem Morzysław, Zielone Bagna, Brzozowe bagno koło Czaplinka, Torfowisko Toporzyk, Przełom Rzeki Dębnicy, Jezioro Głębokie, Jezioro Iłowatka).

A004 *Tachybaptus ruficollis* perkoz - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 45 - 83 p., co stanowi 1,1 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A005 *Podiceps cristatus* perkoz dwuczuby – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 370 -433 p., co stanowi 2,9 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena B.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A006 *Podiceps grisegena* perkoz rdzawoszy – ocena ogólna D.

A021 *Botaurus stellaris* bąk – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 44-51 p., co stanowi 1,2 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A022 *Ixobrychus minutus* bączek – ocena ogólna D.

A028 *Ardea cinerea* czapla siwa - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 128-133 p., co stanowi 1,5 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A030 *Ciconia nigra* bocian czarny – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 7-10 p., co stanowi 0,7 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A031 *Ciconia ciconia* bocian biały – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 149-150 p., co stanowi 0,3 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C.

Gatunek nie spełnia kryterium liczebności (pow. 0,49 % populacji krajowej). Występowanie bociana białego w

zachodniej Polsce często jest związane z miejscami o większej bioróżnorodności w krajobrazie rolniczym (Tobolka M. i in. 2012). Gatunek ten stanowi ważny wskaźnik ekstensywności zagospodarowania krajobrazu, zdominowanego przez użytki rolne, tereny podmokłe, szczególnie narażone na zmiany antropogeniczne w niedługiej perspektywie czasu. Ponadto monitoring bociana białego jest łatwy do wykonania - a przez to jest dobrym narzędziem do oceny jakości siedlisk łąkowych na terenie chronionym (konieczność zapewnienia właściwej ochrony).

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano, ale na podstawie oceny stanu populacji można przypuszczać, że miejsca bytowania gatunku zachowane są w dobrym stanie (ekstensywnie użytkowane pola uprawne i użytki zielone, tereny podmokłe).

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A036 *Cygnus olor* łabędź niemy – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 141 -159 p., co stanowi 2,0 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena B.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A037 *Cygnus bewickii* (*Cygnus columbianus*) – łabędź czarnodzioby

Populacja: 26 – 26 osobników zimujących – ocena D.

A038 *Cygnus cygnus* łabędź krzykliwy – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 1-2 p., co stanowi 2,5 % populacji krajowej (Sikora i in. 2012) – ocena C (choćby przekroczenie progu kwalifikującego > 2% populacji krajowej wskazywałoby na nadanie oceny B). Populację oceniano na podstawie danych zawartych w SDF (2011), które pochodzą z obserwacji ornitologicznych z lat 2004 – 2009 (Kaliński 2010). Podczas inwentaryzacji przeprowadzonej w 2010 roku stwierdzono 1 parę lęgową na terenie ostoi. Nadanie oceny C ma związek ze stosunkowo niewielką (choćby prezentującą silny wzrost w ostatnich latach – Sikora i in. 2012) populacją krajową gatunku, która oceniana jest obecnie na poziomie 80-90 par lęgowych. Zwiększenie populacji lokalnej o 1 parę lęgową podwyższa jej udział w populacji krajowej z 1,3 % do 2,5 %.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena B.

*A038 *Cygnus cygnus* łabędź krzykliwy

Populacja: 8 –12 osobników przelotnych, ocena D.

UWAGA: Gatunek czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.2.

A038 *Cygnus cygnus* łabędź krzykliwy

Populacja: 150 osobników zimujących (informacja ustna , Tracz M. 2013), ocena D.

A039/A041 *Anser fabalis/albifrons* - gęś zbożowa/gęś białoczelna

Populacja: max. 4500 osobników przelotnych, ocena D.

A043 *Anser anser* gęgawa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 49-72 p., co stanowi 2,3 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena B.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A045 *Branta leucopsis* bernikla białolica

Populacja: 2 osobniki przelotne, ocena D.

A050 *Anas penelope* świstun

Populacja: 402 osobników przelotnych, ocena D.

A051 *Anas strepera* krakwa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 63-85 p., co stanowi 4,3 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena B.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A052 *Anas crecca* cyraneczka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 27-45 p., co stanowi 3,5 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena B

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A053 *Anas platyrhynchos* krzyżówka

Populacja: 244-334 p., co stanowi 0,15 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A055 *Anas querquedula* cyranka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 11-17 p., co stanowi 0,9 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A056 *Anas clypeata* płaskonos

Populacja: 2p., co stanowi 0,15 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A059 *Aythya ferina* głowienka

Populacja 2-5 p. , co stanowi 0,03 % populacji krajowej (wg Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A061 *Aythya fuligula* czernica

Populacja : 9-17 p., co stanowi 0,11 % populacji krajowej (wg Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A067 *Bucephala clangula* gągoł – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 277-330 p., co stanowi 27,5 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena A.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano, ale na podstawie oceny stanu populacji można przypuszczać, że miejsca bytowania gatunku zachowane są w dobrym stanie (starodrzew mieszany, liczne drzewa dziuplaste, liczne śródlęśne zbiorniki i ciekły wodne).

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A070 *Mergus merganser* nurogęś – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 18 -27 p., co stanowi 3,0 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena B.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A072 *Pernis apivorus* trzmielojad – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 9-14 p., co stanowi 0,5 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) - ocena C.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A073 *Milvus migrans* kania czarna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 4-9 p., co stanowi 2,0 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena B.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A074 *Milvus milvus* kania ruda – ocena ogólna C, w tym;

Populacja: 14-21 p., co stanowi 2,1 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena B.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A075 *Haliaeetus albicilla* bielik – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 14-19 p., co stanowi 1,5 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

*A075 *Haliaeetus albicilla* bielik

Populacja: 33 osobniki zimujące, ocena D.

UWAGA: Gatunek czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.2.

A081 *Circus aeruginosus* błotniak stawowy - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 92-110 p., co stanowi 1,45 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano, ale na podstawie oceny stanu populacji można przypuszczać, że miejsca bytowania gatunku zachowane są w dobrym stanie (pasy trzcinowisk na licznych zbiornikach wodnych).

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A082 *Circus cyaneus* błotniak zbożowy

Populacja: 1 przelotny osobnik, ocena D.

A084 *Circus pygargus* błotniak łąkowy

Populacja: 0-3 p., co stanowi 0,2 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena D.

A089 *Aquila pomarina* orlik krzykliwy – ocena ogólna B

Populacja: 16-27 p., co stanowi 1,2 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A094 *Pandion haliaetus* rybołów – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 0-1 p., co stanowi 3,57 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena C (choć spełnienie kryterium > 2 % populacji krajowej kwalifikowałoby ten gatunek na ocenę B). Nadanie oceny C ma związek z systematycznym spadkiem liczebności populacji krajowej (28-31 p.), co sprawia, że 1 para lęgowa na terenie chronionym stanowi ponad 3 % populacji krajowej rybołowa. Podczas inwentaryzacji w 2010 roku nie stwierdzono miejsc gniazdowania tego gatunku na terenie Ostoi Drawskiej. Ostatnie dane na temat lęgowości rybołowa (0-1p.) na tym terenie pochodzą z lat 2004-2009 (Kalisiński i in. 2010) i na podstawie tych danych (zawartych w SDF) oceniano populację.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A098 *Falco columbarius* sokół wędrowny

Populacja: 1 przelotny osobnik, ocena D.

A099 *Falco subbuteo* kobuz

Populacja: 4-9 p., co stanowi 0,30 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011), ocena D.

A103 *Falco peregrinus* drzemlik

Populacja: 3 przelotne osobniki, ocena D.

A113 *Coturnix coturnix* przepiórka

Populacja: 71-100 p., co stanowi 0,08 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A118 *Rallus aquaticus* wodnik ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 73-99 p., co stanowi 1,0 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano, ale potencjał siedliskowy wskazuje na możliwość występowania dużo większej populacji tego gatunku. Można przypuszczać, że istnieją czynniki ograniczające populację (np. częściowa degradacja szuwarów na zbiornikach wodnych, osuszanie terenów podmokłych).

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A119 *Porzana porzana* kropiatka

Populacja: 8-10 s., co stanowi 0,4 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena D.

A120 *Porzana parva* zielonka

Populacja: 1-3 s., co stanowi 0,25 populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A122 *Crex crex* derkacz - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 112 -137 s., co stanowi 0,4 % populacji krajowej (MPPL) – ocena C.

Gatunek nie spełnia kryterium liczebności (pow. 0,49 % populacji krajowej). W porównaniu ze znaczną częścią gatunków naszego krajobrazu rolniczego, która zmniejszyła swą liczebność w ostatnich 13 latach, populacja derkacza wykazuje raczej stabilny trend w tym okresie (Chylarecki 2013). Ostatnio bardzo często próbuje się przenosić rozwiązania dotyczące ochrony ptaków z tej grupy ekologicznej z Europy Zachodniej na tereny rodzime bez uwzględnienia różnic w poziomie intensyfikacji rolnictwa i w strukturze krajobrazu. Do wypracowania skutecznych własnych działań ochronnych niezbędna jest wiedza dotycząca dynamiki populacji i wybiórczości siedliskowej derkacza oraz innych gatunków związanych z terenami rolniczymi (Tryjanowski i in. 2011) – konieczność zachowania właściwej ochrony.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A123 *Gallinula chloropus* kokoszka - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 35-52 p., co stanowi 0,5 % populacji krajowej (MPPL) - ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A125 *Fulica atra* łyska – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 156-207 p., co stanowi 0,5 % populacji krajowej (MPPL) - ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A127 *Grus grus* żuraw ocena – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 419-465 p., co stanowi 3,3 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011) – ocena B.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano, ale na podstawie oceny stanu populacji można przypuszczać, że miejsca bytowania gatunku zachowane są w dobrym stanie (zabagnione obrzeża jezior i stawów, podmokłe łągi i olsy).

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

*A127 *Grus grus* żuraw

Populacja: 2000-3500 osobników przelotnych, ocena D.

UWAGA: Gatunek czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.2.

A136 *Charadrius dubius* sieweczka rzeczna

Populacja: 5-8 p., co stanowi 0,27 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A142 *Vanellus vanellus* czajka

Populacja: 98-116 p., co stanowi 0,12 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A151 *Philomachus pugnax* batalion

Populacja: 15-84 osobników przelotnych, ocena D.

A153 *Gallinago gallinago* kszysk – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 82-102 p., co stanowi 0,6 % populacji krajowej (MPPL) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A155 *Scolopax rusticola* słonka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 101 -135 p., co stanowi 0,7% populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A165 *Tringa ochropus* samotnik – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 189-225 p., co stanowi 4,5 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena B.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A166 *Tringa glareola* łączak

Populacja: 34-73 osobniki przelotne, ocena D.

A168 *Actitis hypoleucos* brodziec piskliwy , ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 4-6 p., co stanowi 0,60 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A179 *Larus ridibundus* śmieszka

Populacja: 65 -82 p., co stanowi 0,10 % populacji krajowej (Neubauer i in. 2011), ocena D.

A182 *Larus canus* mewa pospolita

Populacja: 0-2 p., co stanowi 0,08 % populacji krajowej (Bukaciński i Bukacińska 2009), ocena D.

A193 *Sterna hirundo* rybitwa rzeczna

Populacja: 7-14 p., co stanowi 0,35 % populacji krajowej, ocena D.

A197 *Chlidonias niger* rybitwa czarna ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 25-40 p., co stanowi 1,6 % populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena C. Podczas inwentaryzacji w 2010 roku nie stwierdzono par lęgowych tego gatunku na terenie ostoi. Dane pochodzą z obserwacji ornitologicznych z lat 2004-2009 (Kaliszyński 2010) i na ich podstawie (SDF 2011) oceniano % populacji krajowej. W ostatnim dwudziestolecu liczebność populacji rybitwy czarnej zarówno w Europie jak i w Polsce wyraźnie spadła. Niestabilność warunków wodnych w miejscach gniazdowania wpływa na drastyczny spadek liczby par lęgowych i krótki okres zajmowanych stanowisk. Na terenach o dużej zmienności poziomu wody rybitwy gniazdują w zmiennej liczbie, a wahania liczebności są znaczne – w zależności od warunków hydrologicznych i wieku zbiornika (Sikora i in. 2007).

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A207 *Columba oenas* siniak - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 128-175 p., co stanowi 1,3 % populacji krajowej (MPPL) - ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A215 *Bubo bubo* puchacz – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 2-6 p., co stanowi 2,4 % populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena B.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A217 *Glaucidium passerinum* sóweczka

Populacja: 0-2 p., co stanowi 0,18 % populacji krajowej (Sikora i in. 2011), ocena D.

A222 *Asio flammeus* uszatka błotna

Populacja: 7 osobników przelotnych - ocena D.

A223 *Aegolius funereus* włochatka - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 36-43 p., co stanowi 4,3 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena B.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A224 *Caprimulgus europaeus* lelek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 46-63 p., co stanowi 1,6 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A229 *Alcedo atthis* zimorodek - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 22-33 p., co stanowi 1,3 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III – nie oceniano.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A232 *Upupa epops* dudek

Populacja: 3-5 p., co stanowi 0,03 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A236 *Dryocopus martius* dzięcioł czarny - ocena ogólna C, w tym:

Populacja : 179-233 p., co stanowi 0,6 % populacji krajowej (MPPL) – ocena C.

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A238 *Dendrocopos medius* dzięcioł średni

Populacja: 17-25 p., co stanowi 0,14 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A240 *Dendrocops minor* dzięciołek

Populacja: 23- 42 p., co stanowi 0,18 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A246 *Lullula arborea* lerka

Populacja: 72-93 p., co stanowi 0,2 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A249 *Riparia riparia* brzegówka

Populacja: 208 -220 p., co stanowi 0,15 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A255 *Anthus campestris* świergotek polny

Populacja: 1-3 p., co stanowi 0,02 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A272 *Luscinia svecica* podróżniczek

Populacja: 1-2 p., co stanowi 0,15 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A290 *Locustella naevia* świerszczak

Populacja: 169- 201p., co stanowi 0,17 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A291 *Locustella fluviatilis* strumieniówka

Populacja: 34 -50 p., co stanowi 0,14 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A292 *Locustella luscinioides* brzęczka

Populacja: 300 -370 p., co stanowi 0,34 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A307 *Sylvia nisoria* jarzębatka

Populacja: 38-53 p., co stanowi 0,14 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A320 *Ficedula parva* muchołówka mała - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 180-270 p., co stanowi 3,4 % populacji krajowej (MPPL) - ocena B.

Zachowanie ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska – brak możliwości oceny stanu zachowania siedliska na podstawie dostępnych danych.

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

A323 *Panurus biarmicus* wąsatka

Populacja: 2-4 p., co stanowi 0,22 % populacji krajowej (Chylarecki i Sikora 2007), ocena D.

A336 *Remiz pendulinus* remiz

Populacja: 13-23 p., co stanowi 0,21 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A338 *Lanius collurio* gąsiorek

Populacja: 360-435 p., co stanowi 0,07 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A340 *Lanius excubitor* srokoś

Populacja: 47-70 p., co stanowi 0,18 % populacji krajowej (MPPL), ocena D.

A391 *Phalacrocorax carbo* kormoran - ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 714 p., co stanowi 2,6 % populacji krajowej (Bzoma 2011) –ocena B.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II – nie oceniano, ale na podstawie oceny stanu populacji można przypuszczać, że miejsca bytowania gatunku zachowane są w dobrym stanie (duże zbiorniki wodne z zadrzewionymi obrzeżami i wyspami).

Możliwość odtworzenia: nie oceniano.

Izolacja: ocena C.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	F02.03		i
M	B02.04		i
M	D02.01		i
M	J02.01		i
M	K02.01		i
M	J01.01		i
M	C03.02		b
H	B02.02		i

M	F05.05		i
M	G01		i
M	G05		i
H	A02.01		i
H	B01		i
H	C03.03		b
H	D02		i
M	A02		i
M	A03.01		i
M	A10		b
M	F01		i
M	B07		i
M	J02.03.02		i
M	E01		i
M	H01		i
M	J03.01		i
M	K03.04		i

Oddziaływania pozytywne

Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnątrzne [i o b]
--------	------------------------------------	--	--

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. BIRDLIFE INTERNATIONAL 2004. Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. Cambridge, UK: BirdLife International. BirdLife International Series No. 12.2. BUKACIŃSKI D., BUKACIŃSKA M. 2009. Threatened bird species of the middle Vistula River islands: status, necessity for protection and proposed activities. [W:] Uchmański J. (red) Theoretical and applied aspects of modern ecology. UKSW. Warszawa. ss. 219-2393. BZOMA S. 2011. Program ochrony kormorana *Phalacrocorax carbo* w Polsce. Strategia zarządzania populacją kormorana w Polsce. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Warszawa.4. CHYLARECKI P. 2013. Czynniki kształtujące zmiany liczebności pospolitych ptaków Polski w latach 2000 – 2012. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. s:1-123.5. CHYLARECKI P., SIKORA A. 2007. Ocena liczebności gatunków lęgowych w Polsce. [W:] Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer

G., Chylarecki P. (red.). Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, s.34-416. CHYLARECKI P., SIKORA A., CENIAN Z. (red) 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasia. GIOŚ, Warszawa.7. GŁOWACIŃSKI Z. (red.) 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Warszawa. PWRiL.8. KALICIUK J i in. 2013. Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB 320019 Ostoja Drawska. Uniwersytet Szczeciński. Szczecin.9. KALISIŃSKI M. 2010. Ostoja Drawska. [W:] WILK T. red.. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki k/Warszawy10. KALISIŃSKI M. WYSOCKI D., CZERASZKIEWICZ R., STASZEWSKI A., KALICIUK J., OLEKSIK A. 2004. Ostoja Drawska. [W:] SIDŁO P.O. (red.) Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa11. KICZYŃSKA A. (red). 2010. Inwentaryzacja ornitologiczna dla obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB320019 „Ostoja Drawska” Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Warszawa. 12. LATKOWSKI J. 2007. Kropiatka Porzana porzana. W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985–2004. ss.171–172. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań. 313. ŁAWICKI Ł., KAJZER Z., JASIŃSKI M. 2007. Gniazdowanie perkoza rdzawoszyjowego Podiceps grisegena i zauszniaka P. nigricollis na Pomorzu Zachodnim. Notatki Ornitologiczne 48: 174-182 14. MPPL. (Monitoring Pospolitych Ptaków Lęgowych). OTOP i GIOŚ, Warszawa15. NATURA 2000. 2011.Standardowy Formularz Danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW), dla specjalnych obszarów ochrony (SOO). Ostoja Drawska PLB320019. 16. NEUBAUER G., SIKORA A., CHODKIEWICZ T., CENIAN Z., CHYLARECKI P., ARCHITA B., BETLEJA J., ROHDE Z., WIELOCH M.,WOŹNIAK B., ZIELIŃSKI P., ZIELIŃSKA M. 2011. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2008 – 2009. Biuletyn Monitoringu Przyrody 8/1: 1-40.17. SIKORA A., CHYLARECKI P., KUCZYŃSKI L., NEUBAUER G., CHODKIEWICZ T., WOŹNIAK B. 2012. Monitoring ptaków w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Etap VII. Zadanie 14. Opracowanie końcowej wersji raportu KE z wdrażania Dyrektywy Ptasiej w zakresie monitoringu. GIOŚ. Marki k/Warszawy18. SIKORA A.,WIELOCH M., CHYLARECKI P.2012. Stan populacji lęgowej fabeździa krzykliwego Cygnus cygnus w Polsce. Ornithologica 53.19. TOBOLKA M., SPARKS T.H., TRYJANOWSKI P. 2012.Does the White Stork Ciconia ciconia reflect farmland bird diversity? Ornithologica. Vol.8 (3): 222-22820. TRACZ M. 2013 – informacja ustna21. TRYJANOWSKI P., HARTEL T., BÁLDI A., SZYMAŃSKI P., TOBOLKA M., HERZON I., GOŁAWSKI A., KONVIČKA M., HROMADA M., JERZAK L., KUJAWA K., LENDA M., ORŁOWSKI G., PANEK M., SKÓRKA P., SPARKS T.H., TWOREK S., WUCZYŃSKI A. & ŽMIHORSKI M. 2011.Conservation of farmland birds faces different challenges in Western and Central-Eastern Europe. ACTA ORNITHOLOGICA. Vol 46 (1):1-12.22. WILK., JUJKA M., KROGULEC J., CHYLARECKI P. (red.) 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki k/Warszawy

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	24.94	PL02	0.43	PL04	51.15

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Dolina Pięciu Jezior	+	0.15
PL04	Jezioro Bobięcińskie ze Skibską Górą	*	0.0
PL02	Brunatna Gleba	+	0.0

PL02	Torfowisko Toporzyk	+	0.03
PL02	Jezioro Czarnówek	+	0.01
PL03	Drawski Park Krajobrazowy	*	24.94
PL02	Jezioro Głębokie	+	0.01
PL02	Jezioro Prosino	+	0.06
PL02	Jezioro Iłowatka	+	0.01
PL02	Zielone Bagna	+	0.04
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu "Okolice Żydowo-Biały Bór"	*	2.84
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu "Pojezierze Drawskie"	*	48.31
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno)	*	0.0
PL02	Przełom rzeki Dębnicy	+	0.09
PL02	Torfowisko nad Jeziorem Morzysław Mały	+	0.01
PL02	Brzozowe Bagno koło Czaplinka	+	0.04

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
Adres:	Polska Juliusza Słowackiego 2 71-434 Szczecin
Adres e-mail:	sekretariat@szczecin.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (DZ. URZ. WOJ. 2014.2674) Link: http://e-dziennik.szczecin.uw.gov.pl/WDU_Z/2014/2674/akt.pdf
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB320019

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych
(opcjonalnie)

--