



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB300009
NAZWA
OBSZARU Jezioro Zgierzynieckie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB300009	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Jezioro Zgierzynieckie

1.4. Data opracowania 2001-05	1.5. Data aktualizacji 2025-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
16.2646

Szerokość geograficzna
52.4516

2.2. Powierzchnia [ha]:

552.77

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL41	Wielkopolskie
------	---------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A298	Acrocephalus arundinaceus			r	4	4	p		G	D			
B	A056	Anas clypeata			r	2	2	p		G	D			
B	A055	Anas querquedula			r	1	1	p		G	D			
B	A051	Anas strepera			r	1	1	p		G	D			
B	A043	Anser anser			r	3	3	p		G	D			
B	A021	Botaurus stellaris			r	2	2	males		G	D			
B	A371	Carpodacus erythrinus			r	1	1	p		G	D			
B	A081	Circus aeruginosus			r	3	3	p		G	D			
B	A036	Cygnus olor			r	2	2	p		G	D			
B	A238	Dendrocopos medius			r	5	5	p		G	D			
B	A236	Dryocopus martius			r	2	2	p		G	D			
B	A379	Emberiza hortulana			r	1	1	p		G	D			

B	A320	Ficedula parva		r	1	1	p		G	D			
B	A125	Fulica atra		r	4	4	p		G	D			
B	A153	Gallinago gallinago		r	3	3	p		G	D			
B	A123	Gallinula chloropus		r	2	2	p		G	D			
B	A127	Grus grus		c	1000	1000	i		G	C	C	C	C
B	A127	Grus grus		r	8	8	p		G	D			
B	A022	Ixobrychus minutus		r	1	1	males		G	D			
B	A338	Lanius collurio		r	3	3	p		G	D			
B	A291	Locustella fluviatilis		r	1	1	p		G	D			
B	A292	Locustella luscinioides		r	8	8	p		G	D			
B	A290	Locustella naevia		r	5	5	p		G	D			
B	A272	Luscinia svecica		r	9	9	p		G	C	B	C	C
B	A074	Milvus milvus		r	1	1	p		G	D			
B	A323	Panurus biarmicus		r	1	1	p		G	D			
B	A119	Porzana porzana		r	1	1	males		G	D			
B	A118	Rallus aquaticus		r	13	13	p		G	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis		r	1	1	p		G	D			
B	A142	Vanellus vanellus		r	8	8	p		G	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Pokrycie

Klasa siedliska przyrodniczego	[%]
N10	37.96
N16	22.24
N07	8.51
N12	31.29
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja znajduje się w zachodniej części Pojezierza Poznańskiego na pograniczu Równiny Opalenickiej i Wału Lwówecko-Rakoniewickiego. Obejmuje on nieckę rozległego niegdyś jeziora oraz przylegający do niej niewielki kompleks leśny. Po osuszeniu jeziora zapoczątkowanym już w XVII wieku, nastąpiło silne obniżenie poziomu lustra wody, co gwałtownie przyspieszyło proces eutrofizacji i zarastania zbiornika. Najniższa część niecki zajęta jest obecnie przez rozległe szuwały, głównie trzcinowe i pałkowe, o powierzchni ponad 100 ha z kilkoma niedużymi oczkami wodnymi. Największe z nich, Wielki Staw, ma powierzchnię około 5 ha. Wyżej znajdują się bogate florystycznie łąki kośne. Na skutek ekstensyfikacji lub całkowitego zaprzestania ich użytkowania na wielu fragmentach, zwłaszcza we wschodniej i północnej części obszaru obserwuje się postępującą sukcesję roślinną i przekształcanie łąk w zbiorowiska szuwarowe bądź krzewiaste. Od zachodu do obecnego jeziora przylega kompleks dojrzałych lasów łęgowych i olsów o powierzchni 79 ha, zwany Uroczyskiem Wielki Las. Cały teren odwadniany jest przez Mogilnicę Zachodnią, dopływ Obry. Podstawowym walorem tego obszaru jest harmonijnie wykształcony kompleks siedlisk typowych dla zarastającego, eutroficznego jeziora położonego w ekstensywnie użytkowanym krajobrazie rolniczo-leśnym. Bagienną część tego terenu zajmują przede wszystkim wysokie szuwały trzcinowe i pałkowe. Znaleźć tu można także rozległe połacie szuwaru kłoci wiechowatej. Wśród użytków zielonych dominują żyzne, wilgotne łąki, ale odnaleźć można tu także płaty łąk trzęślicowych. Wzdłuż rowów melioracyjnych oraz w pobliżu szuwarów występują płaty łąkowisk.

4.2. Jakość i znaczenie

Ostoja ptaków o randze europejskiej PL070. Stwierdzono gniazdowanie 12 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto 5 gatunków łęgowych znajduje się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. W okresie lęgowym ważna ostoja dla podróżniczka – gatunku z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (ok. 0,7% populacji krajowej). Ponadto ważna ostoja dla migrujących jesienią żurawi (1% populacji wędrownej; kryterium B1i, C2 BirdLife International).

A021 *Botaurus stellaris* (bąk)

W latach 1989 – 2011 liczebność bąka w obszarze oscylowała na poziomie 4 – 2 pary (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Obszar nie ma znaczenia dla ochrony bąka w skali kraju. Populacja gniazdująca w obszarze stanowi mniej niż 0,1 % populacji krajowej ocenianej na poziomie 4100-4800 par (Sikora i in. 2007).

A022 *Ixobrychus minutus* (bączek)

W roku 2011 stwierdzono gniazdowanie 1 pary (Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Obszar nie ma znaczenia dla ochrony bączka w skali kraju. Populacja gniazdująca w obszarze stanowi ok. 0,14 % populacji krajowej ocenianej na 700 par (Sikora i in. 2007).

A074 *Milvus milvus* (kania ruda)

W latach 1989 – 2011 liczebność kani rudej w obszarze oscylowała na poziomie 1 pary (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011), co stanowi ok. 0,15 % populacji krajowej ocenianej na 650 – 700 par (Sikora i in. 2007). Zatem obszar nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku.

A081 *Circus aeruginosus* (błotniak stawowy)

W latach 1989 – 2011 liczebność błotniaka stawowego w obszarze oscylowała na poziomie 3-5 par łęgowych (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011), co stanowi poniżej 0,1 % populacji krajowej wynoszącej 6500 – 8000 par (Sikora i in. 2007). Zatem obszar nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku.

A119 *Porzana porzana* (kropiatka)

W latach 1989 – 2011 liczebność kropiatki w obszarze oscylowała na poziomie 0-1 par lęgowych (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011), co stanowi poniżej 0,1 % populacji krajowej wynoszącej 2500 - 3500 par (Sikora i in. 2007). Zatem obszar nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku.

A127 *Grus grus* (żuraw)

Populacja lęgowa żurawia w obszarze, w latach 1989 – 2011 kształtowała się na poziomie 3 – 8 par lęgowych, co stanowi ok. 0,03 – 0,08 % populacji lęgowej, szacowanej na 10 000 – 12 000 par. Obszar nie ma więc znaczenia dla populacji lęgowej żurawia.

Populacja migrująca wynosi ok. 1 000 osobników (Bogdanowska A. i inni 2011), co stanowi 0,7 % populacji wędrowniczej (Sikora i inni 2011) – ocena C. Stopień zachowania siedliska, ze względu na zbyt niski poziom wody w rejonie noc legowiska i zarastanie otwartego lustra wody roślinnością szuwarową oceniono na III, natomiast możliwość odtworzenia siedliska (podniesienie poziomu wody w niecce Jeziora Zgierzynieckiego) na II. W związku z tym stan zachowania oceniono jako B. Populacja migrująca występująca w obszarze jest nieizolowana i znajduje się w obrębie rozległego obszaru szlaku wędrowniczego żurawi w Polsce, w związku z tym izolację oceniono na C. Ocena ogólna C.

A236 *Dryocopus martius* (dzięcioł czarny)

W latach 1989 – 2011 liczebność dzięcioła czarnego w obszarze oscylowała na poziomie 2-4 par lęgowych (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011), co stanowi poniżej 0,1 % populacji krajowej wynoszącej 35 000-70 000 par (Sikora i in. 2007). Zatem obszar nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku.

A238 *Dendrocopos medius* (dzięcioł średni)

W latach 1989 – 2011 liczebność dzięcioła średniego w obszarze oscylowała na poziomie 2-5 par lęgowych (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011), co stanowi poniżej 0,1 % populacji krajowej szacowanej na 10 000-20 000 par (Sikora i in. 2007). Zatem obszar nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku.

A272 *Luscinia svecica* (podróżniczek)

Liczebność podróżniczka w 2011 r. w obszarze wynosiła 9 par lęgowych (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Krajowa populacja tego gatunku szacowana jest na poziomie 1 300 – 1 800. W związku z tym w obszarze gniazduje ok. 0,5 – 0,7 % populacji – ocena C. Siedlisko gatunku (rozległe zbiorowiska szuwarowe, wczesne stadia sukcesyjne olsów oraz łąkowiska) zachowane w dobrym stanie (stopień zachowania II). Możliwości odtworzenia nie oceniano. Populacja nie jest izolowana i występuje w obrębie zwanego zasięgu (ocena C). Ocena ogólna C

A320 *Ficedula parva* (muchotłówka mała)

W roku 2011 odnotowano 1 parę lęgową tego gatunku (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011), którego populacja krajowa oceniona została na 20 000 – 40 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A338 *Lanius collurio* (gąsiorek)

Populacja gąsiorka w obszarze wynosi 2-3 pary lęgowe (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacji krajowa oceniana jest na 200 000 – 400 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A379 *Emberiza hortulana* (ortolan)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary ortolana (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 150 000 – 300 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A004 *Tachybaptus ruficollis* (perkoz)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary perkozka (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 7 500 – 10 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A036 *Cygnus olor* (łabędź niemy)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 2 par łabędzia niemego (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 6 500 – 7 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A043 *Anser anser* (gęgawa)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 3 par gęgawy (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 3 200 – 3 600 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A051 *Anas strepera* (krakwa)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary krakwy (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 2 000 – 2 200 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A055 *Anas querquedula* (cyranka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary cyranki (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 2 000-3 500 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A056 *Anas clypeata* (płaskonos)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary płaskonosy (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 1 300-2 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A118 *Rallus aquaticus* (wodnik)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 13 par wodnika (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 10 000 – 20 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A123 *Gallinula chloropus* (kokoszka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 2 par kokoszki (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 10 000-20 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A125 *Fulica atra* (łyśka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 4 par łyśki (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 100 000 – 250 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A142 *Vanellus vanellus* (czajka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 8 par czajek (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 100 000- 150 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A153 *Gallinago gallinago* (kszyk)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 3 par kszyka (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 15 000 – 30 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A290 *Locustella naevia* (świerszczak)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 5 par świerszczaka (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 100 000-200 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A291 *Locustella fluviatilis* (strumieniówka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary strumieniówki (Bogdanowska A. i inni 2011,

Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 50 000-80 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A292 *Locustella luscinioides* (brzęczka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 8 par brzęczki (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 10 000-30 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A298 *Acrocephalus arundinaceus* (trzciniak)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 4 par trzciniaka (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 1 300-2 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A323 *Panurus biarmicus* (wąsatka)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary wąsatki (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 1 800 – 2 500 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

A371 *Carpodacus erythrinus* (dziwonica)

W roku 2011 w obszarze stwierdzono gniazdowanie 1 pary dziwonicy (Bogdanowska A. i inni 2011, Guentzel S. i Ławicki Ł. 2011). Populacja krajowa oceniana jest na 10 000 – 30 000 par (Sikora i in. 2007), w związku z tym obszar nie pełni ważnej funkcji dla zachowania gatunku (poniżej 0,1 % populacji krajowej).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	F03.01		i
H	K02.03		i
L	D01.01		i
L	F03.02.03		i
L	E01.03		i
H	J02.01		i
L	C01.01		i
L	A01		i
L	C02		i
L	A04		i
L	H04		i
M	J01		i
L	B		i
M	D01.02		i
L	A08		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	A04		i
L	A03		i

L	A01		i
---	-----	--	---

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Bednorz J., Kupczyk M., Kuźniak S., Winiecki A. 2000. Ptaki Wielkopolski. Monografia faunistyczna. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań. Bereszyński A., Ogrodowczyk T. 1995. Rezerwat im. Bolesława Papi na Jeziorze Zgierzynieckim. AR Poznań. 1-104. Bereszyński A., Ogrodowczyk T., Skrobała D. 1997. W sprawie powołania Parku Krajobrazowego w dolinie Mogilnicy. 2 (4): 78-87. BirdLife International/European Bird Census Council. 2000. European bird populations: estimates and trends. BirdLife Inter., Cambridge (BirdLife Conservation). 10. Bogdanowska A. 2000. Waloryzacja przyrodnicza "Rezerwatu im. Bolesława Papiego na Jeziorze Zgierzynieckim" i użytku ekologicznego "Jezioro Zgierzynieckie - Uroczysko Wielki Las". Praca magisterska. Dane niepublikowane. Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Walczak M., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. IOŚ, III wyd., Warszawa. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Winiecki A. 2001. Ocena walorów przyrodniczych wybranych rezerwatów województwa wielkopolskiego na podstawie awifauny lęgowej. UWoj. Poznań (mat. niepubl.). 1-103. Wojewódzki Zespół Realizacyjny (woj. wielkopolskie) 2003 Dane niepublikowane Wylegała P., Bogdanowska A. 2006 Awifauna lęgowa projektowanego rezerwatu Zgierzynieckie Uroczysko - stan obecny i zmiany liczebności. W przygotowaniu. Wylegała P., Janyszek S., Kepel A., Dzieciółowski R. 2006 Ostoje przyrody o znaczeniu europejskim w Wielkopolsce. PTOP "Salamandra" Poznań 104-109 Zakład Biologii i Ekologii Ptaków Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu 2002 Ornitologiczna Kartoteka Regionalna Wielkopolski Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	31.91				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Wielki Las	*	14.07
PL02	Rezerwat na Jeziorze Zgierzynieckim im. Bolesława Papi	+	17.85

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
Adres:	Polska Tadeusza Kościuszki 57 61-891 Poznań
Adres e-mail:	sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB300009

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--