



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB280008
NAZWA
OBSZARU Puszcza Piska

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB280008	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Puszcza Piska

1.4. Data opracowania 2002-05	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2004-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 21.07.2004 r. w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
21.4529

Szerokość geograficzna
53.6281

2.2. Powierzchnia [ha]:

172802.21

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL62	Warmińsko-Mazurskie
PL12	Mazowieckie
PL34	Podlaskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A298	Acrocephalus arundinaceus			r	600	700	p		M	C	B	C	B
B	A223	Aegolius funereus			p	100	160	p		M	B	B	B	B
B	A229	Alcedo atthis			r	30	40	p		M	C	C	C	C
B	A052	Anas crecca			r	25	35	p		M	B	C	C	C
B	A255	Anthus campestris			r	15	20	p		M	D			
B	A089	Aquila pomarina			r	80	90	p		M	B	B	C	B
B	A104	Bonasa bonasia			p	50	100	p		M	D			
B	A021	Botaurus stellaris			r	60	80	p		M	C	B	C	B
B	A215	Bubo bubo			p	1	2	p		M	C	B	B	C
B	A067	Bucephala clangula			r	150	200	p		M	B	B	C	B
B	A224	Caprimulgus europaeus			r	350	450	p		M	B	B	C	B

B	A197	Chlidonias niger		r	24	30	p		M	C	C	C	C
B	A031	Ciconia ciconia		r	330	350	p		M	C	C	C	C
B	A030	Ciconia nigra		r	10	15	p		M	C	B	C	C
B	A081	Circus aeruginosus		r	80	100	p		M	C	B	C	C
B	A084	Circus pygargus		r	2	5	p		M	D			
B	A207	Columba oenas		r	250	300	p		M	C	B	C	C
B	A122	Crex crex		r	400	500	males		M	C	C	C	C
B	A036	Cygnus olor		r	150	200	p		M	B	B	C	B
B	A239	Dendrocopos leucotos		p	1	1	p		M	D			
B	A238	Dendrocopos medius		p	150	170	p		M	C	C	C	C
B	A236	Dryocopus martius		p	700	800	p		M	C	B	C	C
B	A379	Emberiza hortulana		r	10	20	p		M	D			
B	A099	Falco subbuteo		r	40	50	p		M	C	B	C	C
B	A321	Ficedula albicollis		r	3	5	p		M	D			
B	A320	Ficedula parva		r	400	450	p		M	B	C	C	B
B	A153	Gallinago gallinago		r	100	150	p		M	D			
B	A217	Glaucidium passerinum		p	1	1	p		M	D			
B	A127	Grus grus		r	500	600	p		M	B	B	C	B
B	A075	Haliaeetus albicilla		p	32	37	p		M	B	B	C	B
B	A022	Ixobrychus minutus		r	10	15	p		M	C	B	C	C
B	A338	Lanius collurio		r	1000	1200	p		M	D			
B	A179	Larus ridibundus		r	500	600	p		M	C	C	C	C
B	A246	Lullula arborea		r	800	1000	p		M	C	B	C	C
B	A270	Luscinia luscinia		r	300	400	p		M	D			
B	A272	Luscinia svecica		r	1	5	p		M	D			
B	A070	Mergus merganser		r	40	50	p		M	B	B	C	B
B	A073	Milvus migrans		r	15	20	p		M	B	C	C	C
B	A074	Milvus milvus		r	5	10	p		M	C	C	C	C
B	A058	Netta rufina		r	2	4	p		M	A	C	B	B
B	A094	Pandion haliaetus		r	4	5	p		M	B	C	B	B
B	A072	Pernis apivorus		r	70	100	p		M	B	C	C	B

B	A391	Phalacrocorax carbo sinensis		r	800	1000	p		M	B	B	C	B
B	A234	Picus canus		p	5	10	p		M	D			
B	A005	Podiceps cristatus		r	900	1100	p		M	B	B	C	B
B	A120	Porzana parva		r	70	100	p		M	B	B	C	B
B	A119	Porzana porzana		r	40	60	p		M	C	C	C	C
B	A193	Sterna hirundo		r	4	5	p		M	C	B	C	C
B	A307	Sylvia nisoria		r	250	300	p		M	C	B	C	C
B	A409	Tetrao tetrix tetrix		p	1	2	males		M	C	B	B	C
B	A165	Tringa ochropus		r	180	200	p		M	B	C	C	B
B	A142	Vanellus vanellus		r	200	300	p		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	4.53
N19	15.02
N23	0.41
N06	12.38
N17	41.8
N10	7.96
N07	0.51
N12	17.39

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Usytuowanie OSOP

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego, OSOP Puszcza Piska obejmuje południową część Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, zachodnią i południową część Pojezierza Mrągowskiego, centralną część Równiny Mazurskiej oraz północne krańce Równiny Kurpiowskiej. Według regionalizacji geobotanicznej J.M. Matuszkiewicza, OSOP obejmuje fragmenty okręgów Mrągowsko-Giżyckiego, Mikołajskiego i Puszczy Piskiej Podkrajiny Zachodniomazurskiej oraz północne krańce Okręgu Zielonej Puszczy Kurpiowskiej Podkrajiny Kurpiowskiej.

Geologia i gleby

Utworami powierzchniowymi w OSOP są wyłącznie utwory czwartorzędowe, w ogromnej większości związane z akumulacją lodowcową i wodnolodowcową zlodowacenia północnopolskiego. Jedynie lokalnie występują utwory późniejsze (holoceńskie) związane z lodowaczeniem jezior, akumulacją rzeczną lub akumulacją eoliczną. Południowe skraje OSOP znajdują się już poza zasięgiem zlodowacenia północnopolskiego. Starsze formy glacialne wykształcone w wyniku zlodowacenia środkowopolskiego uległy tu zniszczeniu w wyniku późniejszych procesów akumulacji i erozji. W OSOP występuje ponad 40 podtypów gleb. Największe powierzchnie zajmują gleby rdzawe i bielcowe, związane z utworami pochodzenia wodnolodowcowego. Zbudowane są najczęściej z piasków zwykłych, ze stosunkowo dużym udziałem glinokrzemianów, stanowiących istotną rezerwę składników pokarmowych dla roślin. W południowej części obszaru występują piaski rzecznych tarasów akumulacyjnych, mniej zasobne od sandrowych. Wśród gleb rdzawych i bielcowych występują zagłębienia terenu z glebami oddolnie oglejonymi, najczęściej w typie gleb gruntowo-glejowych. Obniżenia najgłębsze i doliny rzeczne wypełnione są glebami hydrogenicznymi. W części południowo-zachodniej i południowej występują też gleby rdzawe na wydmach.

Hydrologia i hydrografia

W południowej części OSOP pierwszy poziom użytkowy wód podziemnych jest pozbawiony izolacji lub słabo izolowany od powierzchni. W granicach OSOP występują fragmenty trzech głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Są to dwa zbiorniki czwartorzędowe, Sandr Kurpie (GZWP 216), Zbiornik Międzymorenowy Olsztyn (GZWP 213) i trzeciorzędowy zbiornik Subniecka Warszawska (GZWP215).

Cały obszar leży w zlewni Narwi. Największą rzeką jest Pisa, wypływająca z jeziora Roś i zbierająca wody z całej zlewni Wielkich Jezior Mazurskich na południe od Giżycka. W zlewni Pisy leżą więc niemal wszystkie jeziora OSOP, w tym te położone w zlewni Krutyni. Wyjątkiem są jeziora w zlewni rzeki Dajny (między Pieckami a Mrągowem), która płynie na północ i należy do zlewni Pregoty. Poza zlewniami Pisy i Dajny znajdują się południowo-wschodnie krańce OSOP, odwadniane przez Szkwę – dopływ Narwi.

Rzeźba terenu i użytkowanie gruntów

Rzeźba terenu w OSOP jest bardzo zróżnicowana, jak na warunki Polski nizinnej. Występują tu m.in. wysoko wypiętrzone wały moreny czołowej, faliste i pagórkowate tereny moreny dennej i bocznej, piaszczyste wydmy, głębokie rynny, równiny sandrowe, oraz terasy zalewowe, bezodpływowe zagłębienia i inne wyraziste formy krajobrazowe. W użytkowaniu gruntów dominującym elementem są lasy, w większości tworzące zwarty kompleks Puszczy Piskiej, w którym liczne, różnej wielkości enklawy tworzą jeziora, tereny rolnicze i zabudowa.

Wewnętrzne i zewnętrzne powiązania ekologiczne

Ogromna większość OSOP to tereny, na których funkcje przyrodnicze albo dominują, albo są bardzo wyraźnie zaznaczone, w związku z czym łatwiej jest wskazać główne antropogeniczne bariery migracyjne niż wymienić wewnętrzne powiązania ekologiczne w OSOP. Tymi najważniejszymi barierami stworzonymi przez człowieka są drogi krajowe nr 58 i 59 oraz biegnące skrajami OSOP drogi krajowe nr 16 i 63, a także większe miejscowości – Ruciane-Nida, Piecki, Spychowo. Dotychczasowy negatywny wpływ tych barier na

integralność OSOP jest niewielki.

OSOP Puszcza Piska sąsiaduje z obszarami o wysokich walorach przyrodniczych. Od zachodu jest to Puszcza Napiwodzko-Ramucka, od południa – łąki i lasy Puszczy Kurpiowskiej, od północnego wschodu – tereny Poligonu Orzysz, od północy m.in. Bagna Nietlickie, Mazurska Ostoja Żółwia Błotnego Baranowo, jezioro Łuknajno

Istniejące formy ochrony przyrody

W granicach OSOP znajduje się szereg obszarowych form ochrony przyrody, w tym Mazurski Park Krajobrazowy, kilkanaście rezerwatów przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne. Wykaz form ochrony przyrody podano w punkcie 1.2

Gospodarka

Uwarunkowania przyrodnicze i historyczne sprawiły, że kluczowymi gałęziami gospodarki w OSOP są: leśnictwo, rolnictwo, turystyka, rybactwo i przetwórstwo drewna.

4.2. Jakość i znaczenie

Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 900-1100 par [1], co stanowi 3,6-7,3 % populacji krajowej [2] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zarastająca urozmaicona linia brzegowa na sporej części akwenów wodnych);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Bąk *Botaurus stellaris* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 60-80 par [1], co stanowi ponad 1,1-1,9% populacji krajowej [2] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zarastające akweny wodne),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Bączek *Ixobrychus minutus* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 10-15 par [1], co stanowi ok. 1,4-2,1% populacji krajowej [2] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zarastające akweny wodne),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Bocian czarny *Ciconia nigra* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 10-15 par [1], co stanowi odpowiednio 0,4-1,0%, 0,6-1,3% i 0,8-1,4% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duża mozaika terenu ze znaczną ilością różnego typu cieków wodnych),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Łabędź niemy *Cygnus olor* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 150-200 par [1], co stanowi odpowiednio 1,7-2,5% i 2,1-3,1% populacji krajowej wg [2] i [3] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zarastająca urozmaicona linia brzegowa na sporej części akwenów wodnych);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Cyraneczka *Anas crecca* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 25-35 par [1], co stanowi blisko 1,5-2,7% populacji krajowej wg [2] – ocena B;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (spadek poziomu wód gruntowych, presja turystyczna, zarastanie małych śródleśnych oczek wodnych, intensyfikacja rolnictwa przy brzegach wód);

Izolacja: ocena C.

Helmiatka *Netta rufina* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 2-4 par [1], co stanowi 10-27% populacji krajowej wg [2] – ocena A;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (zarastanie dogodnych miejsc do rozrodu oraz mała ilość lęgowych kolonii mewy śmieszki (gatunek parasolowy), presja turystyczna);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B.

Gągoł *Bucephala clangula* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 150-200 par [1], co stanowi 10-17% populacji krajowej wg [2] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duża ilość drzew dziuplastych (po dzięciole czarnym) oraz znaczna ilość różnego typu akwenów wodnych sprzyja rozrodowi tego gatunku);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Nurogęs *Mergus merganser* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 40-50 par [1], co stanowi 4,0-5,6% populacji krajowej wg [2] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (urozmaicona linia brzegowa na sporej części akwenów wodnych sprzyja rozrodowi tego gatunku);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Trzmielojad *Pernis apivorus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 70-100 par [1], co stanowi odpowiednio 1,4-2,3% i 1,8-5,0% populacji krajowej wg [2] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena C, w tym: stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silnie zniekształcona struktura gatunkowa i wiekowa na większości siedlisk grądowych);

możliwości odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków (konsekwentna przebudowa drzewostanów na siedliskach grądowych);

Izolacja: ocena C.

Kania czarna *Milvus migrans* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 15-20 par [1], co stanowi odpowiednio 1,2-4,4% i 3,8-6,7% populacji krajowej wg [2] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena C;

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silna presja turystyczna),

możliwości odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków (odpowiednie zarządzanie ruchem turystycznym, ochrona strefowa);

II –Izolacja: ocena C.

Kania ruda *Milvus milvus* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 15-20 par [1], co stanowi odpowiednio 0,3-1,0%, 0,4-0,8%, i 0,8-1,5% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silna presja turystyczna),

możliwości odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków (odpowiednie zarządzanie ruchem turystycznym, ochrona strefowa);

II – Izolacja: ocena C.

Bielik *Haliaeetus albicilla* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 32-37 par [1], co stanowi odpowiednio 1,9-2,8%, 3,6-4,6%, i 4,8-6,2% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (znaczna ilość akwenów wodnych jako miejsce żerowania oraz duża ilość obszarów leśnych dogodnych do założenia gniazda),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 80-100 par [1], co stanowi odpowiednio 1,0-1,3%, 1,0-2,6%, i 1,0-1,5% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zarastające akweny wodne),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Orlik krzykliwy *Aquila pomarina* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 80-90 par [1], co stanowi 2,4-4,9% populacji krajowej wg [2] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (ekstensywna gospodarka na otwartych terenach sprzyja powstawaniu dogodnych żerowisk dla tego gatunku),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Rybołów *Pandion haliaetus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 4-5 par [1], co stanowi odpowiednio 13-22%, 11-14% i 8-10% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena B;

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silna presja turystyczna w na akwenach wodnych i w ich pobliżu, eutrofizacja),

możliwości odtworzenia: III – trudne (konflikt z ważną funkcją rekreacyjną jezior);

Izolacja: ocena B.

Kobuz *Falco subbuteo* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 40-50 par [1], co stanowi 0,8-1,7% populacji krajowej wg [2] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (znaczna ilość dobrych żerowisk w pobliżu miejsc dogodnych do rozrodu);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Kropiatka Porzana *porzana* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 40-60 par [1], co stanowi odpowiednio 1,1-2,4% i 1,1-1,7% populacji krajowej wg [2] i [3] – ocena C;

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (intensyfikacja gospodarki na wilgotnych łąkach, osuszanie mokradeł, ekspansja trzciny),

możliwości odtworzenia: II (czynna ochrona turzycowisk);

Izolacja: ocena C.

Zielonka Porzana *parva* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 70-100 par [1], co stanowi 3,9-8,3% populacji krajowej wg [2] – ocena B;

Stan zachowania – ocena B:

stopień zachowania siedliska: II – wciąż rozległe głębokie trzcinowiska nad jeziorami, mimo presji turystycznej),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Derkacz *Crex crex* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 400-500 samców, co stanowi odpowiednio 0,7-1,4%, 1,3-2,5% i 0,9-1,7% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (osuszanie wilgotnych łąk, zarastanie terenów otwartych, intensyfikacja gospodarowania na użytkach zielonych);

Izolacja: ocena C.

Żuraw *Grus grus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 500-600 par [1], co stanowi 3,3-4,3% populacji krajowej wg [2] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (znaczna ilość dogodnych miejsc do rozrodu),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Samotnik *Tringa ochropus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 180-200 par [1], co stanowi 1,8-4,0% populacji krajowej wg [2] i [3] – ocena B;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (rębnie zupełne w olsach i łągach, intensyfikacja gospodarowania użytkami zielonymi, melioracje);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Śmieszka *Larus ridibundus* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 500-600 par [1], co stanowi 0,6-0,8% i 0,4-0,5% populacji krajowej odpowiednio wg [2] i [4]: ocena C;

Stan zachowania: ocena C, w tym: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane;

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C

Rybitwa czarna *Chlidonias niger* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 24- 30 par [1], co stanowi 0,7-1,2% i 0,5-0,8% populacji krajowej odpowiednio wg [2] i [4]: ocena C;

Stan zachowania: ocena C, w tym: stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane;

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C

Siniak *Columba oenas* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 250-300 par [1], co stanowi odpowiednio 1,0-2,1%, 1,3-3,0% i 1,3-3,0% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duża ilość drzew dziuplastych (po dzięciole czarnym) sprzyja rozrodowi tego gatunku);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Puchacz *Bubo bubo* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: szacowana na 0-2 pary [1] w 2012 r. co stanowi 0,0-0,8% populacji krajowej wg [2], jednak w latach 2002-2011 populację szacowano na 4-7 par [5], co odpowiada 1,5-2,8% krajowej populacji – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy dobrze zachowane;

możliwości odtworzenia: III (przyczyny zaniku słabo poznane, co utrudnia przeciwdziałanie);

Izolacja - ocena B (populacja częściowo izolowana).

Włochatka *Aegolius funereus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 100-160 par [1], co stanowi 5-16% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (znaczna populacja dzięcioła czarnego sprzyja powstawaniu dogodnych miejsc rozrodu dla tego gatunku),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B.

Lelek *Caprimulgus europaeus* ogólna B, w tym:

Populacja: 350-450 par [1], co stanowi 6-11% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duży udział siedlisk borowych, zręby zupełne, młodniki sosnowe),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Zimorodek *Alcedo atthis* ogólna C, w tym:

Populacja: 30-40 par [1], o stanowi 0,5-1,6% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silna presja turystyczna na rzeki i brzegi jezior),

możliwości odtworzenia: III (silny konflikt z ważną funkcją rekreacyjną rzek i jezior, w tym Krutyni);

Izolacja: ocena C.

Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 700-800 par [1], co stanowi odpowiednio 1,3-2,0%, 0,8-2,0% i 1,0-2,3% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (znaczna powierzchnia lasów w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego dzięcioła),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Lerka *Lullula arborea* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 800-1000 par [1], co stanowi odpowiednio 0,3-0,6%, 0,7-1,3% i 1,0-2,0% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: I – elementy zachowane w doskonałym stanie (duży udział siedlisk borowych ze zrębami, ubogie pola i odłogi sąsiadujące z borami);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Trzciniak *Acrocephalus arundinaceus* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 600-700 par [1], o stanowi odpowiednio 0,8-1,9%, 1,2-3,5% i 1,2-3,5% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (zarastająca urozmaicona linia brzegowa na sporej części akwenów wodnych);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Jarzębatka *Sylvia nisora* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: 250-300 par [1], co stanowi odpowiednio 0,4-0,8%, 0,5-1,5% i 0,5-1,5% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena C;

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (mozaikowaty krajobraz rolniczy ze znacznym udziałem wilgotnych łąk, zakrzewień itp.);
 możliwości odtworzenia: nie oceniano;
 Izolacja: ocena C.

Muchołówka mała *Ficedula parva* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 400-450 par [1], co stanowi odpowiednio 2,5-5,6%, 1,0-2,3% i 1,0-2,3% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena C, w tym: stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silnie zniekształcona struktura gatunkowa i wiekowa na większości siedlisk grądowych);

możliwości odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków (konsekwentna przebudowa drzewostanów na siedliskach grądowych);

Izolacja: ocena C.

Kormoran *Phalacrocorax carbo* ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 800-1000 par [1], co stanowi odpowiednio 2,3-3,7%, 6,4-8,0% i 3,6-5,0% populacji krajowej wg [2], [3] i [4] – ocena B;

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (dogodna ilość zadrzewionych wysp na akwenach wodnych, oraz znaczna ilość żerowisk);

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Cietrzew *Tetrao tetrix tetrix* ocena ogólna C, w tym:

Populacja: Populacja: szacowana na 0-2 samce w 2012 r. co stanowi 0,0-0,3% populacji krajowej wg [2], jednak w 2002 r. populację szacowano na 95 samców [5], co odpowiadało 1,5-2,8% krajowej populacji – ocena C; ponadto, wobec raptownego zaniku populacji cietrzewia w wielu miejscach na niżu i w górach Polski, istnieją podstawy do przypuszczeń, że podawana przynajmniej od 2007 r. [4] liczebność krajowej populacji (800-900 m) oraz populacji w Puszczy Piskiej jest istotnie zawyżona – ocena C.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (intensyfikacja gospodarki leśnej i rolnej, prowadząca do eliminacji siedlisk ekotonowych, drapieżnictwo);

możliwości odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków (zmiana zasad gospodarki leśnej na obrzeżach borów);

Izolacja: ocena B.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	E01.03		i
H	G01		i
L	K03.01		i
L	H01.03		i
M	G02.10		i
H	J02.01		i
H	A02.01		i
H	B07		i
L	K03.04		i

M	H01.05		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	X		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,
O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

BirdLife International/European Bird Census Council. 2000. European bird populations: estimates and trends. BirdLife International, Cambridge (BirdLife Conservation Series No. 10). Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk. Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Heath M.F., Evans M.I. (red.). 2000. Important Bird Areas in Europe: Priority sites for conservation, Northern Europe. BirdLife International, Cambridge (BirdLife Conservation Series No. 8). Liro A., Dyduch-Falniowska A. 1999. Natura 2000 - Europejska Sieć Ekologiczna. MOŚZNIL, Warszawa. ss. 93. Osieck E. 2000. Guidance notes for the selection of Important Bird Areas in European Union Member States and EU accession countries. Draft. IBA Workshop Brussels, 30 March – 2 April 2000 (maszynopis). Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Szymkiewicz M. 2002. Dane niepubl. – Puszcza Napiwodzko-Ramucka, Puszcza Piska. Walczak M., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. IOŚ, III wyd., Warszawa. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki WZR. 2002. Dane niepubl. Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

Kod	Pokrycie [%]
PL04	22.24

Kod	Pokrycie [%]
PL02	3.85

Kod	Pokrycie [%]
PL03	31.21

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Piłaki	+	0.03
PL02	Jezioro Warnołty	+	0.28
PL02	Pierwos	+	0.36
PL02	Jezioro Pogubie Wielkie	+	0.41
PL02	Jezioro Nidzkie	+	1.82
PL02	Strzałowo	+	0.01
PL02	Królewska Sosna	+	0.06
PL02	Pupy	+	0.03
PL02	Czapliniec	+	0.01
PL02	Zakręt	+	0.06
PL03	Mazurski Park Krajobrazowy	*	31.21
PL02	Jezioro Lisunie	+	0.01
PL02	Krutynia	+	0.16
PL04	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	*	1.52
PL04	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Kierwik	+	0.14
PL04	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód	*	4.07
PL04	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Wschód	*	2.01
PL04	Spychowski	*	4.05
PL02	Krutynia Dolna	+	0.6
PL04	Puszczy i Jezior Piskich	*	9.01
PL04	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Szeroki Bór	+	0.39
PL02	Jezioro Łuknajno	*	0.0
PL02	Czaplisko - Ławny Lasek	+	0.0
PL04	Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	*	0.08
PL04	Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Ruciane-Nida	+	0.96

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
ramsar	Rezerwat przyrody "Jezioro Łuknajno"	*	0.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Adres:	Polska Dworcowa 60 10-437 Olsztyn
Adres e-mail:	sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--