



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB220003
NAZWA
OBSZARU Pobrzeże Słowińskie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB220003	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Pobrzeże Słowińskie

1.4. Data opracowania 2001-05	1.5. Data aktualizacji 2025-04
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2004-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 21.07.2004 r. w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
17.4224

Szerokość geograficzna
54.6961

2.2. Powierzchnia [ha]:

21819.43

2.3. Obszar morski [%]

0.01

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL63	Pomorskie
PLZZ	Region morski

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki				Populacja na obszarze							Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A223	Aegolius funereus			p	1	2	i		M	D			
B	A050	Anas penelope			c	500	5000	i		M	D			
B	A053	Anas platyrhynchos			c	1500	4000	i		M	D			
B	A041	Anser albifrons			c	500	2000	i		M	B	B	C	C
B	A039	Anser fabalis			c	5000	12000	i		M	B	A	C	A
B	A091	Aquila chrysaetos			r	1	2	p		M	B	A	A	B
B	A089	Aquila pomarina			r	1	1	i		M	D			
B	A222	Asio flammeus			c	2	5	i		M	D			
B	A059	Aythya ferina			c	50	1000	i		M	B	B	C	B
B	A021	Botaurus stellaris			r	2	4	i		M	D			
B	A215	Bubo bubo			p	3	5	i		M	B	A	C	B
B	A149	Calidris alpina			c	140	220	i		M	D			
B	A224	Caprimulgus europaeus			r	50	70	i		G	C	B	C	C
B	A137	Charadrius hiaticula			r	10	20	p		G	B	B	C	B

B	A081	Circus aeruginosus		r	7	9	i		M	D			
B	A084	Circus pygargus		r	1	2	i		M	D			
B	A122	Crex crex		r	20	20	i		G	D			
B	A037	Cygnus columbianus bewickii		c	10	60	i	C	G	B	B	C	B
B	A037	Cygnus columbianus bewickii		w	30	135	i	C	G	A	B	C	B
B	A038	Cygnus cygnus		c	560	560	i		M	B	B	C	B
B	A038	Cygnus cygnus		w	130	780	i	C	G	B	B	C	B
B	A236	Dryocopus martius		r	10	15	i		M	D			
B	A027	Egretta alba		c	1	200	i		M	D			
B	A320	Ficedula parva		r	40	50	i		M	D			
B	A127	Grus grus		c	1200	8500	i		G	B	B	C	B
B	A127	Grus grus		r	40	50	i		G	D			
B	A075	Haliaeetus albicilla		r	4	8	i		G	C	A	C	B
B	A075	Haliaeetus albicilla		c	10	40	i		M	D			
B	A246	Lullula arborea		r	50	60	i		M	D			
B	A068	Mergus albellus		c	150	450	i		G	B	B	C	B
B	A070	Mergus merganser		c	100	1000	i		G	C	B	C	C
B	A074	Milvus milvus		r	7	8	p		M	C	B	C	C
B	A608	Motacilla citreola		r	1	6	i	C	G	B	B	B	B
B	A094	Pandion haliaetus		r	1	1	i		M	D			
B	A072	Pernis apivorus		r	1	2	p		M	D			
B	A151	Philomachus pugnax		c	10	700	i		M	D			
B	A119	Porzana porzana		r	1	12	i		M	D			
B	A195	Sterna albifrons		r	1	1	p		M	D			
B	A193	Sterna hirundo		r	1	8	p		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N01	0.01
N10	10.19
N04	6.36
N19	9.93
N07	7.83
N06	43.48
N16	5.01
N17	16.03
N23	0.18
N12	0.98
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar chroni krajobraz i różnorodność form morfologicznych obserwowanych na Mierzei Gardneńsko-Łebskiej, w tym unikatowe barchany nadmorskie (do 40 m npm, wędrujące w tempie 3-10 m rocznie), dwa największe słonawe przymorskie jeziora: Łebsko (7140 ha, maks. gł. 6,3 m) oraz Gardno (2468 ha, maks. gł. 2,6 m) wraz z przylegającymi łąkami, torfowiskami, lasami i borami bagiennymi. Łącznie, w skład obszaru wchodzi: główny kompleks Słowińskiego PN (wraz z włączonymi do parku w 2004 r. wodami morskimi), kompleks Rowokół i koryto rzeki Łupawy łączącej Rowokół z głównym kompleksem. W zagłębieniach międzywydmowych, zwanych polami deflacyjnymi, obserwowana jest pierwotna sukcesja roślinna, przebiegająca od inicjalnych zbiorowisk psammofilnych po bór bażynowy.

4.2. Jakość i znaczenie

Jest to ważna ostoja ptasia o randze europejskiej E 09 (Słowiński PN). Obszar wpisany na listę obszarów Konwencji Ramsar; znajduje się też w obrębie Słowińskiego Rezerwatu Biosfery. Występuje tu co najmniej 55 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 15 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: występuje bielik (PCK), orzeł przedni (PCK), puchacz (PCK), sieweczka obrożna (PCK), kania ruda (PCK), lelek i pliszka cytrynowa.

Bielik – związany z rozległymi terenami leśnymi ze starodrzewem, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 4-8 par lęgowych, co stanowi ok. 1% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$);

Stan zachowania: ocena A, w tym:

stopień zachowania siedliska: zachowanie struktury I (doskonale zachowana). Rozległe tereny leśne ze starodrzewem pow. 160 lat, nie użytkowane gospodarczo; rozległe tereny łąkowe służące jako żerowisko, możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Orzeł przedni – związany z rozległymi terenami leśnymi ze starodrzewem, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: 1-2 pary lęgowe, co stanowi ok. 4-7% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena A, w tym:

stopień zachowania siedliska: zachowanie struktury I (doskonale zachowana). Rozległe tereny leśne ze starodrzewem pow. 160 lat, nie użytkowane gospodarczo; rozległe tereny łąkowe służące jako żerowisko), możliwość odtworzenia: nie oceniano;
Izolacja: ocena A, populacja (prawie) izolowana, poza zwartym zasięgiem gatunku.

Puchacz – związany z rozległymi terenami leśnymi ze starodrzewem, ocena ogólna B, w tym:
Populacja: 3-5 par lęgowych, co stanowi ok. 2% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$)
Stan zachowania: ocena A, w tym:
stopień zachowania siedliska: zachowanie struktury I (doskonale zachowana). Rozległe tereny leśne ze starodrzewem pow. 100 lat, nie użytkowane gospodarczo), możliwość odtworzenia: nie oceniano;
Izolacja: ocena C.

Lelek – na obszarze występuje głównie na wydmach szarych, wrzosowiskach, torfowiskach i na śródleśnych wydmach, ocena ogólna C, w tym:
Populacja: 50-70 par lęgowych, co stanowi ok. 1% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$);
Stan zachowania: ocena B, w tym:
stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległy pas wydm, torfowiska i wrzosowiska), możliwość odtworzenia: nie oceniano;
Izolacja: ocena C.

Sieweczka obrożna – populacja związana głównie z morskim wybrzeżem, preferuje szerokie, piaszczyste lub kamieniste wybrzeże powyżej linii przyprływu, gniazduje również na zagłębieniach międzywydmowych, ocena ogólna B, w tym:
Populacja: 10-20 par lęgowych, co stanowi ok. 4-7% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);
Stan zachowania: ocena B, w tym:
stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (plaża, wydmy oraz zagłębienia międzywydmowe),
Izolacja: ocena C.

Kania ruda – populacja gniazdująca w rozproszeniu na terenach leśnych, ocena ogólna C, w tym:
Populacja: 7-8 par lęgowych, co stanowi ok. 1% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$);
Stan zachowania: ocena B, w tym:
stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (dobrze zachowane tereny leśne; rozległe tereny łąkowe i pastwiska stanowiące bazę żerową), możliwość odtworzenia: nie oceniano;
Izolacja: ocena C.

Pliszka cytrynowa – populacja związana głównie z torfowiskami niskimi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami i pastwiskami, gatunek zwiększający zasięg w kraju, ocena ogólna B, w tym:
Populacja: 1 do 6 stanowisk, co stanowi ok. 4-6% populacji krajowej (wg Chodkiewicz i in. 2015) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);
Stan zachowania: ocena B, w tym:
stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (torfowiska niskie oraz ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska), możliwość odtworzenia: nie oceniano;
Izolacja: ocena B, populacja nieizolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku.

W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: żuraw (c. 6%), bielaczek (c. 9%), głowienka (c. 2%), nurogęs (c. 1%) gęś zbożowa (c. 4%), łabędź czarnodzioby (c. 3%) i łabędź krzykliwy (c. 10%); w stosunkowo dużych zagęszczeniach (C7)

występują gęś białoczelna, głowienka, świstun i siewka złota.

Głowienka – populacja przelotna, obserwowana nad jeziorami Łebsko oraz Gardno, wykazująca tendencję spadkową, zbieżną z tendencją ogólnopolską. Ocena ogólna B, w tym:

Populacja: co najmniej 50-1000 os., co stanowi ok. 2% populacji przelotnej w Polsce (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Chylarecki i in. 2018) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, tereny łąkowe),

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Gęś białoczelna – obserwowana na podmokłych łąkach nad jeziorami Gardno i Łebsko oraz w przyujściowych odcinkach rzek, populacja wykazująca tendencję spadkową, ocena ogólna C, w tym:

Populacja: co najmniej 500-2000 os., co stanowi ok. 1% populacji przelotnej w Polsce (wg Chylarecki i in. 2018) – ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, tereny łąkowe),

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Gęś zbożowa – obserwowana na podmokłych łąkach nad jeziorami Gardno i Łebsko oraz w przyujściowych odcinkach rzek, populacja wykazująca tendencję wzrostową, ocena ogólna A, w tym:

Populacja: co najmniej 5000-12000 os., co stanowi ok. 4% populacji przelotnej w Polsce (wg Chylarecki i in. 2018) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena A, w tym:

stopień zachowania siedliska: zachowanie struktury I (doskonale zachowana) (jeziora, poldery zalewowe, tereny łąkowe),

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Łabędź czarnodzioby – populacja przelotna obserwowana nad jeziorami Łebsko i Gardno, na torfiankach w Krakulicach oraz na okolicznych terenach łąkowych, wykazująca tendencję wzrostową, z liczebnością ważną w skali kraju i regionu, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ok. 10-60 os., co stanowi blisko 2% populacji przelotnej w Polsce (wg Wylegała i in. 2019) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, tereny łąkowe),

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Łabędź krzykliwy – populacja przelotna obserwowana nad jeziorami Łebsko i Gardno, na torfiankach w Krakulicach oraz na okolicznych terenach łąkowych, wykazująca tendencję wzrostową, z liczebnością ważną w skali kraju i regionu, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ok. 560 os., co stanowi ok. 10% populacji przelotnej w Polsce (wg Chylarecki i in. 2018) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, tereny łąkowe),

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Nurogęś – populacja przelotna, obserwowana nad jeziorami Łebsko oraz Gardno, wykazująca tendencję spadkową, zbieżną z tendencją ogólnopolską. Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: co najmniej 100-1000 os., co stanowi ok. 1% populacji przelotnej w Polsce (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Chylarecki i in. 2018) – ocena C (przedział $2\% \geq p > 0\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, poldery zalewowe),

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Żuraw – w okresie przelotów jedno z ważniejszych miejsc koncentracji tego gatunku na Pomorzu, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ok. 1200-8500 os., co stanowi ok. 6% populacji przelotnej w Polsce (wg Chylarecki i in. 2018) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (torfowiska, mokradła, jeziora), możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Bielaczek – w okresie przelotów obserwowany na jeziorach, głównie nad jeziorem Łebsko i Gardno oraz nad jeziorem Dołgie Wielkie, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ok. 150-450 os., co stanowi do 9% populacji przelotnej w Polsce (wg Chylarecki i in. 2018) – ocena B (przedział $15\% \geq p > 2\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora), możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

W okresie zimowania występuje co najmniej 1% populacji zimującej w kraju następujących gatunków: łabędzia czarnodziobego (c. 27%) i łabędzia krzykliwego (c. 14%).

Łabędź czarnodzioby – populacja obserwowana nad jeziorami Łebsko i Gardno, na torfiarkach w Krakulicach oraz na okolicznych terenach łąkowych, wykazująca tendencję wzrostową, z liczebnością ważną w skali kraju i regionu, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ok. 30-135 os., co stanowi do 27% populacji zimującej w Polsce (wg Wylegała i in. 2019) – ocena A (przedział $100\% \geq p > 15\%$);

Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, tereny łąkowe), możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Łabędź krzykliwy – populacja obserwowana nad jeziorami Łebsko i Gardno, na torfiarkach w Krakulicach oraz na okolicznych terenach łąkowych, wykazująca tendencję wzrostową, z liczebnością ważną w skali kraju i regionu, ocena ogólna B, w tym:

Populacja: ok. 130-780 os., co stanowi ok. 14% populacji zimującej w Polsce (wg Chylarecki i in. 2018) – ocena B ($15\% \geq p > 2\%$); Stan zachowania: ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (jeziora, tereny łąkowe), możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Gatunki wymienione w p. 3.2. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce lub osiągające znaczne koncentracje na obszarze.

Włochatka – w lasach obszaru stwierdzono od 1 do 2 odzywających się głosem godowym samców. Krótkoterminowy trend liczebności włochatki w kraju w ostatnich kilkunastu latach uznany został za fluktuujący;

Świstun – w granicach obszaru gatunek obserwowany na przelotach w liczbie 500-5000 na podstawie danych przedstawionych w Planie Ochrony SPN oraz własnych obserwacji terenowych pracowników SPN (Jędro i in. 2017, Hadwiczak i Jędro 2018, Jędro i Hadwiczak 2018, Jędro i in. 2019, Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022);

Krzyżówka – gatunek obserwowany na przelotach w liczbie 1500-4000 os., na podstawie własnych obserwacji terenowych pracowników SPN oraz danych przedstawionych w Planie Ochrony SPN (Jędro i in. 2017, Hadwiczak i Jędro 2018, Jędro i Hadwiczak 2018, Jędro i in. 2019, Szewczyk i in. 2020, Jędro i in.

2022). Ptaki najliczniej obserwowane były nad jeziorem Gardno, wiosną na zalewanych polderach (Jędro i Hadwiczak 2018).;

Orlik krzykliwy – w okresie rozrodczym w granicach obszaru stwierdzano od 0 do 1 stanowisk lęgowych gatunku;

Uszatka błotna – Liczebność populacji przelotnej w granicach ostoi szacuje się na od 2 do 5 osobników. W 2014 roku zaobserwowano 5 osobników na Półwyspie Żarnowskim;

Bąk – populację rozrodczą w obszarze szacuje się na 2 do 4 odzywających się głosem godowym samców;

Biegus zmienny - Z danych literaturowych, danych przedstawionych w Planie Ochrony SPN oraz obserwacji w ramach monitoringu GIOŚ (GIOŚ 2014, Chylarecki i in. 2015, GIOŚ 2018, Hadwiczak i Jędro 2018, Jędro i in. 2019, Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022) wynika, że populacja lęgowa biegusa zmiennego wymarła w Słowińskim Parku Narodowym. Na wybrzeżu środkowym biegusy zmienne gniazdowały w okolicy j. Gardno, gdzie ostatnie lęgi wykryto w 1988 r. oraz nad jeziorem Łebsko, gdzie w 2. połowie lat 90. XX. w. liczebność oceniano na 10-12 par. Podczas szczegółowych poszukiwań w 1999 r. stwierdzono tam zaledwie 2 pary lęgowe, a tokujące 2-3 pary obserwowano na łąkach k. Żarnowskiej nad jeziorem Łebsko do 2003 r. oraz pojedynczego ptaka odzywającego się głosem godowym w 2005 r. Od tego czasu nie stwierdzono żadnych zachowań lęgowych, a biegusy zmienne obserwowane są wyłącznie na przelotach. (Chylarecki i in. 2015, Stawarczyk i in. 2017, Szewczyk i in. 2020). Biegus zmienny uznawany jest za gatunek wymarły w Polsce. Podczas migracji stwierdzano koncentracje liczące od 140 do 220 osobników;

Bocian biały - Z danych przedstawionych w planie ochrony, z obserwacji własnych pracowników SPN, w tym monitoringu prowadzonego w ramach VII Międzynarodowego Spisu Bociana Białego w 2014 r. (Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022) wynika, iż żadna para lęgowa bociana białego nie gniazduje w Parku oraz na terenie ostoi Pobrzeże Słowińskie. Bociany gniazdują w okolicznych wsiach w otulinie Parku, jednak nie na samym obszarze ostoi. Na obszarze ostoi obserwowane są jedynie pojedyncze, żerujące osobniki;

Bocian czarny – Z danych przedstawionych w planie ochrony oraz z wieloletniego monitoringu ornitologicznego prowadzonego przez pracowników Słowińskiego Parku Narodowego wynika, iż od 2009 r. nie stwierdzono pary lęgowej bociana czarnego w SPN. Nie stwierdza się nawet incydentalnych obserwacji w czasie sezonu lęgowego oraz poza nim;

Błotniak stawowy – Liczebność gatunku w okresie lęgowym oscyluje w granicach od 7 do 9 osobników;

Błotniak zbożowy – Obecnie nie gniazduje w Polsce. Ostatnie stwierdzenia lęgów tego gatunku na Pomorzu miały miejsce w 2 połowie lat 90. XX w. Od lat 90. nie jest również notowany w Słowińskim Parku Narodowym oraz w ostoi (Stawarczyk i in. 2017, Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022);

Błotniak łąkowy – Wielkość populacji minimalnej zostaje ustalona na 1, natomiast wielkość maksymalna to 2 osobniki. Gatunek ten wykazuje spadek liczebności o charakterze krajowym (Stawarczyk i in. 2017);

Bielik – Na podstawie własnych obserwacji terenowych pracowników SPN oraz danych przedstawionych w planie ochrony SPN (Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022) oszacowano liczebność populacji przelotnej bielika na 10-40 osobników. Obserwowany jest ogólnokrajowy trend wzrostowy liczebności tego gatunku w kraju;

Mewa żółtonoga – mewa żółtonoga nie gniazduje w parku od połowy lat 90. XX w. Na jeziorze Łebsko znajdowało się jedyne w Polsce stanowisko lęgowe tego gatunku. Już w latach 1973 i 1977 stwierdzano tam pojedyncze pary w sezonie lęgowym, w latach 1987-1988 znaleziono gniazdo w obrębie kolonii mew srebrzystych. W pierwszej połowie lat 90. gatunek ten prawdopodobnie gniazdował również na jeziorze Gardno, jednak w latach 1999-2000 i późniejszych ze względu na stałe zalewanie wyspy przez wody jeziora nie stwierdzono już lęgów, podobnie nie stwierdzono lęgów na j. Łebsko (Antczak 2003);

Kania czarna – Z danych przedstawionych w planie ochrony SPN oraz z wieloletniego monitoringu ornitologicznego prowadzonego przez pracowników Słowińskiego Parku Narodowego wynika, iż od 2003 r.

nie stwierdzono pary lęgowej kani czarnej w SPN (Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022). Nie stwierdza się nawet incydentalnych obserwacji w czasie sezonu lęgowego;

Rybołów – W granicach ostoi stwierdzono 1 stanowisko lęgowe gatunku;

Trzmiełojad – Dane dotyczące populacji gatunku w granicach ostoi wskazują na liczebność lęgowej populacji gatunku na poziomie od 1 do 2 par ptaków;

Batalion – Gatunek obserwowany w ostoi w trakcie migracji. Na przelotach stwierdzono koncentracje liczące od 10 do 700 osobników. Dane na podstawie obserwacji terenowych pracowników SPN oraz danych przedstawionych w planie ochrony SPN (Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022). Ptaki obserwowane są regularnie nad brzegiem jeziora Gardno oraz Łebsko, na podmokłych łąkach;

Kropiatka – W okresie lęgowym stwierdzano w granicy ostoi 1 do 12 odbywających się głosem godowym samców. Dane na podstawie obserwacji terenowych pracowników SPN oraz danych przedstawionych w planie ochrony SPN (Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022). Notowany jest wzrost liczebności tego gatunku, szczególnie na łąkach nad brzegiem jeziora Gardno;

Rybitwa białoczelna – Na podstawie danych monitoringowych, obserwacji terenowych pracowników SPN oraz danych przedstawionych w planie ochrony SPN (Kośmicki i in. 2013, Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022) ustalono liczebność rybitwy białoczelnej na 1 parę lęgową. Stwierdzono gniazdowanie pojedynczej pary na mierzei jeziora Łebsko w 2011 r. (Jędro i in. 2022) oraz na Wyspie Kamiennej na jeziorze Gardno w 2013 r.;

Rybitwa rzeczna – Na podstawie obserwacji terenowych pracowników SPN oraz danych przedstawionych w planie ochrony SPN (Szewczyk i in. 2020, Jędro i in. 2022) oszacowano liczebność na 8 par lęgowych (wartość maksymalna);

Czapla biała - Jest gatunkiem o silnie wzrostowej tendencji w całym kraju, co związane jest ze zmianami klimatycznymi (Hadwiczak i in. 2017). W Słowińskim Parku Narodowym obserwowana jest regularnie na przelotach, w stadach liczących do 200 osobników. W SPN czapla biała obserwowana jest na dużych obszarach trzcin, obrzeża jezior, brzegi i delty rzek, tereny zalewowe;

Dzięcioł czarny - Gatunek ten związany jest ze starodrzewiami. W Słowińskim Parku Narodowym znajduje dogodnie siedliska, a jego populacja rozrodcza liczona w ramach monitoringu prowadzonego przez pracowników SPN, szacowana jest na 10-15 osobników;

Muchołówka mała - Jest gatunkiem objętym ścisłą ochroną gatunkową, wymienionym w Zał. 1 Dyrektywy Ptasiej. Gatunek ten związany jest z starymi lasami liściastymi, buczynami i grądami. W Słowińskim Parku Narodowym znajduje dogodnie siedliska, jest gatunkiem regularnie lęgowym, a jej populacja szacowana jest na 40-50 par;

Żuraw - Pobrzeże Słowińskie jest dogodnym miejscem występowania żurawia zarówno na przelotach, jak i w okresie lęgowym. Żuraw w okresie lęgowym zasiedla w ostoi rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, brzegi jezior i starorzecza. Stabilna populacja tego chronionego gatunku, szacowana w SPN na 40-50 par;

Lerka - Pobrzeże Słowińskie jest dogodnym miejscem gniazdowania lerki – gatunku umieszczonego w Zał. I Dyrektywy Ptasiej. Ten najmniejszy polski skowronek zasiedla w ostoi obrzeża borów bażynowych, ugory i suche łąki w pobliżu terenów otwartych, wrzosowiska, wydmy. Stabilna populacja tego chronionego gatunku, szacowana w SPN na 50-60 os. (samców odbywających się głosem godowym)

Siewka złota - Pobrzeże Słowińskie jest miejscem wykorzystywanym przez siewkę złotą podczas jesiennej i wiosennej migracji. Okresowo zalewane obszary łąkowe nad Gardnem są w skali Pomorza jednym z ważniejszych miejsc żerowiskowych i noclegowiskowych dla tego gatunku (Jędro i Hadwiczak 2018). Koncentracje siewki złotej, dochodzą do 2500 os.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	E01.03		i
M	B02.04		i
H	G01.02		i
L	G01.01		i
M	J02.02		i
L	J02.12.01		i
H	G01		i
L	J02.05		o
M	X		b
H	G02		o
M	D01.01		i
H	E03		i
L	A04.03		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	A04		i
H	G03		i
M	X		b
M	A03		i
H	G01.02		i
L	G01.01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0

Prywatna	0
Nieznana	100
Suma	100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1.GIOŚ. 2014. Monitoring ptaków w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Lata 2012-2015. Etap IV. Sprawozdanie z prac wykonanych w IV etapie.2.Jędro G., 2014. Monitoring Ornitologiczny W: Kronika Słowińskiego Parku Narodowego, Jurałowicz B. (red.), Smółdzino, t. 43: 95-110 (dane niepublikowane).3.Kośmicki A., Bagiński U., Bagińska M., Kośmicka A., 2014. Raport końcowy, podsumowujący prace w latach 2012-2014, realizowany w ramach projektu „Ochrona ptaków wodnych i błotnych w pięciu parkach narodowych – odtwarzanie siedlisk i ograniczenie wpływu inwazyjnych gatunków”. Gdańsk. (dane niepublikowane).4.Chodkiewicz T., Kuczyński L., Sikora A. i in. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008 – 2012. Ornis Polonica 56, 2015: 149-189.5.Jędro G., Knitter M., Goc M., 2015. Monitoring ornitologiczny W: Kronika Słowińskiego Parku Narodowego, Jurałowicz B. (red.), Smółdzino, t. 44: 71-85 (dane niepublikowane).6.Jędro G., Knitter K., Goc M., 2016. Monitoring Ornitologiczny. W: Kronika Słowińskiego Parku Narodowego, Jurałowicz B. (red.), Smółdzino, t. 45: 79-90 (dane niepublikowane).7.Hadwiczak M., Jędro G., Goc M., 2017. Fauna of the Slowinski National Park under a changing climate. W: II NARBAC Conference Natural resources of border areas under a changing climate, Conference Book, Słupsk: 19 pp.8.Jędro G., Hadwiczak M., Goc M., 2017. Monitoring ornitologiczny, W: Kronika Słowińskiego Parku Narodowego, Jurałowicz B. (red.), Smółdzino, t. 46: 92-112 (dane niepublikowane).9.Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa.10.GIOŚ. 2018. Monitoring ptaków z uwzględnieniem obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Lata 2015-2018. Etap VI. Sprawozdanie z prac wykonanych w VI etapie.11.Hadwiczak M., Jędro G. 2018. Monitoring ornitologiczny, W: Kronika Słowińskiego Parku Narodowego, Jurałowicz B. (red.), t. 47: 138-162, Smółdzino (dane niepublikowane).12.Jędro G., Hadwiczak M., 2018. Ptaki wodno-błotne wschodniego brzegu Jeziora Gardno. Przewodnik dla miłośników ptaków, Wyd. Słowiński Park Narodowy, Smółdzino: 32 pp.13.Dziermańska M., Bzoma Sz. 2019. Raport „Czynna ochrona sieweczki obrożnej Charadrius hiaticula na plażach polskiego Wybrzeża Bałtyku w 2018 r.”, Gdańsk (dane niepublikowane).14.Jędro M., Jędro G., Goc M., 2019. Monitoring ornitologiczny. W: Kronika Słowińskiego Parku Narodowego, Jurałowicz B. (red.), Smółdzino, t. 48: 110-139 (dane niepublikowane).15.Wylegała P., Sikora A., Janiszewski T., Lenkiewicz W., Grygoruk G. 2019. Występowanie, stan ochrony i propozycja monitoringu łabędzia czarnodziobego Cygnus columbianus bewickii w Polsce. Ornis Polonica 60: 245–268.16.Szewczyk T., Romańczyk W., Mordka K., Wilczyńska A., Nowak S., Kowalczyk M., Różycka J. 2020. Ekspertyza ochrony ornitofauny Słowińskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 Półwysp Słowiński PLB 220003 oraz Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990002 w granicach Parku. W: Dokumentacja do projektu planu ochrony Słowińskiego Parku Narodowego uwzględniająca zakres planów ochrony obszarów Natura 2000: Ostroja Słowińska PLH 220023, Półwysp Słowiński PLB 220003i Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB 990002 w granicach Parku. KRAMKO Sp. z o.o., 158 pp (dane niepublikowane).17.Jezierski J. 2022. Sprawozdanie z wykonania badań naukowych pt. Produktynność, przeżywalność oraz dyspersja ptaków drapieżnych ze szczególnym uwzględnieniem bielika Haliaeetus albicilla na terenie Słowińskiego Parku Narodowego” (dane niepublikowane).18.Jędro M., Jędro G., Goc M. Baza danych ptaków lęgowych w Słowińskim Parku Narodowym w latach 2009-2022 (dane niepublikowane).

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL01	97.78	PL02	0.0		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL01	Słowiński Park Narodowy	*	97.78
PL02	Bagna Izbickie	*	0.0

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
ramsar	Słowiński Park Narodowy	*	97.78

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
Adres:	Polska Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
Adres e-mail:	sekretariat@gdansk.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☒	Nie, ale jest w przygotowaniu
☐	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB220003

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--

