



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB140007
NAZWA
OBSZARU Puszcza Biała

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB140007	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Puszcza Biała

1.4. Data opracowania 2002-06	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2004-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 21.07.2004 r. w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

21.6701

52.7046

83779.74

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Nazwa regionu

PL12	Mazowieckie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

B	A238	medius		p	40	40	p		M	D			
B	A236	Dryocopus martius		p	300	350	p		M	C	B	C	C
B	A379	Emberiza hortulana		r	100	100	p		M	D			
B	A099	Falco subbuteo		r	20	30	p		M	C	B	C	C
B	A153	Gallinago gallinago		r	10	15	p		M	D			
B	A127	Grus grus		r	43	50	p		M	D			
B	A075	Haliaeetus albicilla		r	2	2	p		M	D			
B	A338	Lanius collurio		r	1000	1000	p		M	C	B	C	C
B	A156	Limosa limosa		r	2	2	p		M	D			
B	A246	Lullula arborea		r	800	950	p		M	C	B	C	C
B	A072	Pernis apivorus		r	7	10	p		M	D			
B	A307	Sylvia nisoria		r	200	250	p		M	C	C	C	C
B	A162	Tringa totanus		r	1	1	p		M	D			
B	A232	Upupa epops		r	100	150	p		M	C	C	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	5.8
N23	0.87
N16	4.87
N06	0.18
N10	9.21

N07	0.04
N17	52.65
N12	26.38
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB 140007 położony jest w województwie mazowieckim na terenie 5 powiatów: ostrowskiego, wyszkowskiego, pułtuskiego, ostrołęckiego i legionowskiego. Zasięg obszaru obejmuje teren 15 gmin.

Obszar położony jest na terenie dwóch makroregionów fizyczno-geograficznych: Niziny Północnomazowieckiej i Niziny Północnopodlaskiej. Obejmuje też w niewielkim zakresie północne obrzeża makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej. Znakomita większość terenu Puszczy Białej to mezoregion Międzyrzecza Łomżyńskiego, obejmujący morenową i sandrową wysoczyznę położoną pomiędzy dolinami dwóch dużych nizinnych rzek: Bugu i Narwi. Jest to wyżyna staroglacjalna (nie objęta ostatnim najmłodszym zlodowaceniem) o wyrównanej powierzchni budowanej przez utwory piaszczyste i piaszczysto-gliniaste. Krawędź wysoczyzny opada wyraźną skarpą w kierunku dolin rzecznych Narwi i Bugu, stanowiących odrębne mezoregiony. Mezoregion Doliny Dolnej Narwi obejmuje zachodnią część obszaru, oraz szerokim łukiem, w którego skład wchodzi m.in. Bagno Pulwy, otacza Puszcę Białą od północy. Mezoregion ten obejmuje zmiennej szerokości, miejscami asymetryczną dolinę wypełnioną utworami organicznymi.

Piaszczyste tarasy w obrębie doliny porośnięte są borami sosnowymi.

Południowy skraj obszaru opiera się o rozległą Dolinę Dolnego Bugu - mezoregion wchodzący już w skład makroregionu Niziny środkowomazowieckiej. Dolina Dolnego Bugu to w przeważającej części obszar łąkowy z licznymi starorzeczami i tarasami wydмовymi porośniętymi także borami sosnowymi. Od wschodu obszar Puszczy Białej obejmuje fragment mezoregionu Wysoczyzny Wysokomazowieckiej, stanowiącej już fragment makroregionu Niziny Północnopodlaskiej. Jest to rozległa słabo pofalowana równina urozmaicona niewielkim pagórami pagórami zwirowymi.

Pod względem podziału geobotanicznego Matuszkiewicza omawiany teren znajduje się w granicach okręgu Puszczy Białej, oraz w niewielkich fragmentach okręgów: Doliny Dolnej Narwi i Międzyrzecza Łomżyńskiego. Pod względem hydrologicznym Puszcza Biała znajduje się w strefie wododziałowej pomiędzy zlewnią Bugu a Narwi. Przez obszar nie przepływają większe rzeki, aczkolwiek Bug i Narew mają znaczący wpływ na charakterystykę obszaru. Do Bugu uchodzą między innymi: Brok, Struga, Turka, Tuchelka, a do Narwi: Prut, Struga, Wymakracz, Ostrówek. Większych zbiorników wodnych na terenie Puszczy Białej nie ma - walory hydrologiczne wzbogacają natomiast stawy rybne, np. stawy "Jegiel" czy zbiornik na Tuchelce w Nowej Osuchowej.

Obszar stanowią głównie tereny leśne. Zajmują one większość terenu wysoczyzny i obejmują głównie drzewostany sosnowe rosnące na ubogich utworach glebowych. W mniejszym zakresie Puszcza Biała budowana jest przez liściaste gatunki drzew: dęba, olszę, brzozę.

Tereny nieleśne funkcjonalnie związane są z dolinami niewielkich rzek, wzdłuż których rozwijało się rolnictwo. Tereny te obecnie zajęte są głównie przez łąki, role oraz tereny zabudowane. Brak jest tu większych miejscowości, dominuje raczej zabudowa wiejska.

Ekosystemy leśne występujące w granicach obszaru są siedliskiem ptaków stanowiących przedmiot ochrony. Generalnie są to lasy iglaste, zdominowane przez sosnę. Ma to związek z występującymi tu siedliskami, w większości wytworzonymi na piaskach sandrowych "Sandru Puszczy Białej" obejmującego środkową i wschodnią część obszaru. Ubogie są również lasy w zachodniej części obszaru, porastające piaski i żwiry rzeczne położone już bezpośrednio nad Narwią. W części centralnej, mniej więcej od miejscowości Białobłota do krawędzi skarpy doliny Narwi siedliska są nieco żyzniejsze dzięki obecności gleb powstałych z utworów piaszczysto-gliniastych moreny dennej. Porastają je drzewostany liściaste, głównie dąbrowy ale również i drzewostany sosnowe z bogatym podszytem rosnące na potencjalnych siedliskach grądów.

W dolinkach śródleśnych cieków, na glebach organicznych (torfowych i murszowych) występują lasy łąkowe i olsowe budowane przez olszę, brzozę i jesion. Obszary leśne w zdecydowanej większości stanowią grunty Skarbu Państwa zarządzane przez 3 nadleśnictwa: Ostrow, Wyszków i Pułtusk. Niewielkie fragmenty znajdują się w zarządzie nadleśnictw Jabłonna i Ostrołęka.

Struktura krajobrazu między kompleksami leśnymi obejmuje głównie tereny wykorzystywane rolniczo, w niewielkim tylko stopniu zbudowane.

Obszary poza lasami to w przeważającej ilości grunty orne, które są w dalszym ciągu uprawiane, ale również znaczna ich powierzchnia została porzucona przez właścicieli i podlega spontanicznej sukcesji w kierunku lasów. Zasadnicze znaczenie z punktu widzenia potrzeb ochrony obszaru ma to, że tereny rolne zachowały się w strukturze mozaikowej. Nie ma tu dużych, otwartych powierzchni jednolitych, monokulturowych upraw rolnych. Pola uprawiane przeplatają się z polami nieużytkowanymi, porośniętymi murawami napiaskowymi, pojedynczymi drzewami i w końcu młodnikami sosnowymi i brzozowymi. Miejscami występują niewielkie laski, zadrzewienia przydrożne. Łąki i pastwiska zachowały się głównie w dolinach rzeczek i strumieni. Zazwyczaj są to łąki użytkowane w sposób kośny lub kośno-pastwiskowy, ale też, w efekcie zaprzestania wykaszania, znacząca ich powierzchnia przekształca się w ziołorośla, szuwały trzcinowe czy mozgowe.

4.2. Jakość i znaczenie

W obszarze stwierdzono 20 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Wśród 11 gatunków uznanych za przedmioty ochrony aż 9 jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Do przedmiotów ochrony należą zarówno gatunki leśne (bocian czarny, kobuz, lelek, dzięcioł czarny) jak i zamieszkujące mozaikowy krajobraz rolniczy (dudek, gąsiorek, jarzębatka) oraz wilgotne łąki (derkacz) i piaszczyste pola oraz ugory (świergotek polny, lerka). W przypadku świergotka polnego obszar stanowi największą ostoję tego gatunku w Polsce, a w przypadku lerki i lerka jedną z największych (Wilk i inni 2010).

A030 Bocian czarny - ocena ogólna C, w tym: Liczebność: 10 par co stanowi 0,7% krajowej populacji gatunku - ocena C. Stan zachowania siedlisk - elementy siedliska zachowane w dobrym stanie (II), - ocena B. Izolacja - populacja nieizolowana - ocena C.

A031 - Bocian biały - ocena ogólna D, populacja lęgowa (75-88 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A072 - Trzmielojad - ocena ogólna D, populacja lęgowa (7-10 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A075 - Bielik - ocena ogólna D, populacja lęgowa (2 pary) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A081 - Błotniak stawowy - ocena ogólna D, populacja lęgowa (7-9 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A089 - Orlik krzykliwy - ocena ogólna D, populacja lęgowa (1 para) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

Jarząbek - ocena ogólna D, populacja jest nieistotna.

A122 - Derkacz - ocena ogólna C, w tym: Liczebność: 50-150 samców (projekt PZO), co stanowi do 0,4% krajowej populacji (wg. Sikora i inni 2012) - ocena C; Stan zachowania siedlisk: elementy zachowane w średnim stanie (większość łąk w obszarze jest zmeliorowana) - ocena C; Izolacja: populacja nieizolowana - ocena C.

A127 - Żuraw - ocena ogólna D, populacja lęgowa (43-50 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A224 - Lelik - ocena ogólna B, w tym: Liczebność: 100-150 p czyli ok 3% krajowej populacji gatunku (wg. Sikora i inni - ocena B. Stan zachowania siedlisk - elementy zachowane w dobrym stanie (I) - ocena B. Izolacja - populacja nieizolowana - ocena C.

A229 - Zimorodek - ocena ogólna D, populacja lęgowa (1-2 pary) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A231 - Kraska - ocena ogólna D, mimo poszukiwań nie wykryto już na tym terenie stanowisk lęgowych (KRAMKO 2009).

A236 - Dzięcioł czarny - ocena ogólna C, w tym: Liczebność 300-350 par czyli 0,9% krajowej populacji (wg. Sikora i inni 2012) - ocena C. Stan zachowania siedliska - elementy siedliska w stanie dobrym (duża powierzchnia starych drzewostanów) - ocena B. Izolacja - populacja nieizolowana - ocena C.

A238 - Dzięcioł średni - ocena ogólna D, populacja lęgowa (40 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A246 - Lerka - ocena ogólna C na podstawie oceny eksperckiej, w tym: liczebność - 800- 950 par (wg. projektu PZO i BULIGL 2021) czyli 0,18-0,33% krajowej populacji (wg. Chodkiewicz i in. 2015) - ocena C. Stopień zachowania cech siedliska lerki w Puszczy Białej ocenia się jako dobry. Występuje tu wiele lasów na borowych siedliskach zagospodarowanych sposobem zrębowym, jak również obszary mozaiki krajobrazowej, w której populacja lerki wydaje się być stabilna a zasób wykorzystywanych przez nią siedlisk jest zachowany - ocena B. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania - ocena C.

A255 - Świergotek polny - ocena ogólna C, w tym: Liczebność: 250- 350 par czyli maksymalnie 2,7% krajowej populacji (wg. Sikora i inni 2012) - ocena B. Stan zachowania siedlisk - elementy zachowane w średnim stanie (wiele ugorów zarasta) - ocena C. Izolacja - populacja nieizolowana - ocena C.

A307 - Jarzębatka - ocena ogólna C na podstawie oceny eksperckiej, w tym: Liczebność: 200-250 par, czyli ok 0,19-0,36% krajowej populacji gatunku (wg. Chodkiewicz i in. 2015) - ocena C. Stopień zachowania cech siedliska jarzębatki w Puszczy Białej jest trudny do oceny, z uwagi na specyficzne i nie do końca poznane preferencje siedliskowe gatunku. Wydaje się, że podaż siedlisk związanych z urozmaiconym krajobrazem rolniczym i dolinami rzecznyymi o ekstensywnym charakterze jest duża. Nie przekłada się to jednak na odpowiednio wysoką liczebność gatunku - ocena C. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru

występowania - ocena C.

A338 - Gąsiorek - ocena ogólna C na podstawie oceny eksperckiej, w tym: Liczebność: ok. 1000 par, czyli 0,09-0,13% populacji krajowej (wg. Chodkiewicz i in. 2015) - ocena C; Stopień zachowania cech siedliska gąsiorka w Puszczy Białej ocenia się jako dobry. Co prawda ostoja ma w dużej mierze charakter leśny, jest ona jednak urozmaicona krajobrazem rolniczym i dolinami rzecznyymi o ekstensywnym charakterze, które to ekosystemy są licznie zasiedlane przez gąsiorka. Nie odnotowano istotnych przekształceń struktury siedlisk – ocena B; Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania - ocena C.

A379 - Ortolan - ocena ogólna D, populacja lęgowa (100 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A099 - Kobuz - ocena ogólna C, w tym: Liczebność: 20-30 par, czyli maksymalnie 1% krajowej populacji gatunku (wg. Sikora i in. 2012) - ocena C; Stan zachowania siedlisk - elementy zachowane w dobrym stanie (liczne starodrzewy sosnowe) - ocena B; Izolacja - populacja nieizolowana - ocena C.

A232 - Dudek - ocena ogólna C, w tym: Liczebność: 100-150 par - czyli ok 1,5% krajowej populacji gatunku. (próg 100 p) - ocena C; Stan zachowania siedlisk: elementy zachowane w dobrym stanie (II) - ocena C; Izolacja: populacja nieizolowana - ocena C.

A084 – błotniak łąkowy. W roku 2009 populację lęgową tego gatunku na tym obszarze oceniono na 7-12 par. Przeprowadzone w 2020 r. (Jobda M. i inni) badania nie wykazały jednak lęgowości gatunku w obszarze. Spadek liczebności błotniaka łąkowego w Puszczy Białej koresponduje z ogólnym trendem liczebności tego gatunku w Polsce. Ocena ogólna C; w tym: Liczebność 7-12 par, co stanowi 0,7% krajowej populacji gatunku – ocena C. Stan zachowania siedlisk – elementy siedliska zachowane w średnim stanie – ocena C. Izolacja – populacja nieizolowana – ocena C. W związku z wykazaniem w 2020 r. braku gatunku niezbędna jest ponowna weryfikacja terenowa, która jednoznacznie określi ewentualny brak gatunku. Z tego względu do czasu ponownej weryfikacji w obszarze, odstępuje się od zmiany danych SDF.

A207 - Siniak - ocena ogólna D, populacja lęgowa (50 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A153 - Kszyk - ocena ogólna D, populacja lęgowa (10-15 par) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A156 - Rycyk - ocena ogólna D, populacja lęgowa (2 pary) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

A162 - Krwawodziób - ocena ogólna D, populacja lęgowa (1 para) jest nieistotna (wg. Sikora i in. 2012).

Oceny gatunków umieszczonych w punkcie 3.2 dokonano na podstawie badań terenowych i ekspertyz przyrodniczych (Jobda M. i inni 2020; Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, 2021) oraz dokumentacji do planu zadań ochronnych.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	K03.04		i
H	E01.03		i
H	J02.01		i
M	G05.05		i
H	A03.03		i
M	D01.02		i
H	B01		i
H	A10		i
M	A03.01		i
M	A10.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

H	A04.02		i
H	A03.02		i
H	B02.01		i
H	A01		i
H	B02		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Szczygierski M. 2012, Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB 140007 w województwie mazowieckim. 2. Jobda M. i inni, 2020, Monitoring błotniaka łąkowego na obszarze Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 w roku 2020.3. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, 2021, Monitoring przedmiotów ochrony wraz z oceną stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, Warszawa

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	0.22	PL03	0.43	PL02	0.07

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Warszawski	*	0.22
PL03	Nadbużański Park Krajobrazowy	*	0.43

PL02	Popławy	+	0.01
PL02	Stawinoga	*	0.04
PL02	Bartnia	+	0.02
PL02	Wielgolas	+	0.01

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
Adres:	Polska Henryka Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa
Adres e-mail:	sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 Link: http://edziennik.mazowieckie.pl/WDU_W/2014/3828/akt.pdf Nazwa: Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Warszawie z dnia 29 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 Link: http://edziennik.mazowieckie.pl/WDU_W/2014/9977/akt.pdf Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Warszawie z dnia 4 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 Link: http://edziennik.mazowieckie.pl/WDU_W/2016/4446/akt.pdf
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140007

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--