



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB120009
NAZWA
OBSZARU Stawy w Brzeszczach

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB120009	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Stawy w Brzeszczach

1.4. Data opracowania 2002-10	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2008-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 27.10.2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
19.1117

Szerokość geograficzna
49.9936

2.2. Powierzchnia [ha]:

2.3. Obszar morski [%]

3058.55

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL22	Śląskie
PL21	Małopolskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

B	A008	nigricollis		r	33	52	p		G	B	C	C	B
B	A193	Sterna hirundo		r	9	30	p		G	C	C	C	C
B	A004	Tachybaptus ruficollis		r	46	55	p		G	C	C	C	C
B	A162	Tringa totanus		r	5	6	p		G	C	C	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	4.46
N17	0.27
N10	29.49
N06	33.32
N19	1.25
N23	1.35
N12	29.86
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Położenie obszaru
Zgodnie z podziałem administracyjnym kraju obszar położony jest w województwie małopolskim, powiecie oświęcimskim, gminach: Brzeszcze – gmina miejska, Brzeszcze – gmina wiejska, Oświęcim – gmina wiejska; województwie śląskim, powiecie bielskim, gminie: Wilamowice – gmina wiejska, powiecie pszczyńskim, gminie: Miedźna, powiecie bieruńsko – lędzińskim, gminach: Bieruń, Bojszowy.
Według regionalizacji geobotanicznej J.M. Matuszkiewicza obszar prawie w całości położony jest: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Kotliny Oświęcimskiej, Okręg Oświęcimski, Dolina Wisły „Ustroń – ujście Skawy” – C.7.1.c. Niewielki fragment w północno-zachodniej części leży: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Górnośląska, Okręg Górnośląski Właściwy Tysko-Imieliński – C.3.1.m.
Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego praktycznie cały omawiany obszar położony jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Podkarpacie

Północne, Makroregion: Kotlina Oświęcimska, Mezoregion: Dolina Górnej Wisły -512.22
i tylko niewielka część na południu leży w Podgórzu Wilamowskim – 512.23.

Geologia i gleby

Pod względem geologicznym obszar leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, którego podłoże budują utwory z okresu karbonu, triasu i trzeciorzędu. Zapadlisko Przedkarpackie jest rozległym obniżeniem tektonicznym o typowych cechach rowu przedgórskiego, wypełnionym formacją ilastą wieku miocenńskiego. W dolinie Wisły dominują utwory ze schyłku zlodowacenia i holocenu. W dolinach rzek występują żwiry rzeczne, pospółki, mady, torfy i gliny aluwialne.

Hydrologia

Głównym ciekim przepływającym przez omawiany obszar jest Wisła. Ponadto znajdują się tu odcinki ujściowe jej prawobrzeżnych dopływów tj.: Danówki wraz dopływami, Dopływu z Jawiszowic, Młynówki Brzeszczańskiej, Młynówki Harmęskiej, Młynówki Oświęcimskiej, Pławianki oraz lewobrzeżnych dopływów tj.: Zapadzi, Gilówki, Pszczynki, Dopływu w Jedlinie oraz Gostyni. Na omawianym obszarze znajdują się liczne rowy melioracyjne.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach obejmuje siedem JCWP:

- Pszczynka od zb. Łąka do ujścia
- Wisła od Białej do Przemszy
- Łękawka
- Dankówka
- Korzenica
- Gostynia od starego koryta do ujścia
- Młynówka Oświęcimska

Cztery z nich (z wyjątkiem Łękawki, Korzenicy, które posiadają status naturalnej części wód) mają status silnie zmienionych części wód, natomiast Młynówka Oświęcimska posiada status sztucznej części wód. Przeprowadzona ocena stanu wykazała iż stan ich zakwalifikować można jako zły, z wyjątkiem JCWP Korzenica. Dla pięciu wykazano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych i wskazano derogacje.

Struktura krajobrazu

Omawiany obszar położony jest w dolinie Wisły (odcinek o charakterze naturalnym) i swym zasięgiem obejmuje kompleks kilkunastu starych stawów rybnych. Stawy te otaczają lasy (ok. 6%), łąki (ok. 30%) oraz grunty orne (ok. 30%). Występuje tu bogata roślinność wodna i bagienna (ok. 260 gatunków roślin naczyniowych tj. grążel żółta, grzybienie białe, paproć salwinia), w rzadkim zbiorowisku łąk ostrożeńowych występują m.in.: ostrożeń łąkowy, storczyki, bluszcz pospolity

Korytarze ekologiczne

Obszar stanowi element międzynarodowego korytarza ekologicznego Górnej Wisły – 26m.

4.2. Jakość i znaczenie

A022 Bączek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 9 par, co stanowi 1,29 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzanej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzanej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A023 Ślepowron – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych oraz rzek i cieków wodnych całej ostoi; kolonie lęgowe na kompleksach Zawadka, Brzeszcze-Nazieleńce, Harmęże: 226 par, co stanowi od 37,67 do 41,09 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena B;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych porośniętych niską roślinnością drzewiastą lub krzewami, część stawów lub większych części kompleksów posiada groble pozbawione osłony roślinności drzewiastej lub krzewów oraz słabo rozwinięte pasy roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił

i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej; utrzymanie roślinności drzewiastej lub krzewiastej na groblach stawów, przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nie izolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku – ocena B.

A176 Mewa czarnogłowa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi; lęgi stwierdzono na kompleksach Dankowice i Zawadka: 3 - 9 pary, co stanowi od 6,00 do 30,00 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach

lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A196 Rybitwa białowąsa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: do 215 par, co stanowi od 15,93 do 26,88 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena B;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nie izolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku – ocena B.

A008 Zausznik – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 33-52 par, co stanowi od 0,66 do 1,30 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena B;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych

do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności pływającej;

zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił

i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności

wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A051 Krakwa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 11-15 par, co stanowi od 0,5 do 0,75 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A061 Czernica – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 239-261 par, co stanowi od 0,96 do 1,74 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności pływającej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A162 Krwawodziób – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 5-6 par, co stanowi od 0,20 do 0,30 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody [niewielkich rozlewisk] na stawach wyłączonych z produkcji oraz brak niskiej roślinności na dnie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych; brak łąk zalewowych w dolinie Wisły); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania i wylewów rzeki) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A179 Śmieszka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 2143-2623 par, co stanowi od 1,79 do 2,38 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość

miejsz dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A059 Głowienka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 135-187 par, co stanowi od 0,45 do 0,94 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych

do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej;

zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił

i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A005 Perkoz dwuczuby – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 118-158 par, co stanowi od 0,47 do 1,05 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych

do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub

całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki

na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A004 Perkoz – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 46-56 par, co stanowi od 0,46 do 0,75 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych

do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub

całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki

na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A021 Bąk – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 7-12 par, co stanowi od 0,15 do 0,29 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A123 Kokoszka wodna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 38-40 par, co stanowi od 0,19 do 0,40 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A197 Rybitwa czarna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 2 - 20 par, co stanowi od 0,04 do 0,50 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednim obszarze: Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A193 Rybitwa rzeczna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 9 - 30 par, co stanowi od 0,20 do 0,75 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A229 Zimorodek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 8-13 par, co stanowi od 0,13 do 0,52 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody na stawach wyłączonych z produkcji; brak wysokich skarp w dolinie Wisły); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania rzeki) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	J03.01		i
M	F01.01		i
H	K01		i
H	J02.04		o
M	K03.06		i
M	F03.02.03		i
M	C01.01		i
H	K03.04		i
M	J01.01		i
M	G05		i
M	F02.03		i
H	F03.01		i
H	F01		i
L	I02		i
M	G01.08		i
M	K02.01		i
M	I01		b
L	F03.01		b
M	K01.01		i
M	E01		b
M	E02		b
M	J02.01		b
M	C01.04.02		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie

kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,
 O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.
 i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Betleja J., Henel K. 2002. Dane niepubl. – Dolina Górnej Wisły. Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Heath M.F., Evans M.I. (red.). 2000. Important Bird Areas in Europe: Priority sites for conservation, Northern Europe. Birdlife International, Cambridge (BirdLife Conservation Series No. 8). Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Walczak M., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. IOŚ, III wyd., Warszawa. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2014/4786/akt.pdf
	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach;

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 stycznia 2017 r.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009

Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2017/861/akt.pdf

☐ Nie, ale jest w przygotowaniu

☐ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB120009

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych
(opcjonalnie)