



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB120004
NAZWA
OBSZARU Dolina Dolnej Soły

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB120004	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Dolnej Soły

1.4. Data opracowania 2002-10	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2008-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 27.10.2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
19.1983

Szerokość geograficzna
49.9528

2.2. Powierzchnia [ha]:

2.3. Obszar morski [%]

4023.55

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL22	Śląskie
PL21	Małopolskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

B	A179	ridibundus		r	2068	2080	p		G	C	C	C	C
B	A023	Nycticorax nycticorax		r	113	120	p		G	A	C	B	A
B	A005	Podiceps cristatus		r	122	134	p		G	C	C	C	C
B	A006	Podiceps grisegena		r	3	13	p		G	C	C	C	C
B	A008	Podiceps nigricollis		r	50	55	p		G	C	B	C	C
B	A193	Sterna hirundo		r	63	91	p		G	C	B	C	C
B	A004	Tachybaptus ruficollis		r	128	135	p		G	C	B	C	C
B	A162	Tringa totanus		r	4	8	p		G	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N23	2.51
N10	7.1
N16	6.34
N06	25.09
N12	58.96
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Położenie obszaru

Zgodnie z podziałem administracyjnym kraju obszar położony jest w województwie małopolskim, powiecie oświęcimskim, gminach: Oświęcim – gmina miejska, Oświęcim – gmina wiejska, Brzeszcze, Kęty – gmina miejska, Kęty, Osiek; województwie śląskim, powiecie bielskim, gminach: Wilamowice – gmina miejska, Wilamowice – gmina wiejska.

Według regionalizacji geobotanicznej J.M. Matuszkiewicza obszar w przeważającej części położony jest:

Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Kotliny Oświęcimskiej, Okręg Oświęcimski, Dolina Wisły „Ustroń – ujście Skawy” – C.7.1.c (północna oraz zachodnia część obszaru). Wschodnia oraz południowa część obszaru leży: Prowincja Karpacka, Dział Zachodniokarpacki, Kraina Karpat Zachodnich, Podkraina Zachodniobeskidzka, Okręg Pogórza Śląskiego bielski – H.1a.1.b (wschodnia część obszaru) oraz andrychowski – H.1a.1.c (południowa część obszaru).

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego północna oraz centralna część omawianego obszaru położona jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Podkarpacie Północne, Makroregion: Kotlina Oświęcimska, Mezoregion: Dolina Górnej Wisły -512.22 (północna część omawianego obszaru) oraz Podgórze Wilamowskie – 512.23 (środkowa część omawianego obszaru). Niewielki obszar na południu położony jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie, Mezoregion: Pogórze Śląskie – 512.32.

Geologia i gleby

Pod względem geologicznym obszar leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, którego podłoże budują utwory z okresu karbonu, triasu i trzeciorzędu. Zapadlisko Przedkarpackie jest rozległym obniżeniem tektonicznym o typowych cechach rowu przedgórskiego, wypełnionym formacją ilastą wieku miocenńskiego. W dolinie Soły dominują utwory ze schyłku zlodowacenia i holocenu. W dolinach rzek występują żwiry rzeczne, pospółki, mady, torfy i gliny aluwialne.

Hydrologia

Główną rzeką płynącą w omawianym obszarze jest rzeka Soła. Ponadto na obszarze tym znajduje się odcinek ujściowy prawobrzeżnych dopływów Soły: Dopływ spod Kęt i Macocha, oraz lewobrzeżne dopływy Soły: Pisarzówka oraz Dopływ spod Małej Kępy. Znajdują się tu również ujściowe odcinki dopływów Macochy tj. Osieczanki (prawobrzeżny dopływ) oraz Potok Malecki (prawobrzeżny dopływ).

W zachodniej części obszaru płynie również Młynówka Oświęcimska. Ponadto teren ten posiada rozbudowany system sieci melioracyjnej.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Soły obejmuje pięć JCWP:

- Młynówka Oświęcimska
- Macocha
- Soła od zb. Czaniec do ujścia
- Pisarzówka
- Macocha

Cztery z nich (z wyjątkiem Młynówki Oświęcimskiej) mają status silnie zmienionych części wód, natomiast Młynówka Oświęcimska posiada status sztucznej części wód. Przeprowadzona ocena stanu wykazała, iż stan ich zakwalifikować można jako zły i wykazano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla dwóch JCWP: Młynówka Oświęcimska oraz Macocha.

Struktura krajobrazu

Obszar obejmuje kompleks stawów hodowlanych i fragment doliny dolnej Soły od mostu drogowego na rzece Sole w mieście Kęty. Z uwagi na tylko częściowe uregulowanie rzeki Soły w wielu miejscach ma ona charakter typowej, naturalnej rzeki podgórskiej. W niektórych miejscach doliny zachowały się zbiorowiska lasu łąkowego wierzbowo-topolowego, które stanowią szczególną wartość przyrodniczą obszaru. Największą powierzchnię (ponad 37%) zajmują grunty orne. Łączna powierzchnia zbiorników to ponad 25% całego obszaru. Znaczny obszar zajmują również tereny zajęte przez rolnictwo jednak ze znacznym udziałem roślinności naturalnej. W obszarze znajdują się również tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej (infrastruktura gospodarcza tj. przemysłowa, handlowa, produkcyjna, usługowa).

4.2. Jakość i znaczenie

A022 Bączek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 12-20 par, co stanowi od 1,71 do 2,71 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednich obszarach Natura 2000: Dolina Dolnej Skawy i Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia

siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A023 Ślepowron – ocena ogólna A, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych oraz rzek i cieków wodnych całej ostoi; kolonie lęgowe na kompleksach Maleckie, Kańczuga oraz żwirowni k. Wilczkowic: 113-120 par, co stanowi od 18,83 do 21,82 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Stawy w Brzeszczach – ocena A;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych porośniętych niską roślinnością drzewiastą lub krzewami, część stawów lub większych części kompleksów posiada groble pozbawione osłony roślinności drzewiastej lub krzewów oraz słabo rozwinięte pasy roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; utrzymanie roślinności drzewiastej

lub krzewiastej na groblach stawów, przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nie izolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku – ocena B.

A193 Rybitwa rzeczna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 63-91 par, co stanowi od 1,40 do 2,28 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A196 Rybitwa białowąsa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 32-61 par, co stanowi od 2,37 do 7,63 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A004 Perkoz – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 128-135 par, co stanowi od 1,28 do 1,71 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco

lepszego" od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A008 Zausznik – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 50-55 par, co stanowi od 1,0 do 1,25 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A051 Krakwa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 18-29 par, co stanowi od 0,82 do 1,45 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A061 Czernica – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 248-334 par, co stanowi od 0,99 do 2,23 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A123 Kokoszka wodna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 77-110 par, co stanowi od 0,39 do 1,10 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A136 Sieweczka rzeczna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 31-48 par, co stanowi od 0,78 do 1,60 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody [niewielkich rozlewisk] na stawach wyłączonych z produkcji oraz brak niskiej roślinności na dnie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych; brak wysp i łach kamienistych/piaszczystych w dolinie Soły); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania rzeki) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A162 Krwawodziób – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 4-8 par, co stanowi od 0,16 do 0,90 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody [niewielkich rozlewisk] na stawach wyłączonych z produkcji oraz brak niskiej roślinności na dnie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych; brak łąk zalewowych w dolinie Soły); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania i wylewów rzeki) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A179 Śmieszka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 2068-2080 par, co stanowi od 1,72 do 1,88 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C, w tym:

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A005 Perkoz dwuczuby – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 122-134 par, co stanowi od 0,49 do 0,89 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A006 Perkoz rdzawoszyi – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 3-13 par, co stanowi od 0,10 do 0,65 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A021 Bąk – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 8 - 16 par, co stanowi od 0,17 do 0,39 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A043 Gęgawa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 26 par, co stanowi od 0,72 do 0,81 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja

możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A055 Cyranka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 4-16 par, co stanowi od 0,11 do 0,80 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A059 Głowienka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 122-161 par, co stanowi od 0,41 do 0,81 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A197 Rybitwa czarna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 12 - 24 par, co stanowi od 0,24 do 0,60 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A229 Zimorodek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 7 - 10 par, co stanowi od 0,12 do 0,40 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody na stawach wyłączonych z produkcji; brak wysokich skarp w dolinie Soły); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych);

umożliwienie naturalnego meandrowania rzeki) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A08		i
H	K01		i
H	F01		i
M	G01.08		i
M	J02.04		o
M	K03.06		i
H	J03.01		i
M	C01.04.02		i
M	F03.02.03		i
M	G05		i
M	J01.01		i
M	K02.01		i
M	C01.01		i
H	K03.04		i
H	F03.01		i
L	I02		i
M	J02.03		i
M	F02.03		i
M	K01.01		i
M	E01		b
M	I01		b
M	A03.03		b
M	G01.08		b
L	F01.01		i
L	J02.01		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	X	X	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]
-----	-----

Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Betleja J. 2001 Gniazdowanie ślepowrona *Nycticorax nycticorax* w dolinie górnej Wisły. Not.Orn. 42 147-158 European Commission DG XI.D.2. 1994-1995. Council Directive 79/409/EEC on the conservation of wild birds and Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. Standard Data Form, Eur 15 version Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Heath M.F., Evans M.I. (red.). 2000. Important Bird Areas in Europe: Priority sites for conservation, Northern Europe. Birdlife International, Cambridge (BirdLife Conservation Series No. 8). Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Wiehle D., Wilk T., Faber M., Betleja J., Malczyk P. 2002 Awifauna doliny górnej Wisły - część 1. Ptaki Ziemi Oświęcimsko-Zatorskiej. Not.Orn. 43 227-253 Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej [## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM](http://natura2000.eea.europa.eu/Zarzycki K., Kaźmierczakowa R. (red.). 1993. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. PAN, Kraków. ss. 310.</p>
</div>
<div data-bbox=)

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Mogilska 25 31-542 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2014/4921/akt.pdf
	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru

Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004

Link: http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2017/860/akt.pdf

☐ Nie, ale jest w przygotowaniu

☐ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB120004

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)