



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB100002
NAZWA
OBSZARU Zbiornik Jeziorsko

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB100002	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Zbiornik Jeziorsko

1.4. Data opracowania 2008-02	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2008-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 27.10.2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop
Wyjaśnienia:	korekta granicy -rozp soos 02.2022

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
18.7402

Szerokość geograficzna
51.7465

2.2. Powierzchnia [ha]:
10349.72

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL11	Łódzkie
PL41	Wielkopolskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A229	Alcedo atthis			r	1	1	p		G	D			
B	A056	Anas clypeata			r	1	1	p		G	D			
B	A056	Anas clypeata			c	450	450	i		G	D			
B	A052	Anas crecca			c	13100	13100	i		G	C	A	C	C
B	A050	Anas penelope			c	2700	2700	i		G	D			
B	A053	Anas platyrhynchos			c	28300	28300	i		G	C	A	C	C
B	A055	Anas querquedula			r	10	11	p		G	D			
B	A055	Anas querquedula			c	1000	1000	i		G	D			
B	A051	Anas strepera			c	1500	1500	i		G	C	A	C	C
B	A051	Anas strepera			r	14	14	p		G	C	C	C	C
B	A041	Anser albifrons			c	10000	10000	i		G	C	A	C	C
B	A043	Anser anser			c	3000	3000	i		G	D			
B	A043	Anser anser			r	39	39	p		G	C	B	C	C

[illegible]

B	A246	arborea		r	19	19	p		G	D			
B	A068	Mergus albellus		c	150	150	i		G	D			
B	A160	Numenius arquata		c	102	102	i		G	C	A	C	C
B	A391	Phalacrocorax carbo sinensis		c	6000	6000	i		G	C	A	C	C
B	A391	Phalacrocorax carbo sinensis		r	437	650	p		G	B	A	C	C
B	A140	Pluvialis apricaria		c	3000	3000	i		G	D			
B	A005	Podiceps cristatus		r	170	170	p		G	C	B	C	C
B	A005	Podiceps cristatus		c	1510	1510	i		G	D			
B	A006	Podiceps grisegena		c	162	162	i		G	D			
B	A120	Porzana parva		r	1	1	p		G	D			
B	A119	Porzana porzana		r	14	14	cmale		G	D			
B	A336	Remiz pendulinus		r	122	122	p		G	C	B	C	C
B	A249	Riparia riparia		r	1190	1190	p		G	C	B	C	C
B	A193	Sterna hirundo		r	100	180	i		G	B	C	C	B
B	A307	Sylvia nisoria		r	9	9	p		G	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis		r	34	40	p		G	C	B	C	C
B	A048	Tadorna tadorna		r	5	10	p		G	B	B	C	C
B	A161	Tringa erythropus		c	190	190	i		G	D			
B	A166	Tringa glareola		c	750	750	i		G	D			
B	A164	Tringa nebularia		c	200	200	i		G	D			
B	A162	Tringa totanus		r	15	15	p		G	C	C	C	C
B	A142	Vanellus vanellus		c	7500	7500	i		G	C	A	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych

(kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	5.31
N07	3.54
N06	37.59
N23	0.9
N10	26.67
N19	4.6
N16	0.43
N12	20.96
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Teren ostoi stanowi: zbiornik zaporowy Jeziorsko wraz z przyległym od południa fragmentem doliny Warty oraz doliną Pichny i jej dopływami na odcinku od ujścia do wsi Rudniki, kompleksem stawów rybnych koło Pęczniewa oraz obszarem podmokłych łąk i pastwisk w okolicach wsi Chorążka.

Zbiornik Jeziorsko na Warcie leży na granicy województwa łódzkiego i wielkopolskiego, pomiędzy miejscowościami Skęczniew (tama) i Warta. Pod względem wielkości całkowitej objętości wodnej jest to trzeci, po zbiorniku Solińskim i Włocławskim zbiornik zaporowy w Polsce, a jeśli chodzi o pojemność powodziowo-użytkową i powierzchnię zalewu terenu, nawet największy. Jego powierzchnia przy maksymalnym piętrzeniu wynosi 43 km², przy minimalnym 17,6 km². Zbiornik ma szerokość od 1,8 do 3,5 km i długość 16 km. Rzeczywiste rozmiary zalanych powierzchni są zależne od regulowanego przez człowieka poziomu piętrzenia wód. Część parametrów zbiornika zmienia się sezonowo, zależnie od aktualnego poziomu piętrzenia, który jest z kolei zależny od przepływów Warty, sytuacji hydrologicznej doliny i obowiązującego pozwolenia wodno-prawnego regulującego sposób gospodarowania wodami Warty. Zgodnie z tym ostatnim napełnianie zbiornika przeprowadza się w okresie od stycznia do kwietnia i wtedy poziom wody osiąga wartości maksymalne. Następnie, począwszy od końca czerwca możliwe jest stopniowe obniżanie poziomu wody trwające zwykle aż do listopada, kiedy to poziom ten osiąga wartości minimalne. Minimalny poziom piętrzenia wynosi 116 m, maksymalny 121,5 m, a wraz z nim zmienia się zasięg i powierzchnia zalewu, objętość zgromadzonych wód, głębokość zbiornika. Zbiornik Jeziorsko jest stosunkowo płytki (średnio, zależnie od poziomu piętrzenia 1,7 - 4,8 m), a zróżnicowanie pionowe terenów zalewanych niewielkie. W konsekwencji, małe wahania poziomu wody skutkują dużymi zmianami powierzchni zalewu i co za tym idzie istotnymi zmianami siedliskowymi. Brzegi zbiornika tworzą naturalne krawędzie doliny Warty oraz betonowe zapory boczne (w rejonie Pęczniewa i Jeziorska), a także zapory cofkowe. W swych założeniach zbiornik ma służyć ochronie przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej, stanowić rezeruar wody zabezpieczający potrzeby przemysłu, energetyki i gospodarki komunalnej w rejonie Turka, Konina, śremu i Poznania; umożliwić przeprowadzenie nawodnień rolniczych, pozwolić na prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej, stworzyć warunki dla rekreacji mieszkańców terenów ościennych oraz poprawić stan sanitarny Warty poprzez zasilanie jej w okresie niżówkowym wodą z wiosennych wezbrań. Pierwsze piętrzenie wody w zbiorniku przeprowadzono jesienią 1986 roku. W kolejnych latach stopniowo zwiększano powierzchnię zalewanego obszaru. Docelowy poziom piętrzenia osiągnięto dopiero w 1992 roku. Każdej wiosny wraz ze zmianą poziomu piętrzenia zmieniała się struktura biotopowa dna doliny na obszarze

zbiornika. W miarę zalewania coraz to nowych terenów, położenie wysp i łąk porośniętych skąpą roślinnością dawnych pastwisk ulegało ciągłemu przesuwaniu się na południe, w stronę miejscowości Warta. Zmieniała się też struktura roślinności. W kolejnych sezonach obumierały coraz to większe fragmenty okresowo zalewanych zarośli złożonych głównie z wierzb *Salix*, olchy czarnej *Alnus glutinosa* i topoli *Populus*. Obecnie w południowej części zbiornika, zalewanej na krótko, wykształciły się duże powierzchnie łożowisk, a miejscami płyty roślinności szuwarowej. W cyklu rocznym charakterystyczne dla zbiornika są silne zmiany poziomu wody. Jego napełnianie odbywa się wiosną i trwa do końca kwietnia. Z końcem czerwca poziom wody w zbiorniku może ponownie obniżać się, by osiągnąć stan minimalny w listopadzie. Taki cykl zmian powoduje, że począwszy od lipca lub sierpnia, znaczną część zbiornika tworzą rozległe płytkie rozlewiska i błotniste plaże. Południową część zajmuje rezerwat przyrody "Jeziorsko" o powierzchni 2 350,6 ha porośniętych głównie przez zbiorowisko wierzb wąskolistnych *Salicetum triandro-viminalis* oraz szuwar turzycy zaostrojonej zespołu *Caricetum gracilis* (głównie południowa i środkowa część lądowej części rezerwatu). Mniejszy udział mają zbiorowiska łąkowe i trzcinowiska.

Zbiornik otoczony jest przede wszystkim przez grunty orne, zajęte pod uprawy zbóż i roślin okopowych. Jedynie w południowej części zbiornika, w okolicach wsi Glinno, Włyń i Proboszczowice, przylegają do niego większe obszary łąk i pastwisk. Oba brzegi zbiornika są zupełnie bezleśne, z wyjątkiem okolic przepompowni w Ostrowie Warckim i stawów w Pęczniewie, gdzie istnieją niewielkie powierzchnie drągowin sosnowych. Natomiast w okolicy Glinna, w odległości około 1 km od brzegu zbiornika, znajduje się bardzo duży i zróżnicowany biotopowo kompleks leśny, ciągnący się na południe w kierunku Zduńskiej Woli i Sieradza, częściowo leżący w granicach ostoi. W okolicach Pęczniewa do zbiornika przylega ośrodek zarybieniowy o powierzchni 220 ha. Około 2/3 powierzchni kompleksu stanowią 2 duże stawy, resztę zajmuje 7 mniejszych. Są one w większości pozbawione roślinności szuwarowej. Napełnianie stawów ośrodka rozpoczęto w 1990 roku.

Dolina Warty w granicach ostoi zajęta jest głównie przez zmeliorowane łąki i pastwiska. Tylko wewnątrz obwałowań, którymi otoczona jest rzeka, dochodzi do wylewów i lokalnych podtopień. Rosną tu łożowiska, kępy drzewiastych wierzb, a obszary dawnych łąk i pastwisk są nieużytkowane. Poza wałami wyjątkowo zdarzają się niewielkie zabagnienia, a na terenach otwartych prowadzi się regularne koszenie lub wypas. Krajobraz doliny urozmaicają starorzecza. Wschodnią część ostoi stanowi, otoczony lasem, kompleks łąk i torfowisk. Ich teren jest obecnie częściowo przesuszony i tylko lokalnie występują miejsca silnie zabagnione, jak niewielkie olsy czy kompleks silnie zarośniętych torfianek.

4.2. Jakość i znaczenie

Dla obszaru Natura 2000 procedowana jest zmiana granic obszaru. W dniu 14 marca 2019 r. Minister Środowiska, po uzyskaniu zgody Rady Ministrów (uchwała z dnia 8 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian granic obszarów Natura 2000", M.P. z 2019 r., poz. 208), przekazał Komisji Europejskiej listę proponowanych zmian obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Przebieg zmienianej granicy dostępny jest w geoserwisie (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

W okresie lęgowym ostoja ważna dla 5 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: bączka, czapli białej, rybitwy rzecznej, rybitwy białowąsej i rybitwy czarnej (> 1 % populacji krajowej, kryterium C6), spoza tego załącznika: ohara, krakwy, perkozka, perkoza dwuczubego, kormorana, czapli siwej, gęgawy, krwawodzioba, brzegówki, remiza (>1% populacji krajowej) oraz gatunku zagrożonego w skali światowej - rycyka (kryterium A1, C1). W okresie pozalęgowym ostoja ważna dla 4 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: łabędzia krzykliwego (co najmniej 1% populacji zimującej w Polsce, kryterium B3) oraz czapli białej, mewy małej (co najmniej 1% populacji biogeograficznej i wędrownkowej gatunku wodno-błotnego, kryterium A4i, B1i, C2) i żurawia (co najmniej 1% populacji wędrownkowej gatunku wodno-błotnego, kryterium B1i, C2) oraz 7 gatunków spoza tej listy: gęsi zbożowej, (co najmniej 1% populacji biogeograficznej i wędrownkowej gatunku wodno-błotnego, kryterium A4, B1i, C3), gęsi białoczelnej, krakwy, cyraneczki, krzyżówki, głowienki, kormorana, czajki, (co najmniej 1% populacji wędrownkowej gatunku wodno-błotnego, kryterium B1i, C3) i jednego gatunku zagrożonego w skali światowej - kulika wielkiego (kryterium A1, C1).

Perkozek - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej rozmieszczone plamowo na całym terenie ostoi z najważniejszym skupiskiem w środkowej części ostoi - południowej części zbiornika zaporowego: 34-40 par co stanowi ok. 0,5% krajowej

populacji łęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2012).

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk z niewielkimi płatami roślinności szuwarowej);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Perkoz dwuczuby - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji łęgowej rozmieszczone na całym zbiorniku Jeziorsko z najważniejszym skupiskiem w środkowej części ostoi - południowej części zbiornika zaporowego: 170 par.

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Kormoran - ocena ogólna C, w tym:

Populacja łęgowa rozmieszczona jedynie w środkowym fragmencie obszaru: 437-650 par, co stanowi, ok. 2 - 3,25% krajowej populacji łęgowej (wg Sikora i in. 2007, Wilk i in. 2010) - ocena B (przedział 15% - p > 2%,);

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane w doskonałym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk oraz duże obszary płytkich rozlewisk i kanałów) oraz teren otwartego lustra zbiornika zaporowego oraz innych zbiorników wodnych na terenie ostoi;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Kormoran - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane są głównie z północnym i środkowym fragmentem ostoi, strefą otwartej wody zbiornika zaporowego i innych zbiorników na terenie ostoi: 6000 osobników, czyli ok. 1,5% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane w doskonałym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk) oraz teren otwartego lustra zbiornika zaporowego i innych zbiorników wodnych na terenie ostoi;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Bączek - ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona jedynie w środkowym fragmencie obszaru to jest, w południowej tzw. cofkowej części zbiornika zaporowego Jeziorsko: min. 5 par, co stanowi min. 0,7% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2012) - ocena C;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk z niewielkimi płatami roślinności szuwarowej);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Czapla biała - ocena ogólna A, w tym:

Populacja łęgowa rozmieszczona jedynie w środkowym fragmencie obszaru: 2-30 par, co stanowi, w zależności od sezonu 20-100% znanej wielkości krajowej populacji łęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2012) - ocena A;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk oraz duże obszary płytkich rozlewisk i kanałów);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B. Gatunek na skraju zasięgu, ale w ekspansji.

Czapla biała - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane głównie z północnym i środkowym fragmentem obszaru i zlokalizowaną tu jesienią strefą płytkich rozlewisk, do 480 osobników, co stanowi, ponad 1% populacji biogeograficznej i szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2012) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów w okresie jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C. Gatunek na skraju zasięgu, ale w ekspansji, w okresie pozalęgowym bardzo dyspesywny.

Czapla siwa - ocena ogólna C, w tym:

Populacja lęgowa rozmieszczona jedynie w środkowym fragmencie obszaru: 80 par, co stanowi, ok. 0,8-0,9% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Wilk i in. 2012) - ocena C;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny zalewanych łożysk oraz duże obszary płytkich rozlewisk i kanałów);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Łabędź krzykliwy - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji zimującej związane ze środkowym fragmentem ostoi, niezamarzającymi odcinkami koryta rzeczno-płytkimi rozlewiskami, które stanowią miejsce wypoczynku, noclegowisko a czasem miejsce żerowania: do 31 osobników, co stanowi ok. 1,5% zimującej populacji krajowej (wg Wilk i in. 2012) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, niezamarzające fragmenty koryta rzeczno-płytkimi rozlewiskami, rozległe tereny płytkich rozlewisk w okresie zimowym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Gęś zbożowa - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej i zimującej związane są głównie ze środkowym i południowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią noclegowisko, miejsce wypoczynku dziennego, a czasem miejsce żerowania oraz terenami użytków zielonych w dolinie rzecznej: do 13000 osobników, co stanowi ok. 2% populacji biogeograficznej i szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów oraz tereny użytków zielonych w dolinie rzecznej;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Gęś białoczelna - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane są głównie ze środkowym i południowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią noclegowisko, miejsce wypoczynku dziennego, a czasem miejsce żerowania oraz terenami użytków zielonych w dolinie rzecznej: do 10000 osobników, co stanowi ok. 1% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów oraz tereny użytków zielonych w dolinie rzecznej;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Gęgawa - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej rozmieszczone plamowo na całym terenie ostoi z najważniejszym skupiskiem w środkowej części ostoi - południowej części zbiornika zaporowego: 39 par co stanowi ok. 1% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny zalewanych łożowisk z niewielkimi płatami roślinności szuwarowej);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Ohar - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji łęgowej rozmieszczone wyłącznie w północnej części ostoi wzdłuż wschodniego brzegu zbiornika zaporowego Jeziorsko: 5-10 par co stanowi ok. 3-6% krajowej populacji łęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2010) - ocena B

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (strefa otwartej wody zbiornika zaporowego, rozległych, płytkich rozlewisk oraz wysokie skarpy nadwodne;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Krakwa - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji łęgowej rozmieszczone głównie w środkowej części ostoi: min. 14 par, co stanowi ok. 0,7% krajowej populacji łęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2010) - ocena C

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane
elementy siedliska związane z miejscami żerowania częściowo zachowane - strefa otwartej wody zbiornika zaporowego i rozległych terenów płytkich rozlewisk oraz koryta rzeczne. Zarastanie wysoką roślinnością zielną oraz łożowiskami części dawnych miejsc żerowania i gniazdowania tj. dawnych starorzeczy, płytkich rozlewisk oraz pastwisk;

Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków. Wycinka łożowisk i koszenie roślinności zielnej w cofkowej części zbiornika zaporowego.

Izolacja: ocena C.

Krakwa - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane ze środkowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią miejsce wypoczynku i żerowania: do 1500 osobników, co stanowi ok. 1,5% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów w okresie jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Cyraneczka - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane ze środkowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią miejsce wypoczynku i żerowania: do 13100 osobników, co stanowi ok. 1,3% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów w okresie jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Krzyżówka - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane ze środkowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią miejsce wypoczynku i żerowania: do 28300 osobników, co stanowi ok. 1,4% szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów w okresie jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Głowienka - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane ze środkowym i północnym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami strefą otwartej, głębszej wody, które stanowią miejsce wypoczynku i żerowania: do 11 150 osobników, co stanowi ok. 1,5% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów w okresie jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Żuraw - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane ze środkowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią noclegowisko, miejsce wypoczynku dziennego, a czasem miejsce żerowania: do 1560 osobników, co stanowi ok. 1% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów w okresie jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Czajka - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane są głównie ze środkowym i południowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami i błotnistymi łachami, na terenie zbiornika zaporowego Jeziorsko oraz terenami użytków zielonych w dolinie rzecznej, które stanowią miejsce wypoczynku i żerowania: notowana w pojedynczej kontroli do 7500 osobników, jednak wg oceny eksperckiej, biorąc pod uwagę długi okres migracji i duże tempo wymiany osobników na pewno łącznie korzysta z ostoi ok. 20000 osobników czyli ok. 1% populacji szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów oraz tereny użytków zielonych w dolinie rzecznej;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Rycyk - ocena ogólna C, w tym:

Populacja lęgowa rozmieszczona jedynie w południowym fragmencie obszaru: 10 par, co wypełnia warunki kryterium dla gatunku zagrożonego w skali światowej (wg Janiszewski 2009, Wilk i in. 2010) - ocena C;

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane;

Negatywne zmiany w siedliskach lęgowych związane ze zmianą charakteru i sposobu użytkowania siedlisk lęgowych w połączeniu z ich szybkim wiosennym osuszaniem - zamiana pastwisk i łąk na grunty orne, zarastanie, niewłaściwe terminy koszenia, zarastanie południowej części zbiornika zaporowego Jeziorsko zarastanie wysoką roślinnością zielną oraz łożowiskami;

Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków. Wycinka łożowisk i koszenie roślinności zielnej w cofkowej części zbiornika zaporowego, właściwe sposoby użytkowania użytków zielonych w dolinie Warty na południe od zbiornika zaporowego;

Izolacja: ocena C.

Kulik wielki - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane są głównie ze środkowym i południowym fragmentem ostoi, rozległymi, płytkimi rozlewiskami i błotnistymi łachami, na terenie zbiornika zaporowego Jeziorsko oraz terenami użytków zielonych w dolinie rzecznej, które stanowią miejsce wypoczynku i żerowania: notowana w pojedynczej

kontroli do 102 osobników, co wypełnia warunki kryterium dla gatunku zagrożonego w skali światowej (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, rozległe tereny płytkich rozlewisk i kanałów oraz tereny użytków zielonych w dolinie rzecznej;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Krwawodziób - ocena ogólna C, w tym:

Populacja lęgowa rozmieszczona jedynie w południowym fragmencie obszaru: 15 par, co stanowi ok. 0,6% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2010) - ocena C;

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane

Negatywne zmiany w siedliskach lęgowych związane ze zmianą charakteru i sposobu użytkowania siedlisk lęgowych w połączeniu z ich szybkim wiosennym osuszaniem - zamiana pastwisk i łąk na grunty orne, zarastanie, niewłaściwe terminy koszenia, zarastanie południowej części zbiornika zaporowego Jeziorsko zarastanie wysoką roślinnością zielną oraz łożowiskami;

Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków. Wycinka łożowisk i koszenie roślinności zielnej w cofkowej części zbiornika zaporowego, właściwe sposoby użytkowania użytków zielonych w dolinie Warty na południe od zbiornika zaporowego;

Izolacja: ocena C.

Mewa mała - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji przelotnej związane z północnym i środkowym fragmentem ostoi, strefa otwartej wody zbiornika zaporowego oraz rozległymi, płytkimi rozlewiskami oraz błotnistymi łachami, które stanowią noclegowisko, miejsce wypoczynku dziennego oraz miejsce żerowania: do 1560 osobników, co stanowi ok. 2% populacji biogeograficznej i szlaku wędrówkowego (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane doskonale, strefa otwartej wody zbiornika zaporowego i rozległych terenów płytkich rozlewisk w okresie wiosennym i jesiennym;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Rybitwa rzeczna - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej związane ze północnym i środkowym fragmentem ostoi - strefą otwartej wody zbiornika zaporowego oraz rozległymi, płytkimi rozlewiskami i korytem rzeczny jako miejscami żerowania, a także południową częścią zbiornika zaporowego Jeziorsko, gdzie znajdują się miejsca gniazdowania: do 180 par, co stanowi ok. 4% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Wilk i in. 2010) - ocena B (przedział 15% - $p > 2\%$);

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane elementy siedliska związane z miejscami żerowania zachowane - strefa otwartej wody zbiornika zaporowego i rozległych terenów płytkich rozlewisk oraz koryta rzeczne. Zanik dawnych miejsc gniazdowania tj. piaszczyste lub porośnięte skąpą roślinnością zielną wysp;

Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków. Współcześnie, kolonie lęgowe rybitw rzeczne istnieją na sztucznych pływających wyspach, bez konserwacji których, lub ich odtwarzania, nie da się utrzymać istnienia kolonii lęgowych

Izolacja: ocena C.

Rybitwa białowłosa - ocena ogólna B, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej związane ze środkowym fragmentem ostoi - rozległymi, płytkimi rozlewiskami i korytem rzeczny, jako miejscami żerowania, a także południową częścią zbiornika zaporowego Jeziorsko, gdzie znajdują się miejsca gniazdowania: do 146 par, co stanowi ok. 9% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Wilk i in. 2010) - ocena B (przedział 15% - $p > 2\%$);

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym (rozległe terenów płytkich rozlewisk, koryta rzeczne oraz płaty roślinności pływającej;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B. Gatunek na skraju zasięgu, ale w ekspansji.

Rybitwa czarna - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej związane ze środkowym fragmentem ostoi - rozległymi, płytkimi rozlewiskami i korytem rzecznym, jako miejscami żerowania, a także południową częścią zbiornika zaporowego Jeziorsko, gdzie znajdują się miejsca gniazdowania: do 80 par, co stanowi ok. 2% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane elementy siedliska związane z miejscami żerowania zachowane - strefa otwartej wody zbiornika zaporowego i rozległych terenów płytkich rozlewisk oraz koryta rzeczne. Zarastanie wysoką roślinnością zielną oraz łożowiskami dawnych miejsc gniazdowania tj. dawnych starorzeczy oraz płytkich rozlewisk;

Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków. Odtworzenie osuszonych dawnych zabagnień - wykonanie urządzeń podpiętrzających lokalnie wodę. Wycinka łożowisk i koszenie roślinności zielnej w cofkowej części zbiornika zaporowego.

Izolacja: ocena C.

Brzegówka - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej rozmieszczone wyłącznie w północnej części ostoi wzdłuż wschodniego brzegu zbiornika zaporowego Jeziorsko: 1190 par, co stanowi ok. 0,8% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009, Wilk i in. 2010) - ocena C

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (strefa otwartej wody zbiornika zaporowego, rozległych, płytkich rozlewisk oraz wysokie skarpy nadwodne;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Remiz - ocena ogólna C, w tym:

Ptaki z populacji lęgowej rozmieszczone na terenie całej ostoi z wyraźnym skupieniem w południowej części zbiornika zaporowego Jeziorsko i lokalnie wzdłuż jego brzegów: min. 122 par, co stanowi ok. 0,6-1,2% krajowej populacji lęgowej (wg Sikora i in. 2007, Janiszewski 2009) - ocena C

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II - elementy zachowane w dobrym stanie (zarośla wierzbowe, kępy i szpalery nadwodne drzew liściastych);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

Ptaki wodno-błotne - ocena ogólna C, w tym:

Populacje ptaków przelotnych tworzące duże koncentracje związane są głównie z północnym i środkowym fragmentem ostoi - terenem zbiornika zaporowego Jeziorsko: regularnie przekraczające 20 000, maksymalnie do 77 500 osobników (wg Wilk i in. 2010) - ocena C;

Zachowanie: ocena A, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I - elementy zachowane w doskonałym stanie (teren otwartego lustra wody zbiornika zaporowego oraz rozległe, płytkie rozlewiska i błotniste łachy w jego południowej części, które stanowią noclegowiska, miejsca wypoczynku i żerowania ptaków wodno-błotnych oraz tereny użytków zielonych w dolinie rzecznej);

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne		

Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	C03.03		b
H	G05.04		i
M	D02.01.01		b
H	F02.01		i
H	F03.01		i
H	G01.01.02		i
H	J03.01		i

Oddziaływania pozytywne

Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa. Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Heath M.F., Evans M.I. (red.). 2000. Important Bird Areas in Europe: Priority sites for conservation, Northern Europe. BirdLife Inter., Cambridge (BirdLife Conservation). 1. Janiszewski T., Kaliński A., Włodarczyk R. 1999 Rzadkie gatunki ptaków obserwowane na terenie Regionu Łódzkiego w roku 1998. Biuletyn Faunistyczny Polski Środkowej - Kręgowce. 5 3-6 Janiszewski T., Kaliński A., Włodarczyk R. 2003 Rzadkie gatunki ptaków obserwowane na terenie Regionu Łódzkiego w roku 2002. Biuletyn Faunistyczny Polski Środkowej - Kręgowce. 9 15-20 Janiszewski T., Włodarczyk R. 1998 Rzadkie gatunki ptaków obserwowane na terenie Regionu Łódzkiego w roku 1997. Biuletyn Faunistyczny Polski Środkowej - Kręgowce. 4 3-4 Janiszewski T., Włodarczyk R. 2000 Rzadkie gatunki ptaków obserwowane na terenie Regionu Łódzkiego w roku 1999. Biuletyn Faunistyczny Polski Środkowej - Kręgowce. 6 4-7 Janiszewski T., Włodarczyk R., Barbiel R., Grzybek J., Kaliński A., Lesner B., Mielczarek S. 1998. Awifauna zbiornika zaporowego Jezioro w latach 1986-1996. 39,3: 121-150. Janiszewski T., Wojciechowski Z., Markowski J. 2002 Najważniejsze ostoje ptaków na Ziemi

Łódzkiej. Acta Univ. Lodz. Folia Biologia et Oecologica. 1 227-251 Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków legowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	99.15	PL02	19.29		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Nadwarciański	*	92.75
PL02	Jeziorsko	*	19.29
PL04	Uniejowski	*	6.39

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrona Środowiska w Poznaniu
Adres:	Polska 28 Czerwca 1956 r. 223/229 61-485 Poznań
Adres e-mail:	sekretariat.poznan@rdos.gov.pl
Organizacja:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
Adres:	Polska Traugutta 25 90-113 Łódź
Adres e-mail:	sekretariat.lodz@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒	Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB100002 Link: http://dziennik.lodzkie.eu/legalact/2014/1181/
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu	

☐	Nie
--------------------------	-----

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--