



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB040005
NAZWA
OBSZARU Żwirownia Skoki

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB040005	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Żwirownia Skoki

1.4. Data opracowania 2002-10	1.5. Data aktualizacji 2024-07
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
19.387

Szerokość geograficzna
52.6069

2.2. Powierzchnia [ha]:

166.32

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL61	Kujawsko-Pomorskie
------	--------------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A298	Acrocephalus arundinaceus			r	8	8	p		G	D			
B	A295	Acrocephalus schoenobaenus			r	1	1	p		G	D			
B	A168	Actitis hypoleucos			c	3	3	i		G	D			
B	A053	Anas platyrhynchos			c	50	50	i		G	D			
B	A053	Anas platyrhynchos			r	5	5	p		G	D			
B	A059	Aythya ferina			c	6	6	i		G	D			
B	A061	Aythya fuligula			c	120	120	i		G	D			
B	A061	Aythya fuligula			r	14	14	p		G	D			
B	A149	Calidris alpina			c	1	1	i		G	D			
B	A136	Charadrius dubius			r	2	2	p		G	D			
B	A036	Cygnus olor			r	2	2	p		G	D			
B	A123	Gallinula chloropus			r	1	1	p		G	D			
B	A338	Lanius collurio			r	1	1	p		G	D			
B	A184	Larus argentatus			c	45	45	i		G	D			

B	A182	Larus canus		r	1	5	p		G	C	C	C	C
B	A187	Larus marinus		c	1	1	i		G	D			
B	A176	Larus melanocephalus		r	1	7	p		G	A	B	B	B
B	A179	Larus ridibundus		c	2075	10900	i		G	D			
B	A179	Larus ridibundus		r	2081	2081	p		G	B	B	C	B
B	A070	Mergus merganser		r	1	1	p		G	D			
B	A070	Mergus merganser		c	13	13	i		G	D			
B	A151	Philomachus pugnax		c	5	5	i		G	D			
B	A235	Picus viridis		r	1	1	p		G	D			
B	A005	Podiceps cristatus		r	5	9	p		G	D			
B	A249	Riparia riparia		r	59	96	p		G	D			
B	A193	Sterna hirundo		r	80	170	p		G	B	B	C	B
B	A048	Tadorna tadorna		r	1	1	p		G	D			
B	A232	Upupa epops		r	1	1	p		G	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	2.4
N06	50.65
N10	13.59
N12	33.36
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar leży przy południowym brzegu Zbiornika Włocławskiego, od którego oddalony jest o ok. 0,3 km. Teren został ukształtowany w wyniku wydobywania żwiru, a zasadniczą część obszaru stanowią wypełnione wodą doły wyrobiskowe. Z powodu znacznej głębokości zbiorników, roślinność szuwarowa jest słabo wykształcona i porasta wąskim pasem brzeg zbiorników. Na zbiornikach znajdują się liczne wyspy (porośnięte roślinnością zielną, krzewistą lub drzewami liściastymi). Na dwóch największych, niezadrzewionych wyspach znajdują się kolonie lęgowe śmieszki, rybitwy rzecznej, mewy siwej i czarnogłowej. W zachodniej części ostoi znajduje się nadal czynna kopalnia kruszywa. Zbiornik wschodni oraz częściowo zachodni w okresie letnim wykorzystywany jest w celach rekreacyjnych przez okolicznych mieszkańców oraz turystów. Na zbiornikach uprawiane jest wędkarstwo.

4.2. Jakość i znaczenie

W okresie lęgowym ostoja ważna dla gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: mewy czarnogłowej i rybitwy rzecznej (>1% populacji krajowej, kryterium C6) oraz śmieszki, nie wymienionej w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (>1% populacji krajowej). Ponadto obszar jest ważnym miejscem lęgowym mewy siwej.

Rybitwa rzeczna - ocena ogólna B, w tym:

Populacja: aktualna liczebność gatunku kształtuje się na poziomie od 63 par (najniższa zanotowana liczebność w 2020 r.) do 220 par (najwyższa zanotowana liczebność w 2017 r.). Powyższa liczebność stanowi 0,8 – 3,7 % populacji krajowej wg Chodkiewicz i in. 2019) – ocena B. Średnia liczebność w trakcie corocznych kontroli monitoringowych prowadzonych w latach 2015-2022 oraz danych z 2013 r. wynosi od 80 par (średnia arytmetyczna dla trzech najniższych obserwowanych liczebności) do 170 par (średnia arytmetyczna dla trzech najwyższych obserwowanych liczebności). Dane (średnie) zostały zaokrąglone do 5 par w górę lub w dół, w zależności od obserwowanych w poszczególnych latach liczebności;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III (elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane) – postępująca sukcesja roślinności zielnej (głównie trzciny) jest czynnikiem limitującym i powoduje wycofywanie się gatunku z wysp, dodatkowo obszar pozostaje pod umiarkowaną presją turystyczną;

Możliwość odtworzenia - łatwe - usunięcie z powierzchni wysp roślinności zielnej (kłączy trzciny) pozwoli na przywrócenie siedlisk gatunku;

Podsumowanie: stopień zachowania cech siedliska gatunku III (elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane), przy możliwości odtworzenia I (odtworzenie łatwe).

Izolacja: ocena C.

Mewa czarnogłowa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja: aktualna liczebność gatunku kształtuje się na poziomie od 1 pary (najniższa zanotowana liczebność w 2013 r.) do 8 par (najwyższa zanotowana liczebność w 2020 r.). Powyższa liczebność stanowi 1,1 – 15,9 % populacji krajowej wg Chodkiewicz i in. 2019) – ocena B. Średnia liczebność w trakcie corocznych kontroli monitoringowych prowadzonych w latach 2015-2022 oraz danych z 2013 r. wynosi od 1 pary (średnia arytmetyczna dla trzech najniższych obserwowanych liczebności) do 7 par (średnia arytmetyczna dla trzech najwyższych obserwowanych liczebności);

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II (elementy dobrze zachowane) – gatunek znajduje w ostoi stabilne warunki lęgowe, co przekłada się na jego liczebność w obszarze, niezbędne jest wykaszanie powierzchni wysp celem utrzymania aktualnego stanu zachowania siedliska, obszar pozostaje pod umiarkowaną presją turystyczną;

Izolacja: ocena B.

Śmieszka - ocena ogólna B, w tym:

Populacja: aktualna liczebność gatunku kształtuje się na poziomie od 2069 par (najniższa zanotowana liczebność w 2015 r.) do 12058 par (najwyższa zanotowana liczebność w 2022 r.). Powyższa liczebność stanowi 2,1 – 13,4 % populacji krajowej wg Chodkiewicz i in. 2019) – ocena B. Średnia liczebność w trakcie corocznych kontroli monitoringowych prowadzonych w latach 2015-2022 oraz danych z 2013 r. wynosi od 2075 pary (średnia arytmetyczna dla dwóch najniższych obserwowanych liczebności) do 10900 par (średnia arytmetyczna dla trzech najwyższych obserwowanych liczebności). Dane (średnie) zostały zaokrąglone do 5 par w górę lub w dół, w zależności od obserwowanych w poszczególnych latach liczebności;

Zachowanie: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II (elementy dobrze zachowane) – gatunek znajduje w ostoi stabilne warunki lęgowe, co przekłada się na jego liczebność w obszarze, niezbędne jest wykaszanie powierzchni wysp celem

utrzymania aktualnego stanu zachowania siedliska, obszar pozostaje pod umiarkowaną presją turystyczną;
Izolacja: ocena C.

Mewa siwa - ocena ogólna C, w tym:

Populacja: aktualna liczebność gatunku kształtuje się na poziomie od 1 pary (najniższa zanotowana liczebność w latach 2019-2022) do 6 par (najwyższa zanotowana liczebność w 2013 r.). Powyższa liczebność stanowi 0,1 – 1 % populacji krajowej wg Chodkiewicz i in. 2019) – ocena C. Średnia liczebność w trakcie corocznych kontroli monitoringowych prowadzonych w latach 2015-2022 oraz danych z 2013 r. wynosi od 1 pary (średnia arytmetyczna dla trzech najniższych obserwowanych liczebności) do 5 par (średnia arytmetyczna dla trzech najwyższych obserwowanych liczebności);

Zachowanie: ocena C, w tym:

Stopień zachowania siedliska: II (elementy dobrze zachowane) – gatunek znajduje w ostoi stabilne warunki lęgowe, co przekłada się na jego liczebność w obszarze, niezbędne jest wykaszanie powierzchni wysp celem utrzymania aktualnego stanu zachowania siedliska, obszar pozostaje pod umiarkowaną presją turystyczną, obserwowany jest ogólnopolski i ogólnoeuropejski trend spadkowy gatunku;

Izolacja: ocena C.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	G01.01.01		i
H	G01.01.02		i
M	I01		i
H	G02		i
H	K02.01		i
M	C01.01		i
M	E01.04		i
H	F02.03		i
M	K01.01		i
M	K03.04		i
M	G05		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
	Krajowa/federalna	0
	Kraj	

Publiczna	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Inwentaryzacja ornitologiczna na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żwirowania Skoki wykonywana przez pracownika RDOŚ w Bydgoszczy, - dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska - Monitoring Ptaków Polski w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska – <http://monitoringptakow.gios.gov.pl/>. 2. Doboszewski P., Węclawek D., Płachocki D., 2020. Raport z monitoringu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 w latach 2015-2020 wraz z oceną skuteczności działań ochrony czynnej. 3. Doboszewski P., Węclawek D., 2021. Raport z monitoringu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 w latach 2015-2021 wraz z oceną skuteczności działań ochrony czynnej. 4. Doboszewski P., Węclawek D., Prończuk M., 2022. Raport z monitoringu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 w latach 2015-2022 wraz z oceną skuteczności działań ochrony czynnej.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	100.0				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Adres:	Polska Dworcowa 81 85-009 Bydgoszcz
Adres e-mail:	kancelaria@bydgoszcz.rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 11 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 545)

Link: http://www.edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2014/545/akt.pdf

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 30 kwietnia 2015 r. zmieniające zarządzenie Nr 0210/3/2014 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1649)

Link: http://www.edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2015/1649/akt.pdf

Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 5 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie Nr 0210/3/2014 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 5556)

Link: https://edzienniki.bydgoszcz.uw.gov.pl/WDU_C/2021/5556/akt.pdf

☐ Nie, ale jest w przygotowaniu

☐ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB040005

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)