



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB020005
NAZWA
OBSZARU Bory Dolnośląskie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB020005	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Bory Dolnośląskie

1.4. Data opracowania 2002-09	1.5. Data aktualizacji 2025-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

15.4322

51.4165

172093.39

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Nazwa regionu

PL51	Dolnośląskie
PL43	Lubuskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[illegible]

B	A207	oenas			r	80	100	p		M	C	C	C	C
B	A122	Crex crex			r	50	60	cmale	P	M	D			
B	A038	Cygnus cygnus			r	2	3	p	V	G	C	C	B	C
B	A238	Dendrocopos medius			p	25	30	p	R	M	D			
B	A236	Dryocopus martius			p	400	450	p		M	C	C	C	C
B	A379	Emberiza hortulana			r	15	20	p		M	D			
B	A103	Falco peregrinus			r	1	1	p		P	D			
B	A321	Ficedula albicollis			r	3	5	p		M	D			
B	A320	Ficedula parva			r	10	15	p		M	D			
B	A217	Glaucidium passerinum			p	80	100	p		M	A	B	B	A
B	A127	Grus grus			r	150	180	p		M	C	B	C	C
B	A075	Haliaeetus albicilla	Yes		r	13	15	p		M	C	B	C	C
B	A338	Lanius collurio			r					DD	D			
B	A246	Lullula arborea			r	800	1000	p		M	C	B	C	C
B	A070	Mergus merganser			r	15	20	p	R	M	C	C	C	C
B	A073	Milvus migrans	Yes		r	3	4	p		M	C	C	C	C
B	A074	Milvus milvus	Yes		r	15	20	p		M	C	C	C	C
B	A072	Pernis ptilorhynchus			r	15	20	p		M	C	C	C	C
B	A234	Picus canus			p	35	40	p		M	C	C	C	C
B	A120	Porzana parva			p	1	1	p		M	D			
B	A119	Porzana porzana			p	5	10	i		M	C	C	C	C
B	A155	Scolopax rusticola			r	300	400	p	P	M	C	C	C	C
B	A307	Sylvia nisoria			r	40	50	p		M	D			
B	A409	Tetrao tetrix tetrix			p	20	30	i		M	B	C	C	C
B	A108	Tetrao urogallus			p				P	DD	B	C	B	C
B	A165	Tringa ochropus			r	50	70	p	R	M	C	C	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).

- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N23	1.21
N17	55.18
N10	2.26
N08	1.04
N06	0.51
N16	2.72
N04	0.13
N09	5.85
N19	22.09
N07	0.48
N12	8.52
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar stanowi jeden z największych kompleksów leśnych Polski położony w dorzeczu Odry. Główną rzeką jest Bóbr. Rzeźba terenu jest mało zróżnicowana, przeważają tereny równinne. Południkowo przecinają je doliny rzek.

Występują tu zwarte drzewostany sosnowe z ubogim runem, które stanowi wrzos i borówka. W podszycie występuje jałowiec i żarnowiec. Panującym gatunkiem jest sosna, domieszkowo występuje dąb, brzoza, buk oraz jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach występują bory mieszane i lasy liściaste (fragmenty buczyn i grądów). Doliny rzeczne stanowią enklawy z bardziej bujną i wielowarstwową roślinnością. Urozmaicenie stanowią także liczne stawy rybne. Niektóre z nich są porośnięte szuwarami, natomiast część jest pozbawiona roślinności wskutek ich renowacji.

4.2. Jakość i znaczenie

A021 Bąk

Gatunek występuje w obrębie stawów i trzcinowisk. Liczebność oszacowana na 10 – 14 odżywiających się samców (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A075 Bielik (PCK) – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozmieszczona w całym obszarze : 13-15 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi ok. 1,5% populacji krajowej (wg Zawadzka i in. 2013) – ocena C;

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne ze starodrzewami powyżej 80-100 lat, obecność stawów i śródleśnych płytkich zbiorników oraz cieków),
możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A081 Błotniak stawowy

Gatunek występuje w obrębie stawów i trzcinowisk. Liczebność oszacowana na 20 – 25 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A031 Bocian biały

Gatunek występuje w obrębie osad ludzkich. Liczebność oszacowana na 12 – 15 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A031 Bocian czarny – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014)

Pary rozmieszczone w całym obszarze : 8-10 par (Jermaczek A. i in. 2014) – ocena C; Na terenie dzisiejszego obszaru Bory Dolnośląskie w pierwszej połowie XX w. bocian czarny był gatunkiem skrajnie nielicznym. W okresie powojennym nastąpił wzrost jego liczebności. Obecnie stan populacji utrzymuje się prawdopodobnie na stabilnym poziomie. Obserwacje wskazują, że gatunek zasiedla równomiernie cały teren ostoi, jednak większość stanowisk znajduje się w zachodniej części Borów Dolnośląskich.

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne ze starodrzewami powyżej 80-100 lat, obecność stawów i śródleśnych płytkich zbiorników oraz cieków),
możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A409 Cietrzew (PCK) – ocena obszaru dla populacji C (gatunek objęty restytucją - odbudowa i regularne zasilanie populacji poprzez translokację osobników pochodzących spoza ostoi) (Jermaczek A. i in. 2014). Bory Dolnośląskie były w przeszłości ważną ostoją cietrzewia w Polsce. W roku 1974 bytowało tam ok. 1300 ptaków, 20 lat później liczebność populacji oceniano już tylko na 59-73 kogutów (Kamieniarz i Jerzak, 1998). Okres katastrofalnego regresu przypada na lata 70-te i 90-te XX wieku. W roku 1997 populację szacowano na 120 osobników, a główne ostoje znajdowały się na poligonach: na wschód od Świętoszowa, na południe od Żagania oraz na południe od Przemkowa. Kolejne stanowisko stwierdzono na poligonie na zachód od Ławuszowej (Pałucki, 2013). W roku 2002, w Borach Dolnośląskich zainwentaryzowano już tylko 20-30 ptaków. W drugiej dekadzie XXI wieku populacja gatunku na terenie Borów Dolnośląskich praktycznie całkowicie znikła.

Cietrzew w Borach Dolnośląskich występował na obszarach wstępnej fazy sukcesji leśnej, jakie zapewniały mu tereny poligonowe. Niekorzystne jest zatem obserwowane stopniowe zarastanie powierzchni popoligonowych, zagęszczanie, tworzących się w wyniku sukcesji, młodych lasów sosnowych i brzoźowych, w wyniku czego ubywa siedlisk dostępnych dla gatunku. Istotny jest również wpływ drapieżnictwa ze strony rodzimych gatunków ssaków i ptaków drapieżnych, ale niewykluczony wydaje się wpływ zwiększania presji wywieranej przez obce gatunki inwazyjne.

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, jednak obserwowane są postępujące ograniczenia występowania dogodnych siedlisk na podlegających sukcesji roślinnej terenach otwartych i półotwartych (zwłaszcza dotyczące wrzosowisk na byłych poligonach)

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A121 Derkacz

Gatunek występuje w obrębie łąk, pastwisk i nieużytków. Liczebność oszacowana na 50 – 60 odżywiających się samców (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A236 Dzięcioł czarny – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym
Populacja równomiernie występująca na terenie całego obszaru w miejscach z odpowiednim wiekowo
drzewostanem (> 80 lat), nieliczny lub brak na terenach poligonowych; liczba par 400-450 (Jermaczek A. i
in. 2014), co stanowi do ok. 1,3% populacji krajowej (Sikora i In. 2007) – ocena C;
Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy
zachowane w dobrym stanie, starodrzew w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego dzięcioła,
zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym;
możliwość odtworzenia: nie oceniano;
Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A238 Dzięcioł średni

Gatunek występuje w obrębie drzewostanów liściastych. Liczebność oszacowana na 25 – 30 par (Jermaczek
A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny
dla obszaru (reprezentatywność – D).

A234 Dzięcioł zielonosiwy – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym

Populacja nierównomiernie występująca na terenie całego obszaru, gatunek związany ze starszymi
drzewostanami liściastymi, położonymi w pobliżu terenów otwartych; liczba par 35-40 (Jermaczek A. i in.
2014), co stanowi do 2% populacji krajowej (Sikora i in. 2007) – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy
zachowane w dobrym stanie, ograniczenia występowania dogodnych siedlisk do dolin rzecznych, otoczenia
wód stojących, parków.

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A338 Gąsiorek

Gatunek występuje w obrębie zadrzewień śródpolnych i stref ekotonowych. Liczebność oszacowana na 300
– 350 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został
oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A108 Głuszec (PCK) – ocena ogólna C (gatunek objęty restytucją, aktualnie populację tworzą osobniki
wsiedlone w ramach projektu reintrodukcji oraz ich potomstwo) (Jermaczek A. i in. 2014).

Gatunek objęty od roku 2009 programem restytucji populacji w ramach, którego na terenie Nadleśnictwa
Ruszków prowadzona jest hodowla półwolna, a po okresie adaptacji wsiedlanie wyhodowanych osobników w
dogodne i odpowiednio przygotowane siedliska. Przez pierwsze 3 lata wypuszczono 78 osobników, a łączna
planowana wielkość reintrodukcji to 220-285 ptaków w Borach Dolnośląskich.

Zachowanie: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy
zachowane w dobrym stanie w lasach w południowo-zachodniej części ostoi, będącej docelowym obszarem
ponownego wsiedlania gatunku;

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014).

A307 Jarzębka

Gatunek występuje w obrębie zadrzewień śródpolnych i stref ekotonowych. Liczebność oszacowana na 40 –
50 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został
oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A075 Kania czarna (PCK) – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 3-4 pary (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 1% populacji krajowej (Sikora i In.
2007) – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy w
średnim stanie – większe śródleśne kompleksy stawów z prowadzoną gospodarką rybną

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A074 Kania ruda (PCK) – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 15-20 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,9-1,5% populacji krajowej wg Neubauer i in. (2011) – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silna antropopresja w dolinie Bobru).

możliwości odtworzenia: II – nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A119 Kropiatka – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 5-10 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi do 0,4 %, ale gatunek charakteryzują duże fluktuacje liczebności, możliwe są wartości powyżej bieżącej oceny – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie;

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A224 Lelek – ocena ogólna B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozmieszczona najliczniej w północnej i wschodniej części: 600-650 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 10-16,3% populacji krajowej (Sikora i In. 2007) – ocena A;

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duży udział siedlisk borowych, półotwarte przestrzenie popoligonowe),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A246 Lerka – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozmieszczona równomiernie, z optimum siedlisk w północnej i wschodniej części ostoi : 800-1000 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,4-0,6% populacji krajowej (Kuczyński, Chylarecki 2012)) – ocena C;

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duży udział siedlisk borowych, zręby, półotwarte przestrzenie popoligonowe),

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A038 Łabędź krzykliwy – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja – corocznie stanowisko jednej pary w okolicach Szprotawy, ponadto na podstawie danych z Kartoteki Awifauny Śląska na terenie Borów Dolnośląskich stwierdzono występowanie dwóch kolejnych par, najbliższe stałe lęgowiska znajdują się w dolinie Odry; polska populacja liczy nie więcej niż 40 par (wg Sikora i In. 2007 – 30-35) – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie; możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014) - stanowisko na peryferiach zasięgu gatunku.

A321 Mucholówka białoszyja

Gatunek występuje w obrębie drzewostanów liściastych. Liczebność oszacowana na 3 – 5 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A320 Mucholówka mała

Gatunek występuje w obrębie drzewostanów. Liczebność oszacowana na 10 – 15 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A379 Ortolan

Gatunek występuje w obrębie zadrzewień i alei śródpolnych. Liczebność oszacowana na 15 – 20 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A609 Podróżniczek

Gatunek występuje w obrębie stawów i trzcinowisk. Liczebność oszacowana na 6 – 10 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A215 Puchacz (PCK) – ocena znaczenia obszaru dla populacji: C (Jermaczek A. i in. 2014)

Populacja: szacowana w 2014 r. na 0-1 pary (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi 0,0-0,3% populacji krajowej (Zawadzka i in. 2013), jednak w latach 1996-2009 populację szacowano na 5-8 par (Wilk i in. 2010) co odpowiadało 1,8-3,2% krajowej populacji (Sikora i In. 2007). Trudno ocenić przyczyny spadku i trwałość negatywnego trendu na podstawie sezonowej inwentaryzacji; elementy siedliska wydają się dobrze zachowane; możliwy jest negatywny wpływ antropopresji, prowadzenie prac leśnych w okresie lęgów (w tym też brak wyznaczonych stref ochrony miejsc gniazdowania).

Stan zachowania: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie. możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A103 Sokół wędrowny

Liczebność oszacowana na 0 – 1 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A217 Sóweczka (PCK) – ocena ogólna A (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

populacja rozmieszczona w całym obszarze, najliczniej w południowej i zachodniej części ostoi: 80-100 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 10-20% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena A;

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, starodrzew w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego gatunku, zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym;

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014).

A255 Świergotek polny

Gatunek występuje głównie w obrębie poligonów wojskowych i terenach popoligonowych. Liczebność oszacowana na 40 – 50 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A072 Trzmielojad – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozproszona w całym obszarze: 15-20 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,3-0,7% populacji krajowej (Neubauer i In. 2011) – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne ze starodrzewem pow. 80 lat), zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym i letnim;

możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A223 Włochatka (PCK) – ocena ogólna A (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozmieszczona w całym obszarze, najliczniej w południowej i zachodniej części: 230-250 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 11,5-25% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena A;

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, starodrzew w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego gatunku, zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym;

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A120 Zielonka

Liczebność oszacowana na 1 parę (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru (reprezentatywność – D).

A229 Zimorodek – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozproszona w całym obszarze, na śródlęsnych zbiornikach oraz w dolinach rzek: 25-30 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,4-1,2% populacji krajowej (Zawadzka i In. 2013) – ocena C;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (stawy śródlęsne), zagrożeniem może być presja turystyczna na rzekach; możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A127 Żuraw – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja równomiernie występująca na terenie całego obszaru: 150-180 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi ok.1.2-1,8% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007) – ocena C;

Stan Zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy w dobrym stanie (dodatkowo wprowadzane pozytywne nowe działania w ramach retencji leśnej), możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A052 Cyraneczka – ocena ogólna B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 50-60 par, 2,9-4,6% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena B;

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (obecność małych śródlęsnych oczek wodnych);

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A067 Gągoł – ocena ogólna B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozmieszczona skupiskowo na terenie całego obszaru, związane z obecnością śródlęsnych zbiorników i dolinami rzek: 50-60 par, co stanowi 3,3-5,0% populacji krajowej (Wilk i in. 2010)– ocena B;

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (starodrzewy pow. 80 lat, liczne drzewa dziuplaste – silna populacja dzięcioła czarnego zapewnia istnienie dogodnych miejsc gniazdowych; obecność śródlęsnych zbiorników i cieków wodnych),

możliwość odtworzenia: nie oceniano,

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A070 Nurogęś – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja rozmieszczona głównie w dolinach rzek i na dużych stawach 15-20 par, co stanowi ok. 1,2-1,7% populacji krajowej (wg Zawadzka i in. 2013) – ocena C (Jermaczek A. i in. 2014):

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (brzegi wód nad ciekami ze starymi drzewami); możliwa presja turystyczna i wędkarska.

możliwość odtworzenia: nie oceniano,

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A165 Samotnik – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 50-70 par, co stanowi około 0,5-1,4% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena C (Jermaczek A. i in. 2014);

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (obecność stawów, torfowisk oraz niewielkich akwenów śródlęsnych oraz cieków wodnych); możliwość odtworzenia: nie oceniano,

Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A207 Siniak – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 80-100 par, co stanowi odpowiednio 1,3-2,0% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena C (Jermaczek A. i in. 2014);

Stan zachowania: ocena B (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy

zachowane w dobrym stanie, obecność drzew dziuplastych (po dzięciole czarnym) umożliwia rozród temu gatunkowi; możliwości odtworzenia: nie oceniano;
 Izolacja: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014).

A155 Słonka – ocena ogólna C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym:

Populacja: 300-400 par, co stanowi odpowiednio 0,3-2% (Sikora i in. 2007) – ocena C (Jermaczek A. i in. 2014);

Stan zachowania: ocena C (Jermaczek A. i in. 2014), w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie;

możliwości odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena C.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	J02		i
H	I01		b
H	J03.01		i
H	K02.01		i
H	K03.04		i
H	K05		i
M	B02		b
L	G01		i
L	J02.01.03		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100

Suma	100
------	-----

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Jermaczek A., Krzyśków T., Bena W., Chapiński P., Czechowski P., Grzesiak K., Rubacha S. Inwentaryzacja ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB020005 „Bory Dolnośląskie” Warszawa: GDOŚ, 20142. Neubauer G., Sikora A., Chodkiewicz T., Cenian Z., Chylarecki P., Archita B., Betleja J., Rohde Z., Wieloch M., Woźniak B., Zieliński P., Zielińska M.. Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2008-2009. Biul.Monit.Przyr. 2011; 8: 1-40.3. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer M., Neubauer G., Chylarecki P. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, wyd. 1, Poznań: Bogucki Wyd. Nauk., 2007.4. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P., Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym, wyd. 1. Marki: OTOP 20105. Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł.. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, wyd. 1, Warszawa: GDOŚ, 20136. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005, 2012-2013.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL03	9.59	PL02	0.41	PL04	14.87

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Dolina Czarnej Wody	*	1.09
PL02	Torfowisko Borówki	+	0.02
PL03	Przemkowski Park Krajobrazowy	*	8.92
PL02	Żurawie Bagno	+	0.03
PL02	Buczyna Szprotawska	+	0.09
PL02	Torfowisko pod Węglińcem	+	0.0
PL03	Park Krajobrazowy Łuk Mużakowa	*	0.67
PL04	Bory Dolnośląskie	*	11.93
PL02	Wrzosiec koło Piasecznej	+	0.02
PL02	Przygielkowe Moczary	+	0.06
PL02	Buczyna Piotrowicka	+	0.1
PL04	Dolina Bobru	*	0.74
PL02	Zacisze	+	0.01
PL02	Czarne Stawy	*	0.08
PL04	Dolina Szprotawki	*	1.11

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Adres:	Polska ul. Tadeusza Kościuszki 82 50-441 Wrocław
Adres e-mail:	sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☒ Tak	Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 Link: http://edzienniki.duw.pl/duw/#/legalact/2014/2445/
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu	
☐ Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020005

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--