



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH320044
NAZWA
OBSZARU Lasy Bierzwnickie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH320044	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Lasy Bierzwnickie

1.4. Data opracowania 2002-03	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2006-09
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2023-01
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 1 grudnia 2022 r. w spr. soo Lasy Bierzwnickie (PLH320044)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
15.5595

Szerokość geograficzna
53.0205

2.2. Powierzchnia [ha]:

8792.3

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL42	Zachodniopomorskie
PL43	Lubuskie

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3140			703.38		M	A	B	A	A
3150			351.69		M	A	C	A	B
3160			4.4		M	C	C	B	C
6120			0.88		M	A	C	A	B
6410			43.96		M	C	C	C	C
6430			0.88		M	A	C	A	C
6510			87.92		M	B	C	C	C
7120			1.76		M	B	C	C	B
7140			8.79		M	B	C	B	B
7210			175.85		M	A	B	A	A
7230			8.79		M	B	C	B	C
9110			2198.08		M	A	B	A	A
9130			879.23		M	A	C	A	A
9160			175.85		M	B	C	A	B
91D0			87.92		M	B	C	C	C
91E0			87.92		M	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1188	Bombina bombina			p				P	M	C	B	C	C
F	1149	Cobitis taenia			p	460	760	i		M	C	B	C	C
P	1902	Cypripedium calceolus			p				P	M	D			
R	1220	Emys orbicularis			p				P	M	C	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			p				P	M	C	C	A	C
M	1355	Lutra lutra			p				P	M	C	B	C	C
I	1060	Lycaena dispar			p				P	M	C	B	C	C
F	1145	Misgurnus fossilis			p				P	M	C	B	C	C
I	1084	Osmoderma eremita			p				P	M	C	C	C	C
A	1166	Triturus cristatus			p				P	M	C	B	C	C
I	1016	Vertigo moulinsiana			p					M	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

[Powrót](#)

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N23	0.03
N19	22.17
N06	5.16
N17	26.13
N10	6.71
N16	27.39
N12	12.41
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar złożony jest z dwóch fragmentów, rozdzielonych pasmem zagospodarowanego terenu rolniczego z rozproszonym osadnictwem. Obejmuje fragment Puszczy Drawskiej ograniczony do zwartego kompleksu buczyn i lasów dębowych. Szczególnie dobrze zachowane, w starszych klasach wiekowych, są kwaśne i żyzne buczyny w rejonie Sowińca, urozmaicone licznymi śródleśnymi oczkami wodnymi, a także buczyny w okolicy Rębusza i nad jez. Bierzwnik. Jeziora klasyfikowane są jako ramienicowe, m.in. duże jez. Bierzwnik z wyspą, porośniętą lasem lipowym. W kilku miejscach nad jeziorami wykształciły się szuwały kłoci wiechowatej. Znajdują się tu też fragmenty lasów grądowych - np. grąd lipowy na wyspie jez. Bierzwnik. W okolicy Chłopowa i nad jez. Bierzwnik oraz na pd. od Jagliska znajdują się pozostałości torfowisk wysokich, otoczonych borami i brzezunami bagiennymi na torfach. W okolicy Zieleniewa utrzymują się ciepłe murawy napiaskowe. na dobrze wykształconym wale ozowym.

W obszarze i jego bezpośrednim sąsiedztwie także cenne elementy kulturowe: założenie pocysterskiego opactwa w Bierzwniku.

4.2. Jakość i znaczenie

1149 koza Cobitis taenia

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: ocena C. W obszarze obecność gatunku stwierdzano w rzece Koczyńce [20] – szacuje się, iż w obszarze występuje w ilości 460-760 osobników.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

- stopień zachowania cech siedliska gatunku: II – elementy siedliska dobrze zachowane (wskaźniki siedliska są prawidłowe, co wynika z wysokiej wartości wskaźnika IBI_PL i wysokiej jakości hydromorfologicznej cieku; warunkiem utrzymania tego stanu jest rezygnacja z modyfikacji koryt rzecznych, odmulania i regulacji)
- możliwość odtworzenia: w przypadku doskonale lub dobrze zachowanego siedliska gatunku nie określa się tego podkryterium.

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Stopień rozpoznania M (dane o przeciętnej jakości) – badania ichtiologiczne na dwóch stanowiskach monitoringowych uzupełnione szacunkami.

1016 Poczwarówka jajowata Vertigo moulinsiana

Ocena ogólna C, w tym:

Populacja: ocena C. W obszarze siedlisko gatunku stwierdzano nad brzegiem Jeziora Myśliwskiego [14, 20] – szacuje się, iż w gatunek występuje w obszarze w ilości 23000-70000 osobników.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

- stopień zachowania cech siedliska gatunku: II – elementy siedliska dobrze zachowane
- możliwość odtworzenia: w przypadku doskonale lub dobrze zachowanego siedliska gatunku nie określa się

tego podkryterium.

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Stopień rozpoznania M (dane o przeciętnej jakości) – stwierdzenie gatunku na jednym stanowisku podczas inwentaryzacji większego terenu [14, 20] uzupełnione szacunkami.

Opisy dla pozostałych przedmiotów ochrony zostaną sporządzone po odebraniu dokumentacji do planu zadań ochronnych.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	D01.02		i
L	F03.02.03		i
L	E03.01		i
L	G01		i
L	K02.03		i
M	G02		i
M	B02.04		i
M	F03.01		i
M	X		b
H	A02		i
M	B		i
L	F02.03		i
M	E01.03		o
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	F02.03		i
M	B		i
L	G01		i
M	X		b
M	A01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	

	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1) Agapow L. 1993. Dokumentacja rezerwatu przyrody „Chłopowo II”. Mscr dla Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.; 2) Bacieczko W., Wolejko L., Szafragel-Wolejko A., Frączak K., Zyska P. 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Pełczyce – operat generalny. Mscr. w Biurze Konserwacji Przyrody w Szczecinie; 3) Barańska K., Żmihorski M. 2009. Inwentaryzacja siedlisk Natura 2000 oraz weryfikacja proponowanych form ochrony na terenie powiatu choszczeńskiego w woj. zachodniopomorskim. Mscr. dla Biura Konserwacji Przyrody w Szczecinie; 4) Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. 2004. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Bierzwnik – operat generalny; 5) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wlkp. 2013. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Bierzwnik. Mscr. dla RDLP w Szczecinie; 6) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. 2021. Dokumentacja dotycząca poszerzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik o zakres zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044. RDLP w Szczecinie; 7) Borne 1881. Die Fischerei-Verhältnisse des Deutschen Reiches, Oesterreich-Ungarns, der Schweiz und Luxemburgs. Moeser Hofbuchdruckbinderei, Berlin, ss.306; 8) Czerniawski R., domagała J., Dębowski P. Bernaś R., Pilecka-Rapacz M., Gancarczyk J., Krepski T., Sługocki Ł., Kraczek G., Bilski P. 2016. Ichtyofauna wód płynących dorzecza Drawy. Roczniki Naukowe PZW. 29: 43-87; 9) European Commission 2013. Interpretation Manual of European Union Habitats, EU28. Dostęp 15.06.2018. [http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/habitatsdirective/docs/Int_Manual_EU28.pdf]. 10) European Topic Centre 2013. Article 17 web tool on biogeographical assessments of conservation status of species and habitats under Article 17 of the Habitats Directive. Dostęp 27.01.2018. [<http://art17.eionet.europa.eu/article17/reports2012/>]. 11) Herbich J. (red.) 2004. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa; 12) Jabłońska E., Kotkowicz M., Manewicz M. 2013. Inwentaryzacja oraz ocena skutków przyrodniczych oraz ‘utrzymaniowych’ na rzekach województw łódzkiego, podkarpackiego, małopolskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, zachodniopomorskiego, opolskiego, wielkopolskiego, mazowieckiego i podlaskiego w latach 2010-2012 – opracowanie w oparciu o ogłoszenia o przetargach zamieszczone na stronach internetowych WZMiUW oraz wyniki ankiet wysłanych do tych instytucji. WWF. Warszawa; 13) Jadwiszczak A. S. 2008. Raport z ekspertyzy dotyczącej występowania: pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*), kozioroga dębosza (*Cerambyx cerdo*), żalotki większej (*Leucorrhina pectoralis*) i czerwonończyka nieparka (*Lycaena dispar*) na obszarach sieci Natura 2000: Dżiczy Las (pltmpDzLa), Lasy Bierzwnickie (PLH320044), Wzgórza Krzymowskie (pltmp092), Dolina Iny k. Recza (PLH320004), Dorzecze Regi (pltmp208). Mscr; 14) Jermaczek A., Krzyśków T., Kwaśny Ł., Nowak M., Michalska – Ruszkiewicz M., Pakuła M., Przybylska J., Stańko R., Szkodziak J. 2017. Aktualizacja i uzupełnienie dokumentacji przyrodniczej dla przedsięwzięcia planowanego przez PKP PLK SA „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie”, odcinek Dobiegniew – Szczecin Dąbie (km 105,820–197,540). Mscr. Klub Przyrodników dla MGGP w Tarnowie. 15) Kowalski W., Banaś U., Jurzyk S., Zyska P. 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Krzęcin – operat generalny. Mscr. w Biurze Konserwacji Przyrody w Szczecinie. 16) Kujawa-Pawlaczyk 2014. Raporty roczne z monitoringu siedlisk przyrodniczych. Bory i lasy bagienne (91D0). Baza danych GIOŚ. 17) Kujawa-Pawlaczyk 2017. Raporty roczne z monitoringu siedlisk przyrodniczych. Torfowiska nakredowe (7210). Baza danych GIOŚ. 18) Kujawa-Pawlaczyk J., Pawlaczyk P. 2017. Torfowiska śródlęsne w krajobrazie sandrowym na przykładzie Puszczy Drawskiej. Studia i Materiały CEPL 51, 2: 143-162. 19) Mróz W. 2010-2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1-4. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa. 20) Pawlaczyk P. (red.). 2019. Dokumentacja do planu zadań ochronnych (poza terenem Lasów Państwowych) obszaru Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044 w województwach zachodniopomorskim i lubuskim. Mscr. Klub Przyrodników dla RDOŚ w Szczecinie. 21) Piątkowska D. 2010. Atlas rozmieszczenia chronionych i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych w województwie zachodniopomorskim. Mscr., Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. 22) Świeboda M. 1976. Rozmieszczenie obuwika pospolitego *Cypripedium calceolus* L. w Polsce. Ochrona Przyrody 41: 205-230; 23)

Waloch P. 2009. Stan zachowania wybranych torfowisk nakredowych Polski Północno-Zachodniej. Przegląd Przyrodniczy 20, 3/4: 55-70;24) Włosik-Bieniczak E. 1992. Małże z rodzin Sphaeriidae i Pisidiidae (Mollusca, Bivalvia) w północno-zachodniej Polsce. Lubuski Prz. Przyr. 3: 3-51;25) Ziarnek K., Ziarnem M., Domian G. 2005. Materiały podstawowe planu ochrony rezerwatu przyrody „Wyspa na jeziorze Bierzwnik”. Mscr.;26) Żukowski W. 1976. Zanikanie storczyków w Polsce niżowej w świetle analizy współczesnego rozmieszczenia wybranych gatunków. Phytocoenosis 5, 3/4: 215-226.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	89.31	PL02	0.03		

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Źródliko Skrzypowe	+	0.01
PL02	Wyspa na Jeziorze Bierzwnik	+	0.01
PL04	Puszcza Drawska	*	6.07
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu F (Bierzwnik)	*	83.24

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
Adres:	Polska Teofila Firlika 20 71-637 Szczecin
Adres e-mail:	sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320044

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--