



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH280007
NAZWA OBSZARU Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH280007	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana

1.4. Data opracowania 2001-03	1.5. Data aktualizacji 2018-04
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*): 2008-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
19.3696

Szerokość geograficzna
54.3389

2.2. Powierzchnia [ha]:
40862.31

2.3. Obszar morski [%]
74.45

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL62	Warmińsko-Mazurskie
PL63	Pomorskie
PLZZ	Region morski

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
1130			408.63		M	C	A	B	B
1150			26560.69		M	A	A	B	A
2110			4.09		M	D			
2120			204.31		M	B	B	C	C
2130			204.31		M	A	B	B	A
2180			4086.26		M	A	A	B	B
2190			40.86		M	D			
3150			408.63		M	B	C	B	C
3270			0.0		M	D			
6430			204.31		M	B	C	B	C

6510		1.23		M	D					
7120		0.0		M	D					
7140		0.0		M	D					
9130		0.0		M	D					
9190		24.52		M	D					
91D0		612.94		M	A		C	B	B	
91E0		81.73		M	D					

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki			Populacja na obszarze							Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1103	Alosa fallax			p				P	M	B	C	B	B
A	1188	Bombina bombina			p				C	M	C	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p				P	M	D			
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	D			
M	1364	Halichoerus grypus			c				P	M	C	B	B	C
F	1099	Lampetra fluviatilis			c				P	M	C	C	C	C
P	2216	Linaria loeselii			p					M	C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			p				P	M	D			
F	2522	Pelecus cultratus			p				P	M	A	B	C	A
F	1095	Petromyzon marinus			p				P	M	A	C	C	B
F	5339	Rhodeus amarus			p				P	M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).

- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N06	0.67
N19	2.37
N04	0.53
N10	3.94
N07	3.18
N09	0.08
N23	0.47
N16	1.34
N17	5.8
N01	74.45
N12	7.17
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja obejmuje polską część płytkiego (2,3 m średnio) zalewu przymorskiego, o słonawej wodzie, wraz z Mierzeją Wiślaną oddzielającą go od Bałtyku oraz wąski pas depresyjnych najczęściej terenów lądowych, przylegających od strony południowej do Zalewu, będących w przeszłości częścią jego wód. Do Zalewu wpada wiele rzek: kilka ramion Wisły, Elbląg, Bauda, Pasłęka oraz duża liczba pomniejszych rzek i strumieni. Szybkie zmiany poziomu wody w zalewie dochodzą w ciągu dnia do 1,5 m. Przy brzegach zbiornika rozciągają się rozległe płaty szuwarów, osiagające szerokość kilkuset metrów. Występują w postaci 1-2 pasów, równoległych do brzegu. W zalewie występuje bogata roślinność zanurzona.

W skład ostoi wchodzi również półwyspy fragment Mierzei Wiślanej od miejscowości Kąty Rybackie do granicy państwa. Mierzeja jest młodym tworem geologicznym powstałym na skutek wzajemnego oddziaływania wód morskich nanoszących materiał pochodzący z abrazji wybrzeży klifowych i wód śródlądowych (Wisły) niosących ze sobą piaski a także działalności wiatru. W rzeźbie terenu Mierzei można wyróżnić strefę piaszczystej plaży nadmorskiej oraz równoległy do niej pas wydmy białych i wydmy brązowych. Wały wydymowe są wysokie, mają nieregularne kształty i stoki o stromych zboczach, co sprawia, że krajobraz Mierzei jest niezwykle dynamiczny. Odmienny charakter ma nizina przylegająca do Zalewu Wiślanego. Większość terenu mierzei (80%) pokrywa las. Są to głównie acydofilne dąbrowy i bór nadmorski, a w obniżeniach terenu - brzeziny bagienne i olsy. Lokalnie w zagłębieniach między wydrami wykształciły się torfowiska wysokie i przejściowe. W pasie przylegającym do Zalewu Wiślanego występują zbiorowiska roślinności nawydymowej.

4.2. Jakość i znaczenie

Stwierdzono występowanie 18 rodzajów siedlisk i 13 gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na Mierzei dobrze wykształcona jest strefa wydm białych i szarych oraz wyraźnie wyodrębniona strefa acydofilnych dąbrów wykształconych na piaskach wydmowych. W Zalewie Wiślanym zachowały się łąki podwodne, w tym z udziałem ramienic. Na fragmencie Żuław obejmującym ujściowe odcinki rzek uchodzących do Zalewu występują bardzo rzadkie na Pomorzu zespoły *Nymphoidetum peltatae* i *Salviniatum natantis*. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie wielu roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce oraz charakterystycznych dla rzadkich i zanikających siedlisk (wodnych, wydmowych, solniskowych, torfowiskowych, bagiennych). Są tu stanowiska roślin atlantyckich na wschodnich granicach zasięgu w Polsce (w tym halofitów nadmorskich) i prawdopodobnie największe stanowisko mikołajka nadmorskiego na polskim wybrzeżu. Często jest Inica wonna *Linaria odora* (załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Zlokalizowano tu jedno z niewielu w Polsce miejsc występowania grzybieńczyka wodnego *Nymphoides peltata* i bogatej populacji salwinii pływającej *Salvinia natans*. W Zalewie Wiślanym stwierdzono kilka gatunków ramienic. Rejon Zalewu Wiślanego jest ważny dla ochrony minoga rzecznego *Lampetra fluviatilis* i parposza *Alosa fallax*. Regularnie pojawia się tu również foka szara *Halichoerus grypus*. Obszar jest też ważną ostoją ptasią IBA E13.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	K05.01		i
M	G02.08		i
H	J02.12.01		i
M	X		b
M	G01.02		i
H	J02.12		i
M	D02.01		i
H	G05.01		i
M	D01.02		i
M	B01.02		i
H	G05		i
H	C01.07		i
M	F04.01		i
H	D01.01		i
M	J02.03		i
L	D03.01		i
M	E03		i
M	G02		i
M	F02.03		i
H	G01		i
M	D06		i
M	J02.05.02		i
H	L07		i

M	E06		o
L	E03.01		i
M	J02.02		i
H	B02.01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	J02.12		i
H	K05.01		i
H	G05		i
M	G01.02		i
M	X		b
H	L07		i
M	D01.02		i
H	B02.01		i
H	J02.12.01		i
H	D01.01		i
M	B01.02		i
M	J02.05.02		i
M	G02		i
M	D02.01		i
M	G02.08		i
M	F02.03		i
M	D06		i
H	G01		i
L	D03.01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Anonymus. 1986/87. Plan urządzania gospodarstwa rezerwatowego Buki Mierzei Wiślanej. BULiGL, Gdynia. Msc.

Anonymus. 1987. Plan urządzania gospodarstwa rezerwatowego rezerwatu przyrody Kąty Rybackie na okres od 1986.01.01 do 1995.12.31. BULiGL, Gdynia. Msc.

Augustowski B. (red.). 1976. Żuławy Wiślane. GTN, Gdańsk.

Błaszowska B. i in. 1986. Przyrodnicze przesłanki do planu zagospodarowania przestrzennego Mierzei Wiślanej (tekst i mapy). IKŚ Oddz. Gdańsk. Msc.

Buliński M. 1988. Gatunki introdukowane na wydmach nadmorskich Mierzei Wiślanej. Zesz. Nauk. Wydz. BGiO UG, Biol. 8.

Ćwikliński E. 1979. Rozmieszczenie mikołajka nadmorskiego *Eryngium maritimum* na polskim wybrzeżu. Chrońmy Przyr. Ojcz. 6.

Fałtynowicz W. 1993. *Pyrrhospora quernea* (Dickson) Koerber. W: S. Cieśliński, W. Fałtynowicz. Atlas of geographical distribution of the lichenes in Polska. Part 1. Inst. Bot. PAN, Kraków.

Fałtynowicz W., Budzbon E. 1986. Drugie stanowisko *Cetraria nivalis* (L.) Ach. na Niżu Polskim. Fragm. Flor. Geobot. 29: 3-4.

GDLP 2007 Inwentaryzacja przyrodnicza. baza danych INVENT

Gerstmannowa E. (red.). 2001. Materiały do monografii przyrodniczej regionu gdańskiego. Park Krajobrazowy "Mierzeja Wiślana". Wyd. Gdańskie, Gdańsk. 7: 7-280.

Gerstmannowa E. i in. 1987. Przyrodnicze studium problemowe do planu zagospodarowania przestrzennego Mierzei Wiślanej. IOŚ Oddz. Gdańsk, Gdańsk. Msc.

Gerstmannowa E. i inni. 1998. Plan Ochrony Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Gdańsk, Gdynia.

Goc M., Remisiewicz M. 2001. Fauna parku i jej ochrona. W: E. Gerstmannowa (red.). Park Krajobrazowy "Mierzeja Wiślana". Materiały do monografii przyrodniczej regionu gdańskiego. Wyd. Gdańskie, Gdańsk. 7: 105-124.

Herbich J., Herbichowa M. (red.). 1998. Szata roślinna Pomorza. Zróżnicowanie, dynamika, zagrożenia, ochrona. Przewodnik sesji terenowych 51 Zjazdu PTB. 15-19.09.1998. Wyd. Uniw. Gdańskiego, Gdańsk.

Herbich J., Herbichowa M. 1988. Wstępne wyniki badań nad roślinnością dróg w borach strefy przymorskiej. Zesz. Nauk. Wydz. BGiO UG, Biol. 8.

Herbich J., Markowski R. 1998b. Mierzeja Wiślana i Żuławy. W: J. Herbich, M. Herbichowa (red.). Szata roślinna Pomorza - zróżnicowanie, dynamika, zagrożenia, ochrona. Wyd. Uniw. Gdańskiego, Gdańsk.

Herbichowa M., Herbich J. 1988. Zmiany w fitocenozach *Empetro nigri*-Pinetum pod wpływem intensywnego użytkowania turystycznego. Zesz. Nauk. UG, Biol. 9.

Informacja w sprawie rezerwatu przyrody Katy Rybackie. 1994. Pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Elbląg do Dyrektora RDLP w Gdańsku. Msc.

- IOP PAN red. 2007 Raport dla Komisji Europejskiej z wdrażania Dyrektywy Siedliskowej w zakresie dotyczącym monitoringu msc., GIOŚ, Warszawa
- Jackiewicz M. 1978. Rozmieszczenie *Succinea elegans* Risso i *Succinea sarsi* Esmark w Polsce (Gastropoda, Pulmonata). *Fragm. Faun.* 23: 243-257.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. PAN, Inst. Ochr. Przyr. PAN, Kraków.
- Krepel W. 1983. Wybrane zbiorowiska leśne Mierzei Wiślanej. Praca magisterska. Katedra Ekol. Roś. UG, Gdynia, Msc.
- Krepel W. 1986. Charakterystyka siedlisk Dzielnicy Pasa Nadmorskiego w Krainie Bałtyckiej na podstawie siedlisk Nadleśnictwa Elbląg obrębu Stegna. BULiGL, Gdynia. Msc.
- Lenartowicz Z. 2006-2007 inf. ustna o występowaniu Inicy wonnej na Mierzei Wiślanej
- Litwiniuk W. 1978. Flora kompleksu leśnego środkowej części Mierzei Wiślanej. Praca magisterska. Katedra Ekol. Roś. UG, Gdynia. Msc.
- Machnikowski M. i in. 1994. Studium wartości przyrodniczej Mierzei Wiślanej i terenów przyległych (tekst i mapa). Inst. Ochr. Środ., Oddz. Gdańsk, Gdynia. Msc.
- Michel M. 1978. Flora południowych obrzeży Mierzei Wiślanej. Praca magisterska. Katedra Ekologii Roślin UG, Gdańsk. Msc.
- Mojski J. i in. 1987. Badania litologiczno-stratygraficzne nagromadzeń bursztynu na obszarze Gdańsk-Krynica Morska. Państw. Inst. Geolog., Oddz. Geolog. Morza, Gdańsk.
- Panfil J. 1985. Pojezierze Mazurskie. Ser. Przyroda Polska. Wiedza Powsz., Warszawa. ss. 185.
- Piotrowska H., Stasiak J. 1982(84). Zbiorowiska na wydmach Mierzei Wiślanej i ich antropogeniczne przemiany. *Fragm. Flor. Geobot.* 28(2): 161-180.
- Piotrowska H., Stasiak J. 1982. Naturalne i antropogeniczne zmiany strefowe flory naczyniowej bezleśnych wydm. nadmorskich Mierzei Wiślanej. *Fragm. Flor. Geobot.* 28(3): 371-396.
- Plan urządzania gospodarstwa rezerwatowego Buki Mierzei Wiślanej. 1986/87. Dane niepublikowane (unpublished data). BULiGL, Oddz. Gdynia. Msc.
- Pliński M., Kreńska B., Wnorowski T. 1978. Stosunki florystyczne i biomasa roślinności naczyniowej Zalewu Wiślanego. *Studia i Mat. Ocean., Biol. Morza.* 21,4: 161-196.
- Rezerwat przyrody Kąty Rybackie. 1987. Plan urządzania gospodarstwa rezerwatowego rezerwatu przyrody Kąty Rybackie (01.01.1986-31.12.1995). BULiGL, Oddz. Gdynia. Msc.
- Sędlak I. i in. 1987. Sprawozdanie z kompleksowych badań geologiczno poszukiwawczych nagromadzeń bursztynu na obszarze Gdańsk-Krynica Morska, województwo gdańskie, elbląskie.. Przedz. Geolog., Warszawa, Zakł. Gdańsk. Mat. niepubl.
- Stasiak J. 1987. The distribution and state of maintenance of populations of *Linaria odora* (Bieb.) Chav. subsp. *loeselii* (Schweigg.) Hartl on coastal sand-dunes in Polska. *Zesz. Nauk. Wydz. BiNoZ UG, Biol.* 8: 79-88.

- Stasiak J. 1987. The population size of *Eryngium maritimum* L. on the Polish Baltic Sea coast. Zesz. Nauk. Wyd. BGI O UG, Biol. 7.
- Stefanowska-Raby T. 1978. Flora wydmy Mierzei Wiślanej między Przebrnem a Świbnem. Praca magisterska. Katedra Ekol. Roś. UG, Gdynia. Msc.
- Stempniewicz L. i in. 1996. Ocena presji kormorana czarnego *Phalacrocorax carbo* na ichtiofaunę Zalewu Wiślanego. Raport 2. Katedra Ekol. i Zool. Kręg. UG, Gdańsk. Msc.
- Sulma T. 1958. Zagadnienie ochrony przyrody na Mierzei Wiślanej. Ochr. Przyr. 25: 70-95.
- Szermer B. 2001. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego wynikające z charakteru akwenów i ich wykorzystania. W: E. Gerstmannowa (red.). Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana. Materiały do monografii przyrodniczej regionu gdańskiego. Wyd. Gdańskie, Gdańsk. 7: 185-213.
- Tomczak A. 1989. Nowe dane o budowie geologicznej Mierzei Wiślanej. Kwart. Geolog. 33,2.
- Tomczak A. 1995. Rozpoznanie warunków geologicznych Mierzei Wiślanej na odcinku Sztutowo-Krynica Morska (niepubl.). PIG Oddz. Geologii Morza, Gdańsk.
- Warzocha J., Herbich J. 1997. Czerwona księga biotopów morskich i nadmorskich polskiej strefy brzegowej. (niepubl.). Min. Ochr. Środ., Zasob. Natur. i Leśn. Mater. niepubl.
- Wnorowski T. 1977. Stosunki florystyczne i fitosocjologiczne Zalewu Wiślanego w latach 1975-1976. Praca magisterska. Inst. Ocean. UG, Gdynia. Msc.
- Wojterski T. 1964. Bory sosnowe na wydmach nadmorskich na polskim wybrzeżu. PTPN, Prace Kom. Biol. 28(2): 3-217.
- Zagrodzki Z. 1983-2002. Dane niepublikowane (unpublished data).
- Zalewski W., Narwojsz A. 2001. Stan i zagrożenia środowiska, przegląd wybranych problemów. W: E. Gerstmannowa (red.). Park Krajobrazowy "Mierzeja Wiślana". Materiały do monografii przyrodniczej regionu gdańskiego. Wyd. Gdańskie, Gdańsk. 7: 153-180.
- Zawadzka E. 1997. Erozyjno-akumulacyjny system zmian mierzejowych (niepubl.). Inst. Morski, Gdańsk.
- Zawadzka-Kachlau E. 1993. Tendencje rozwojowe brzegów południowobałtyckich w ostatnim stuleciu. Prace Inst. Morsk. 726.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	8.01	PL03	11.39	PL02	2.86

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL03	Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej	*	1.37
PL02	Zatoka Elbląska	*	2.26
PL02	Kąty Rybackie	+	0.25
PL02	Buki Mierzei Wiślanej	+	0.02
PL02	Cielętnik	+	0.01
PL03	Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana	*	10.02
PL04	Rzeki Nogat (woj. warmińsko-mazurskie)	*	0.43
PL04	Rzeki Nogat (woj. pomorskie)	*	0.07
PL04	Wybrzeża Staropruskiego	*	4.31
PL04	Rzeki Baudy	*	2.54
PL04	Wysoczyzny Elbląskiej - Wschód	*	0.22
PL04	Rzeki Szarpawy	*	0.45
PL02	Ujście Nogatu	+	0.33

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Urząd Morski w Gdyni/Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie/Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
Adres:	
Adres e-mail:	

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/> Tak
<input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/> Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280007

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)