



# NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH260041  
NAZWA  
OBSZARU Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie

## ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH260041	<a href="#">Powrót</a>
---------------	-------------------------------	------------------------

#### 1.3. Nazwa obszaru

Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie

1.4. Data opracowania 2001-03	1.5. Data aktualizacji 2021-01
----------------------------------	-----------------------------------

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922  
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2009-10  
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(\*): 2011-03  
Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna

20.5713

Szerokość geograficzna

50.8369

2.2. Powierzchnia [ha]:

8616.46

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL33	Świętokrzyskie
------	----------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

## 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330			86.17		M	B	B	B	B
3130			86.17		M	B	C	B	C
3140			86.17		M	C	C	B	C
3150			86.17		M	B	C	B	B
6120			86.17		M	B	C	B	B
6210			345.52		M	A	C	C	B
6410			86.17		M	B	C	B	B
6430			94.78		M	B	C	B	B
6510			321.4		M	B	C	B	B
7140			86.17		M	B	C	B	C
8210			86.17		M	B	A	B	B
8310			86.17		M	A	C	B	B
9110			86.17		M	B	C	B	B

9150		86.17		M	B		C	B	B
9170		1311.43		M	A		C	A	A
9180		86.17		M	A		C	A	A
91D0		86.17		M	B		C	C	C
91E0		265.39		M	B		C	B	B
91F0		86.17		M	C		C	C	C
91I0		430.83		M	A		C	B	A
91P0		86.17		M	B		C	B	B
91T0		86.17		M	B		C	C	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

### 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	4068	<a href="#">Adenophora lilifolia</a>			p	10	20	i		M	B	B	C	B
I	4056	<a href="#">Anisus vorticulus</a>			p				C	M	B	B	A	B
M	1308	<a href="#">Barbastella barbastellus</a>			w				R	M	C	B	C	C
A	1188	<a href="#">Bombina bombina</a>			p				R	M	C	B	C	C
M	1337	<a href="#">Castor fiber</a>			p				R	M	D			
I	1065	<a href="#">Euphydryas aurinia</a>			p				R	M	C	B	B	B
F	1096	<a href="#">Lampetra planeri</a>			p				R	M	C	C	C	C
M	1355	<a href="#">Lutra lutra</a>			p				R	M	D			
I	1060	<a href="#">Lycaena dispar</a>			p				C	M	C	B	B	B
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>			w				V	M	C	B	C	C
M	1324	<a href="#">Myotis myotis</a>			w				P	M	C	B	C	C
I	1037	<a href="#">Ophiogomphus cecilia</a>			p				R	M	D			
I	6177	<a href="#">Phengaris teleius</a>			p				R	M	C	B	B	C
P	1477	<a href="#">Pulsatilla patens</a>			p					M	C	C	A	C
A	1166	<a href="#">Triturus cristatus</a>			p				R	M	C	B	C	C
I	1032	<a href="#">Unio crassus</a>			p				C	M	C	A	C	B

I	1014	<a href="#">Vertigo angustior</a>			p				V	M	D			
I	1016	<a href="#">Vertigo moulinsiana</a>			p				R	M	C	B	A	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	20.7
N17	28.33
N23	1.29
N10	10.6
N16	13.33
N06	0.01
N12	25.74
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje fragment górotworu świętokrzyskiego. W północnej i centralnej części obszaru przeważają pasma wzniesień, porozdzielane rozległymi obniżeniami dolin. Ostoja charakteryzuje się urozmaiconą morfologią i zróżnicowanym pokryciem roślinnym. Na szczególną uwagę zasługują obszary krasowe związane z występowaniem skał węglanowych. Procesy krasowe widoczne na powierzchni, doprowadziły do utworzenia jaskiń wewnątrz górotworu. Szata roślinna charakteryzuje się bogactwem i dużym zróżnicowaniem. Wśród siedlisk leśnych występują bory sosnowe i mieszane, dąbrowy, grądy, olsy i łągi. Na stromych zboczach wzniesień i w kamieniołomach utrzymują się murawy kserotermiczne, a w dolinach łąki i pola uprawne. Na terenie obszaru znajduje się krasowa jaskinia Raj utworzona w wapieniach środkowego dewonu, z naciekami i namuliskami zawierającymi kości zwierząt oraz narzędzia kamienne. Długość jej korytarzy wynosi ok. 240 m, w tym udostępnione do zwiedzania ok. 180. Wokół jaskini znajdują się tereny porośnięte borem mieszanym. Ostoja

zabezpiecza obszary o nieprzeciętnych walorach krajobrazowych - duże nagromadzenie różnych form geomorfologicznych. Formom tym towarzyszą interesujące typy siedlisk naturalnych i innych: murawy kserotermiczne z klasy Festuco-Brometea, napiaskowe, świeże i zmiennowilgotne łąki, świetliste dąbrowy (szczególnie dobrze tu zachowane), buczyny storczykowe, grądy i łągi, bory jodłowe, rzeki włosienicznikowe (głównie Biała Nida).

#### 4.2. Jakość i znaczenie

Obszar o wysokiej różnorodności biologicznej: zidentyfikowano tu 25 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 2 gatunki z załącznika II tej Dyrektywy. Flora roślin naczyniowych obejmuje prawie 1200 gatunków, w tym 112 podlegających ochronie (96-ochrona całkowita, 16 ochrona częściowa). Występuje tu aż 212 gatunków uznawanych za ginące i zagrożone w regionie i kraju. Obszar ten wchodzi w ciąg ekologiczny siedlisk na wapiennych i krasowych od Staszowa do Przedborza. Znajdują się tu też liczne stanowiska rzadkich bezkręgowców (motyle) oraz zimowiska nietoperzy. Unikatem są występujące tu płaty bardzo dobrze wykształconych świetlistych dąbrów (zwłaszcza okolice Małogoszczy), a także cenne florystycznie łąki trzęślicowe. Regionalnym unikatem są płaty nawapiennych buczyn ze storczykami nawiązujących do siedliska 9150. Obszar wyróżnia charakter hydrogeologiczny związany z położeniem w widłach dwóch rzek. Ma on charakter niecki w której zachodzą procesy torfotwórcze. Zaznacza się korzystny skład roślinności. Teren położony jest na utworach węglanowych. Silne uwodnienie obszaru wyraża się obecnością drobnych oczek wodnych o charakterze torfianek a także głębszych zbiorników wodnych o naturalnych sprzyjających warunkach ekologicznych dla występowania zarówno gatunków mięczaków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (*Vertigo moulinsiana*, *Anisus vorticulus*) jak i innych rzadkich im towarzyszących gatunków mięczaków (np *Anodonta cygnea*). Na terenie obszaru stanowiska ma także *Unio crassus*. Obszar ma też wyjątkowe walory geologiczne i geomorfologiczne oraz historyczno-kulturowe. Odnaleziono tu pierwsze ślady pobytu człowieka paleolitycznego, był to też jeden z najstarszych ośrodków osadniczych Małopolski.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	C01.01.01		i
M	H04		i
M	E01.02		i
M	A01		i
M	X		b
M	D01.02		i
L	J01		i
L	A07		i
L	K02		i
H	E03.01		i
L	A04.03		i
M	G01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne / zewnętrzne

	[kod]	[kod]	[i o b]
M	E01.02		i
M	G01		i
M	X		b
M	A01		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie

kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Anonymus - Kartoteka Faunistyczna Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody Anonymus. 1996 Zlokalizowanie i Charakterystyka złóż torfowych w Polsce spełniających kryteria podstawowych bazy zasobowej z ustaleniem i z uwzględnieniem wymogów związanych z ochroną i kształtowaniem środowiska. IMUZ. Falenty

Barga-Więćławska J. - Dane niepublikowane. Barga-Więćławska J. 2007 Inwentaryzacja malakofauny na terenie RDLP w Radomiu. Raport występowania gatunków objętych ochroną w Europejskiej Sieci ekologicznej NATURA 2000 1-86

Bidas M. - Dane niepublikowane. Bidas M. 2002 Kózkowate (Cerambycidae, Coleoptera) Góry Świętokrzyskich. Roczn. Świętokrz., Ser. B - Nauki. Przyr. 28 19-38

Bidas M. 2003 Chrzęszcze z nadrodziny Scarabaeoidea Gór Świętokrzyskich. Roczn. Świętokrz., Ser. B - Nauk. Przyr. 29 119-138

Buchholz L. - Dane niepublikowane. Cieślak P. - Dane niepublikowane. Fijałkowski J. 2006-2009 Archiwum zbiorów własnych geologicznych i kartograficznych, ekspertyzy. Muzeum Narodowe, Dział Przyrody Kielce. Głowaciński Z. (red.). 1992. Polska czerwona księga zwierząt. PWRiL, Warszawa. 1-352.

Gwardjan M. - - - - . Dane niepublikowane.

Killen I. 2003 Ecology of Desmoulin's Whorl Snail Conserving NATURA 2000 Rivers Ecology Series No. 6.

Vertigo moulinsiana. 6 Kobak L., Koczwańska J. 1987 Zróżnicowanie i synantropizacja zbiorowisk nieleśnych Niecki Nidziańskiej Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej XV 163-207

Kozłowska A. 1923 Stosunki geobotaniczne ziemi Miechowskiej Spraw. Komis. Fizjogr 57 1-68

Lencewicz S. 1957 Wyżyna Kielecko-Sandomierska. Pisma wybrane z geografii fizycznej Polski. Łuszczyńska B. 1998 Kserotermiczna flora naczyniowa wybranych subregionów Niecki Nidziańskiej (Garb Pińczowski, Płaskowyż Szaniecki, wschodnia część Niecki Soleckiej). Fragm. Flor. et Geobot. Ser. Polonica. 55-87

Łuszczyńska B. 2000 Zagrożone i chronione elementy flory kserotermicznej Garbu Pińczowskiego i terenów przyległych. Biuletyn Ogr. Bot. 9 65-75

Łuszczyńska B. 2003 Potrzeba aktywnej ochrony w warunkach ex situ zagrożonych i chronionych elementów flory kserotermicznej rezerwatu skalno-stepowego Skorocice. Biuletyn Ogr. Bot. 12 177-181

Łuszczyńska B., Łuszczyński J. 1986 Nowe stanowiska niektórych rzadszych gatunków roślin naczyniowych wzgórz kserotermicznych we wschodniej części Okręgu Miechowsko-Pińczowskiego. Studia Kieleckie. 1(49) 59-63

Łuszczyńska B., Łuszczyński J. 1989 Godna ochrony roślinność kserotermiczna Łagiewnik

koło Buska Zdroju w województwie kieleckim. Chrońmy Przyr. Ojcz. 45 (3) 30-35 Łuszczczyńska B., Łuszczczyński J. 1991 Rozmieszczenie lnu włochatego *Linum hirsutum* i lnu złocistego *Linum flavum* na Garbie Pińczowskim. Chrońmy Przyr. Ojcz. 47 (6) 81-85 Massalski E. 1962 Obrazy roślinności Krainy Gór Świętokrzyskich. Wyd. Art.-Graf. Kraków. ss 120 Pawłowski J. 1961 Próchnojady blaszkorożne w biocenozie leśnej Polski. Ekol. Pol. A. 9 Piechocki A. 1981. Współczesne i subfossilne mięczaki (Mollusca) Gór Świętokrzyskich. Acta Univ. Lodz. 1-177. Przybylska J., Maniarski R. - dane niepublikowane Różański W. 1987 Zróżnicowanie i zachowanie zbiorowisk leśnych Niecki Nidziańskiej. W: Kleczkowski A.S. (red.). Wartości środowiska przyrodniczego Niecki Nidziańskiej i zagadnienie jego ochrony. Część 1. Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej 209-283 15 Stachurski M., Stachurska E. 1979 Aktualny stan rezerwatów stepowych i florystycznych w okolicach Miechowa Chrońmy Przyr. Ojcz. 35(1) 28-40 Strojny W. 1970 Jelonek rogacz *Lucanus cereus* L. (Coleoptera, Lucanidae) na ziemiach Polskich. Przegl. Zool. 14, 1 Szafer W. 1918 Uwagi o florze stepowej okolic Buska. Pam. Fizjogr. Warszawa. 25 (4) 1-10 Szafran B. 1946 Charakter flory mszaków w rezerwachach stepowych nad dolną Nidą. Chrońmy Przyr. Ojcz. 2 (5/6) 5-7 Szafran B. 1950 Przyczynek do poznania mszaków na obszarze rezerwatów stepowych nad dolną Nidą. Ochr. Przyr. Kraków. 19 151 Szwagrzyk J. 1987 Flora naczyniowa Niecki Nidziańskiej. W: KLECZKOWSKI A.S. (red.). Wartości środowiska przyrodniczego Niecki Nidziańskiej i zagadnienie jego ochrony. Część 2. Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej 15 17-91 Wóycicki Z. 1915 Sprawozdanie za rok ubiegły z poszukiwań florystycznych w okolicach Pińczowa i Buska w celach zobrazowania flory polskiej. Spraw. Tow. Nauk. Warsz. Wyd. Nauk Mat.-Przyr. 8 (5) 275-285

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	3.86	PL04	7.09	PL03	93.25

### 5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Góra Zelejowa	*	0.57
PL02	Góra Żakowa	+	0.58
PL02	Góra Miedzianka	*	0.31
PL02	Milechowy	*	1.58
PL02	Jaskinia Raj	+	0.09
PL03	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	*	93.25
PL02	Moczydło	*	0.18
PL02	Góra Rzepka	+	0.12
PL02	Biesak-białogon	*	0.15
PL04	Kielecki	*	0.04
PL02	Chelosiowa Jama	*	0.27

PL04	Chęcińsko-Kielecki	*	1.08
PL04	Konecko-Łopuszniański	*	5.96

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach
Adres:	Polska Szymanowskiego 6 25-361 Kielce
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.kielce.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	<p>Nazwa: Zarządzenie REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015  Link: <a href="http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2014/1561/">http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2014/1561/</a></p> <hr/> <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 grudnia 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015  Link: <a href="http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2015/257/">http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2015/257/</a></p> <hr/> <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015  Link: <a href="http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2016/1291/">http://edziennik.kielce.uw.gov.pl/legalact/2016/1291/</a></p>
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/>	Nie	

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260041

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak  Nie



Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych  
(opcjonalnie)

--