



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH180034
NAZWA OBSZARU Kościół w Dydni

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH180034	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Kościół w Dydni

1.4. Data opracowania 2008-09	1.5. Data aktualizacji 2021-01
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*): 2011-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna

22.1564

Szerokość geograficzna

49.6797

2.2. Powierzchnia [ha]:

198.01

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL32	Podkarpackie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6510			6.17		G	D			
9130			110.04		G	C	C	C	C
91E0	X		0.12		G	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy

92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1324	Myotis myotis			r					G	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
M	1327	Eptesicus serotinus						P	X						
M	1312	Nyctalus noctula						P	X						
M	1326	Plecotus auritus						P	X						

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

[Powrót](#)

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N23	0.21
N17	58.31
N12	41.48
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Położenie obszaru Obszar położony jest w miejscowości Dydnia (gmina Dydnia), około 10 km na wschód od Brzozowa. Obejmuje północno-wschodnie zbocza niewielkiego wzniesienia o wys. 488,3 m n.p.m., należącego do Pasma Grabówki (527 m n.p.m). Bezpośrednio sąsiaduje z drogą wojewódzką nr 835. W podziale fizycznogeograficznym (Jerzy Kondracki: Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN, 2002) obszar zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Makroregionie Pogórza Środkowobeskidzkiego, Mezoregionie Pogórza Dynowskiego, natomiast w podziale geobotanicznym (Jan Marek Matuszkiewicz. Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) – w Dziale Wschodniokarpackim, Krainie Karpat Wschodnich, Okręgu Pogórza Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskiego, Podokręgu Błażowskim”. Geologia i gleby Podłoże geologiczne utworzone jest z kredowych i trzeciorzędowych osadów fliszu karpackiego, na który składają się naprzemienne, zróżnicowane warstwy piaskowców, łupków, margli i zlepieńców. Obszar znajduje się w strefie brzeżnej jednostki dukielskiej, nasuniętej na płaszczowinę śląską. Charakterystyczny układ warstw skalnych tworzących flisz karpacki przyczynia się do częstego powstawania rozległych osuwisk i obrywów skalnych, które w niektórych miejscach tworzą systemy jaskiń. W obszarze występują głównie gleby brunatne. Hydrologia Obszar należy do zlewni Sanu. Odwadniany jest przepływający przez Dydnię ciek o nazwie Świnka (Dydnianka), będący lewobrzeżnym dopływem Starej Rzeki, uchodzącej do Sanu w Krzemiennej. Część północną obszaru bezpośrednio odwadnia potok Dębina, część południowo-wschodnią niewielki potok o nieustalonej nazwie. Oba są prawobrzeżnymi dopływami Świnki. Struktura krajobrazu Krajobraz okolicy cechuje typowy dla Pogórza rusztowy układ grzbietów i kratowa sieć rzeczna. Wzniesienia są tu relatywnie niewysokie – rzadko przekraczają 500 m n.p.m. Jednym z nich jest Pasma Grabówki, które jest kontynuacją głównego pasma Gór Słonnych na zachód od doliny Sanu i podobnie jak tamto pasmo ma charakter prostego, praktycznie równego wału ciągnącego się z południowego wschodu na północny zachód, między Dębną i Jabłonką. Obszar położony jest w jego północno-zachodniej części, gdzie wzniesienia są niższe, a stoki łagodniejsze. Obejmuje stoki od wysokości 275 m n.p.m po 440 m n.p.m, w znacznej części zagospodarowane jako łąki i pola uprawne. W wyższych partiach oraz na zboczach stromo opadających ku dolinom potoków zachowały się ekosystemy leśne (zajmują ok. 60% pow. obszaru). Najniższe partie obszaru, bezpośrednio sąsiadujące z drogą wojewódzką, zajęte są przez zabudowę. Korytarze ekologiczne Obszar nie sąsiaduje z żadnym obszarem Natura 2000 – najbliższej (ok. 2,5 km) położony jest obszar Rzeki San PLH180007. Istniejące formy ochrony przyrody Obszar położony jest w całości w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

4.2. Jakość i znaczenie

Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy 92/43EWG6510 Niżowe i górskie, świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion*) łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*) zajmują w obszarze 6,17 ha, czyli około 3% jego powierzchni. Cechuje je dość typowa, choć zubożona kompozycja gatunkowa. Dominuje rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* i kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, towarzyszą im między innymi: bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, komonica łąkowa *Lotus corniculatus*. Część płatów łąkowych nosi ślady podsiewania plennymi

gatunkami traw i roślin motylkowych, inne natomiast, zwłaszcza położone w otoczeniu nieużytków porolnych w dolinach potoków, charakteryzują się znacznym udziałem gatunków nitrofilnych, w tym pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*, ostrożeńca polnego *Cirsium arvense*, a także kenofitycznej nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Uwzględniając niezbyt wysoką typowość wykształcenia siedliska oraz niewielką powierzchnię, reprezentatywność siedliska w obszarze oceniono jako nieznaczącą (D). 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) Siedlisko 91E0 w obszarze reprezentowane jest przez zubożoną postać podgórskiego łągu jesionowego *Carici remotae-Fraxinetum*. Jest to silnie odmłodzona olszyna z olszą czarną *Alnus glutinosa* i pojedynczymi, zamierającymi jesionami *Fraxinus excelsior*. Podłoże jest wilgotne, runo zdominowane przez gatunki właściwe dla ziołorośli nadrzecznych, głównie przez lepiężnika różowego *Petasites hybridus* i wyłysiałego *Petasites kablikianus*, przytulię czepną *Galium aparine*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica* i ostrożeńca warzywnego *Cirsium oleraceum*. W obszarze wyróżniono jeden, niewielki płat tego siedliska, o powierzchni 0,12 ha (0,06% pow. obszaru). Z uwagi na powierzchnię, stan i zubożenie siedliska, jego reprezentatywność w obszarze oceniono jako nieznaczącą (D). 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) Siedlisko 9130 reprezentowane jest w obszarze przez żyzną buczynę karpacką *Dentario glandulosae-Fagetum* (9130-3). W obszarze zajmuje 110,04 ha, czyli 55,57% powierzchni. Stanowi to znikomą część arealu tego siedliska w Polsce (względna powierzchnia C). Reprezentatywność określono jako znaczącą (C), co wynika z nieco odmiennego od typowego składu florystycznego, wyrażającego się głównie poprzez nawiązania florystyczne części płatów do grądów. Stan zachowania żyznych buczyn został oceniony jako dobry (B). Złożyły się na to oceny cząstkowe. Stopień zachowania struktury - dobrze zachowana (II), wynika z dominacji płatów o dość typowej fizjonomii. Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II), żyzna buczyna znajduje się w przewadze na gruntach w zarządzie LP, dlatego stwierdzono, że nie istnieje realne ryzyko niekorzystnej zmiany sposobu gospodarowania na tym siedlisku. Możliwość odtworzenia – możliwa przy średnim nakładzie sił i środków. Biorąc pod uwagę obecny stan i sposób gospodarowania w areale żyznej buczyny nie ma konieczności znaczącej zmiany tego sposobu. Ocenę ogólną siedliska określono jako znaczącą (C), co wynika głównie z relatywnie niewielkiej powierzchni siedliska w obszarze i nieco odmiennego od typowego składu gatunkowego. W poprzednich wersjach SDF wykazywane było siedlisko przyrodnicze 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio – Carpinetum*, *Tilio – Carpinetum*) Siedliska nie stwierdzono w obszarze w trakcie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura Kościół w Dydni w 2015 roku. Płaty opisane wcześniej jako grąd subkontynentalny są zarówno pod względem fizjonomii jak i składu gatunkowego w pełni zbieżne z płatami opisanymi jako żyzna buczyna karpacka. W 2019 Komisja Europejska zaakceptowała usunięcie ich z listy przedmiotów ochrony w obszarze. Informacje o siedliskach występujących w obszarze pochodzą z inwentaryzacji przeprowadzonej w 2015 r. w ramach opracowywania planu zadań ochronnych. Gatunki z Załącznika II Dyrektywy 92/43EWG1324 *Myotis myotis* Nocek duży w obszarze obecny był w okresie letnim. Jedynym obiektem, w którym nocek duży był obecny to strych i jedna z wież kościoła pw. św. Michała Archaniola i św. Anny w Dydni. Znajdowała się tu największa na Podkarpaciu kolonia rozrodcza nocka dużego licząca do 380 osobników. W chwili obecnej brak nietoperzy na strychu kościoła. Populacja nocka dużego nie jest izolowana (ocena C). Ze względu na możliwość istotnej poprawy stanu siedlisk, ocena ogólna została ustalona jako znacząca (C). Pozostałe nietoperze (gatunki z załącznika IV Dyrektywy Siedliskowej). *Plecotus auritus* *Nyctalus noctula* *Eptesicus serotinus* Wymienione gatunki należą do taksonów pospolitych w skali kraju i regionu. Liczebność populacji wymienionych gatunków jest stosunkowo mała.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	G05		i

H	E06.02		i
L	K03.01		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewewnętrzne [i o b]
L	X		o

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Wróbel D. 2016. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Dydni PLH180034 w województwie podkarpackim. Rzeszów. 2. Kepel A. 2010: 1324 Nocek duży *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). W: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Metodyka monitoringu. GIOŚ, Warszawa. Pp: 220–256. 3. Kowalski M., Wojtowicz B. 2004. Nocek duży. W: Adamski p., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, Pp: 363 – 367.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	99.48				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	*	99.48

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Adres:	Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
Adres e-mail:	sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	<p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Dydni PLH180034 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r. poz. 2003)</p> <p>Link: https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2016/2003/</p> <hr/> <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10 lipca 2017r. w sprawie zmiany zarządzenia z dnia 28 czerwca 2016 r. ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Dydni PLH180034 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r. poz. 2531)</p> <p>Link: https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2017/2531/</p>
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/>	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180034

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--

