



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH180016

NAZWA
OBSZARU Rymanów

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH180016	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Rymanów

1.4. Data opracowania 2004-01	1.5. Data aktualizacji 2024-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Al. Jerozolimskie 136 Warszawa 02-305
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-03
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-02
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2022-09
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MKiŚ z dn. 13 lipca 2022 r. w spr. soo Rymanów (PLH180016)

Wyjaśnienia:	Powiększenie - 10.2009 r. Zmniejszenie pow. - 11.2019 r.
--------------	--

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
21.8683

Szerokość geograficzna
49.5303

2.2. Powierzchnia [ha]:
5132.96

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL32	Podkarpackie
------	--------------

2.6. Region biogeograficzny

Alpejski (88.2 %)

Kontynentalny (11.8 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6430			0.3		G	D			
6510			344.77		G	D			
9110			303.08		G	D			
9130			2280.44		G	B	B	B	B
9170			90.98		G	D			
9180			0.04		G	D			
91E0	X		36.2		G	C	C	B	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy

92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D			
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
A	1193	Bombina variegata			r					M	D			
M	1324	Myotis myotis			r	50	260	i		R	G	C	B	C
M	1303	Rhinolophus hipposideros			r	35	55	i		R	G	B	B	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja						
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
M	1327	Eptesicus serotinus												X	
M	1314	Myotis daubentonii												X	
M	1312	Nyctalus noctula												X	
M	1326	Plecotus auritus												X	

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	19.85
N10	6.6
N06	0.06
N17	37.23
N23	1.81
N16	26.32
N12	8.15
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Położenie obszaru

Obszar położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Składa się z kilku pasm wzniesień, rozdzielonych dolinami Wisłoka i Taboru.

Obejmuje on dwie kolonie rozrodzce nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa Męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie i obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 889. Obiekt kryty jest blachą, w nocy oświetlony kilkoma reflektorami. Strych kościoła gdzie mieści się kolonia rozrodzca zabezpieczony jest podestem chroniącym strop kościoła przed gwałtem nietoperzy.

Kościół w Sieniawie położony jest nad brzegiem jeziora zaporowego na Wisłoku. W bliskim sąsiedztwie obiektu mieszczą się zabudowania wiejskie, łąki, pola i lasy mieszane. Strych drewnianego, zabytkowego kościoła (dawniej cerkwi) kryty jest blachą. Strop kościoła i dach w fatalnym stanie wymaga pilnego remontu.

Geologia i gleby

Podłoże geologiczne obszaru utworzone jest z naprzemiennych, zróżnicowanych warstw piaskowców, łupków, margli i zlepieńców występujących głównie w obrębie jednostki śląskiej w postaci warstw krośnieńskich i piaskowców ciężkowickich. Charakterystyczny układ warstw skalnych tworzących flisz karpacki przyczynia się do powstawania rozległych osuwisk i obrywów skalnych, zwłaszcza na zboczach dolin rzek i potoków.

Dominującą rolę odgrywiają gleby brunatne, zwłaszcza kwaśne oraz gleby inicjalne, wykształcone przede wszystkim na wychodniach piaskowców ciężkowickich. W dolinach rzecznych rozwinęły się na niewielkich powierzchniach mady rzeczne.

Hydrologia

Obszar Rymanów rozdzielony jest na trzy główne części dolinami Wisłoka i Taboru, które wraz ze swoimi dopływami o przebiegu S-N (od zachodu: Klimkówka, Kościółkowa Woda, Głęboki Potok, Niedźwiedzi Potok, Odrzechowski) podkreślają kratowy układ dolin tej części Beskidu Niskiego. Nieliczne większe potoki mają przebieg mniej więcej W-E (Tarnawka, Wisłoczek). Potoki płyną głębokimi parowami, przeważnie o stromych zboczach i znacznych nachyleniach, co wpływa na dużą zmienność przepływów.

Wody podziemne występują w kilku horyzontach wodonośnych, przy czym znaczenie gospodarcze posiadają przede wszystkim poziomy: trzecio- i czwartorzędowy. Obszar znajduje się w obrębie części jednego z głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce – „Dolina rzeki Wisłok” (GZWP nr 432). Obszar doliny Wisłoka został uznany za obszar wymagający najwyższej ochrony.

Występują tu także wody mineralne (zwłaszcza w rejonie Iwonicza i Rymanowa Zdroju) w tym wody lecznicze, zawierające wolny dwutlenek węgla oraz wody wodorowęglanowo-sodowe, chlorkowe, jodkowe,

bromkowe, borowe i fluorkowe. W obrębie antykliny Iwonicza Zdroju stwierdzono występowanie wód termalnych.

Struktura krajobrazu

Charakterystyczny obraz obszaru Rymanów wytworzony jest przez szereg zalesionych wzgórz o przebiegu SE-NW oraz przez rozdzielające je prostopadle doliny rzek i potoków, z których największe są doliny Taboru i, leżąca w większości poza granicami obszaru, dolina Wisłoka.

Fizjonomia krajobrazu kształtowana jest w przewadze leśnym kierunkiem zagospodarowania terenu, któremu towarzyszą, zwłaszcza na obrzeżach, rozległe powierzchnie pastwisk i wypasanych łąk, w znacznej części podlegających procesom sukcesyjnym. W miejscach dawnych wsi wysiedlonych po II wojnie światowej utrzymały się również, miejscami dobrze zachowane, kompleksy łąkowe. Zwarte płaty leśne rozdzielane są miejscowościami Rymanów Zdrój, Deszno, Wołtuszoza, Wisłoczek, Tarnawka, Rudawka Rymanowska i Puławy Górne.

W obszarze dominuje użytkowanie leśne. Większość gruntów leśnych znajduje się w zarządzie Lasów Państwowych, natomiast dość rozległe są powierzchnie zajęte przez lasy prywatne lub gromadzkie.

Charakterystyczne dla lasów prywatnych, w tym na gruntach porolnych jest niski wiek drzewostanów, niedostosowanie siedliskowe oraz silna eksploatacja, powodująca rozwijanie się zbiorowisk zarośli porębowych i ziołorośli.

W niektórych miejscach (Wisłoczek) rozwija się rolnictwo wielkotowarowe, ale przeważa gospodarowanie na niewielkich powierzchniach (Deszno, Królik Polski). Silnie rozwija się turystyka, w tym agroturystyka (Puławy Górne, Rudawka Rymanowska, Rymanów-Zdrój, Iwonicz).

Korytarze ekologiczne

Obszar PLH180016 Rymanów położony w środkowej części pasma rusztowych wzgórz o przebiegu SE-NW, dlatego stanowi ważny element na szlakach migracyjnych zwierząt. Posiada wspólne granice z fragmentem obszaru PLH180014 Ostoja Jaślińska, która obejmując między innymi dolinę Wisłoka rozdziela obszar Rymanów na dwie części. Rozciągłość powierzchniowa i rozcłonkowanie Ostoi Jaślińskiej sprawia, że poza doliną Wisłoka odległość innych fragmentów obszaru Rymanów od jej granic wynosi około 700 m w Woli Sękowej i blisko 1,4 km w Króliku Polskim. Znaczenie Wisłoka jako istotnego ponadlokalnie korytarza ekologicznego, łączącego Beskid Niski z jego pogórzami, jest podkreślona także przez objęcie jego doliny poniżej zapory w Sieniawie obszarem PLH180030 Wisłok Środkowy z dopływami. Granice tej ostoi leżą około 1,2 km na północ od obszaru Rymanów.

Istniejące formy ochrony przyrody

Obszar Rymanów położony jest w całości w obrębie OChK Beskid Niski, a część środkowa, południowa i wschodnia w granicach ostoi PLB180002 Beskid Niski.

Uwarunkowania społeczno - gospodarcze

W obszarze dominuje użytkowanie leśne. Większość gruntów leśnych znajduje się w zarządzie Lasów Państwowych, natomiast dość rozległe są powierzchnie zajęte przez lasy prywatne lub gromadzkie.

Charakterystyczne dla lasów prywatnych, w tym na gruntach porolnych jest niski wiek drzewostanów, niedostosowanie siedliskowe oraz silna eksploatacja, powodująca rozwijanie się zbiorowisk zarośli porębowych i ziołorośli.

W niektórych miejscach (Wisłoczek) rozwija się rolnictwo wielkotowarowe, ale przeważa gospodarowanie na niewielkich powierzchniach (Deszno, Królik Polski). Silnie rozwija się turystyka, w tym agroturystyka (Puławy Górne, Rudawka Rymanowska, Rymanów-Zdrój, Iwonicz).

4.2. Jakość i znaczenie

Zgodnie z Kryteriami wyboru schronień nietoperzy do ochrony w ramach polskiej części sieci Natura 2000, obszar uzyskał 24 punkty, co daje podstawy do włączenia go do sieci Natura 2000.

W obszarze stwierdzono występowanie 7 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG: 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Obszar ma znaczenie dla zapewnienia ochrony kwaśnych i żyznych buczyn oraz łągów. Pozostałe typy siedlisk otrzymały ocenę D i nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarze.

Obszar Rymanów jest również ważny dla gatunków z II Załącznika Dyrektywy Siedliskowej podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* ($2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej) i nocka dużego *Myotis myotis* ($2\% \geq p > 0\%$). W dokumencie SDF uwzględniono także liczne występowanie kumaka górskiego ale dla ochrony tego gatunku obszar Rymanów nie ma istotnego znaczenia (ocena D). W dokumencie SDF wskazano również występowanie mroczka późnego, nocka rudego, borowca wielkiego i gacka brunatnego, które uzupełniają

skład chiropterofauny, mimo iż obszar nie ma dla ich ochrony istotnego znaczenia (motywacja D).

Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy 92/43EWG

6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne

Siedlisko zajmuje w obszarze 0,30 ha. Sposób jego wykształcenia – zubożały i odbiegający od typu - uzasadnia uznanie, że obszar nie ma istotnego znaczenia dla zachowania tego typu siedliska (ocena reprezentatywności D).

6510 Nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

Łąki świeże zajmują w obszarze 344,77 ha. Reprezentowane są w większości przez płaty dość ubogie florystycznie. Sposób ich wykształcenia wskazuje na niewielkie znaczenie obszaru dla ochrony ekstensywnych łąk świeżych, co stanowi uzasadnienie do uznania ich reprezentatywności za nieistotną (ocena „D”) Tym samym nie przeprowadza się dalszych ocen. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie planuje najwcześniej w 2017 roku wykonanie dla siedliska 6510 uzupełnienia stanu wiedzy.

9110 Kwaśne buczyny

Siedlisko kwaśnej buczyny zajmuje 303,08 ha, jednak w większości reprezentowana jest przez krytyczny syntakson – żyzne jedliny (kod 9110-3) Obszar nie ma istotnego znaczenia dla zachowania tego typu siedliska (ocena reprezentatywności D). Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie planuje najwcześniej w 2017 roku wykonanie dla siedliska 9110 uzupełnienia stanu wiedzy.

9130 Żyzne buczyny

Siedlisko żyznej buczyny zajmuje w obszarze 2280,44 ha, co stanowi poniżej 1% powierzchni tego siedliska w Polsce (powierzchnia względna „C”).

Reprezentatywność kwaśnych buczyn oceniono jako dobrą (B). Ocena wynika ze składu florystycznego, zbliżonego do typu fitosocjologicznego.

Stan zachowania określono jako dobry (B) co wynika z ocen cząstkowych. Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II). Obniżona ocena wynika ze zbyt niskiego udziału martwego drewna oraz niedoboru starodrzewu. Stopień zachowania funkcji (perspektywy zachowania struktury w przyszłości) – dobre (II).

Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków (II). Poprawa stanu zachowania siedliska wymaga wprowadzenia modyfikacji w sposobie gospodarowania.

Ocenę ogólną ustalono na „B” (dobrą), co wynika głównie z zachowania struktury florystycznej, ze stanu zachowania oraz dobrych rokowań co do możliwości poprawy stanu ochrony siedliska.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny

Grądy zajmują w obszarze powierzchnię 91,98 ha. Ich struktura florystyczna odbiega od typu syntaksonomicznego. Ogólne zubożenie florystyczne pozwala uznać, że obszar nie ma istotnego znaczenia dla ochrony grądów w skali regionu biogeograficznego – ocena reprezentatywności D (nieistotna).

9180 Jaworzyny i lasy lipowo klonowe na zboczach

Siedlisko obecne w postaci jedynie małego płatu (0,04 ha) o uproszczonej strukturze i zubożalym składzie florystycznym runa. Obszar nie ma istotnego znaczenia dla ochrony jaworzyn – ocena reprezentatywności D (nieistotna).

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Łęgi zajmują w obszarze 36,20ha, co stanowi znikomą część areалу siedliska w regionie biogeograficznym (powierzchnia względna „C”).

Reprezentatywność łąg oceniono jako znaczącą (C). Ocena ta jest spowodowana znacznym rozdrobnieniem większości płatów łągowych, które w wielu wypadkach ograniczone są do małych powierzchni i wąskich pasów. Na obniżoną ocenę wpłynęło też wynikające z fragmentacji zaburzenie ich struktury.

Stan zachowania określono jako średni (B) co wynika z ocen cząstkowych. Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III). Stopień zachowania funkcji (perspektywy zachowania struktury w przyszłości) – dobre (II). Możliwość odtworzenia – łatwe (I), zależne od ochrony biernej.

Ocenę ogólną ustalono na „C” (znaczącą), głównie ze względu na łączną, niewielką powierzchnię płatów i zniekształcenie części z nich.

Źródłem oceny stanu zachowania i powierzchni wszystkich siedlisk przyrodniczych była wielkoobszarowa inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych w LP (2007) oraz wykonana w 2011 roku inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych obszaru Rymanów.

Gatunki z załącznika II Dyrektywy 92/43EWG

1193 Bombina variegata

Kumak górski występuje w rozproszeniu na całym obszarze, jednak ze względu na brak wystarczających danych uznano, że obszar nie ma znaczenia dla zachowania tego gatunku. Jego reprezentatywność określono jako nieistotną – ocena „D”, co nie pozwala na dokonywanie dalszych ocen.

1303 Rhinolophus hipposideros

Populacja rozrodcza w obszarze obejmuje 35-55 os., co stanowi około 1% populacji krajowej (wg. Kozakiewicz 2003, Mleczek i Szatkowski 2001, PTPP „pro Natura” – dane niepublikowane, Szkudlarek i in. 2003, Szkudlarek i in. 2008, Węgiel i in. 2001) – ocena B.

Stan zachowania: ocena B (dobry), w tym:

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane. Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków (zabezpieczenie przed degradacją stanowiska zajmowanego przez kolonię, zapewnienie bezpiecznego dla nietoperzy otoczenia kolonii oraz ograniczenie konfliktów pomiędzy nietoperzami a gospodarzami budynków).

Izolacja: C (nieizolowana).

Ocena ogólna: C (znacząca).

1324 Myotis myotis

Populacja rozrodcza w obszarze obejmuje 50-260 os., co stanowi około 0,5-1 % populacji krajowej (wg. Kozakiewicz 2003, Mleczek i Szatkowski 2001, PTPP „pro Natura” – dane niepublikowane, Szkudlarek i in. 2003, Szkudlarek i in. 2008, Węgiel i in. 2001) – ocena C.

Stan zachowania: ocena B, w tym:

Stopień zachowania siedliska: III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane.

Możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków (zabezpieczenie przed degradacją stanowiska zajmowanego przez kolonię, zapewnienie bezpiecznego dla nietoperzy otoczenia kolonii oraz ograniczenie konfliktów pomiędzy nietoperzami a gospodarzami budynków).

Izolacja: C (nieizolowana).

Ocena ogólna: C (znacząca).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	G05		o
L	A10.01		i
L	A10.01		o
M	E01.03		i
L	G05		i
H	J03.01		b
H	B02.04		i
H	L10		i
H	E06		b
M	E03.01		i

L	K04.03		i
M	B02.06		i
M	I02		b
L	K03.04		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
L	A10.01		o
M	E01		i

Poziom: H = wysoki, M = sredni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Kozakiewicz K. 2003. Letnie stanowiska nietoperzy na strychach budynków sakralnych w Beskidzie Niskim i Sądeckim oraz na Pogórzu Środkowobeskidzkim – kontrole w latach 1999-2001. *Studia Chiropterol.* 3-4: 21-30.2. Mleczek T., Szatkowski B. 2001. Wyniki letnich kontroli stanowisk nietoperzy w Beskidzie Niskim i na Pogórzu Karpackim. *Jaskinie Beskidzkie* 4: 21-22;3. Piksa K. materiały niepublikowane.4. Szkudlarek R. materiały niepublikowane.5. Szkudlarek R., Węgiel A., Węgiel J., Paszkiewicz R., Mleczek T. 2008. Nietoperze Beskidu Sądeckiego i Beskidu Niskiego. *Nietoperze* 9: 29-58.6. Szkudlarek R., Węgiel A., Węgiel J., Paszkiewicz R., Mleczek T., Gottfried T., Grzywiński W., Gubańska A., Iwaniuk Ł., Adamski A., Dudek I. 2003: Nietoperze Beskidu Sądeckiego i Niskiego. *PON*.7. Węgiel A., Paszkiewicz R., Szkudlarek R. 2001 Nietoperze Beskidu Wyspowego, Beskidu Sądeckiego, Beskidu Niskiego i Pogórza Karpackiego – letnie schronienia nietoperzy w budynkach *Nietoperze* 2 75-84.8. Święs F. 1982. Geobotaniczna charakterystyka lasów dorzeczy Jasiołki i Wisłoka w Beskidzie Niskim. Florian Święs. Krajowa Agencja Wydawnicza.9. Wróbel D., 2012, Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów w województwie podkarpackim, Rzeszów.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]

PL04	100.0
------	-------

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	-	100.0

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Adres:	Polska Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
Adres e-mail:	sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input checked="" type="checkbox"/>	Tak	<p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016</p> <p>Link: https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2014/1655/</p> <hr/> <p>Nazwa: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 listopada 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016</p> <p>Link: https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2017/3700/</p>
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu	
<input type="checkbox"/>	Nie	

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180016

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych

(opcjonalnie)